

الجمهورية العربية المتحدة - المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية

# الرسالة الخالدة

تأليف  
الأستاذ عبد الرحمن عزام



سجدة  
التعريف بالإسلام

اهداءات ٢٠٠٣

أسرة أ.د/على محمد الواحد واهلى  
القاهرة

بمحنة  
التعريف بالاسلام  
يصدرها  
المجلس الأعلى للشئون الإسلامية  
بالقاهرة

# الرسالة الخالدة

تأليف  
الأستاذ عبد الرحمن عزام

الكتاب السادس عشر

١٣٨٤ - ١٩٦٤

يشرف على إصدارها  
محمد توفيق عويضة



## مقدمة الطبعة الأولى

### بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى  
لحمل رسالته وأداء أمانته .

ان هذا الكتاب وليد المصادفة ، فلم يكن تأليفه مقصودا ، وإنما دعا  
الى تناول موضوعاته حالة الشذوذ والاضطراب التي سادت العالم أثناء  
الحرب الأخيرة ، والرغبة في الكشف عن أسباب هذا الاضطراب العالمي ،  
ومحاولة ايجاد علاج له بعد أن تبين أن هذا العلاج غير ميسور في هدى  
الدعاوى والمبادئ السارية في هذا القرن ، والتي أوحى بها المدلية المادية  
الحديثة .

فكلما قلنا الرأي في هذه الدعاوى ، وسائرنا تنفيذها الواقعي في أوروبا  
 وأمريكا ، ازداد الشك في نفوسنا ، وظهر عجز هذه الدعاوى عن حل  
المعضلة وعن وفائها بحاجة الناس وتوالي الحروب المدمرة ، وتذبذب  
الأقوام بين هذه الدعاوى أكبر شاهد على ذلك . فلا بد إذن : من النظر بعبد  
لائتماس الهدى في غيرها . فهل هو في الرسالة الخالدة التي تعاقب رسل  
الله على الدعوة اليها وجاء بها ابراهيم وموسى وعيسى ومحمد ؟ ذلك  
ما يريد هذا الكتاب الكشف عنه .

واذا نظرنا في الأديان السماوية جميعها نجدها تمر عن حقيقة واحدة  
مهما تباينت الأشكال والأوضاع ، أساسها الايمان والاحسان . وهذا  
المعنى واضح في القرآن الكريم في الآيات التالية وأمثالها :

« قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون » .

« ملّة أبيكم إبراهيم هو سماكم المسلمين من قبل .. »

« ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

فالآيتان الأولى والثانية اعتبرتا أتباع هذه الرسالة مسلمين ، سواء أجازوا بعد محمد أم قبله ، والآية الثالثة جمعت الناس في رحمة الله على أساس الايمان والعمل الصالح . فرسالة الله اذن في نظر المسلمين واحدة يتتابع على حملها الرسل والأقوام .

والشريعة المحمدية بوصفها نظاما عالميا هي آخر تطور لهذه الرسالة ، وهذا الكتاب هو محاولة متواضعة لايجاد حل لمشكلات هذا العالم على ضوءها ، وهو أيضا محاولة لبيان أسس الدعوة المحمدية في السياسة والاجتماع والحرب والسلم والعلاقات بين الدول والشعوب والطبقات والأفراد ، وبيان حاجة الحضارة الى سند من القوى الروحية والمعنوية يسكنها ويوجهها للخير العام ويحد من حوافز السيطرة والأثرة والظهور . والعرض الواضح في بعض النواحي لوجهة النظر الاسلامية انما قصد به الى التعاون والتقريب لا التناؤد والتفرقة ، وأن يجد النشء الجديد — المتعشش الى المعرفة والطالب للهدى ، من المسلمين وغير المسلمين — مادة للتفكير وسبيلا الى رأى عالمي مستقيم بعد هذه الحروب المدمرة التي أثارت اضطرابا لا نظير له ، التبس فيه الحق بالباطل « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » .

وقد شرف الله العرب بأن جعل منهم آخر رسله ، واستكمل فيهم

رسالته الخالدة ، فحملهم الأمانة ، وعليهم أن يكونوا المثل والقُدوة في سعة الصدر والنصفة والعدل والاخاء وحب السلم .

والى لأرجو أن يكون الجيل الناشئ من العرب أهلاً لحمل هذه الرسالة ، يمدون الحضارة والعلم بالسند الروحي الذى لا يبد منه لعالم جديد متضامن متعاون على تمييز خيرات الأرض ، مستظل بلواء الحق والعدل ، نافر من استخدام القوة ، متجه نحو دولة عالمية واحدة تباركها يد الله ويرعاها رضاه .

**عبد الرحمن عزام**





## مقدمة الطبعة الثانية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

في مقدمة الطبعة الأولى ما فيه الكفاية من التعريف بمقاصد هذا الكتاب .

وقد تلقاه الناس في البلاد العربية والبلاد الاسلامية بصفة خاصة بقبول حسن فترجمته حكومة الجمهورية الاندونيسية ونشرته في البلاد المتكلمة بلغة الملايو ، كما ترجمته ونشرته رئاسة الشؤون الدينية في حكومة الجمهورية التركية الى اللغة التركية ، ووضع المغفور له شيخ الاسلام حمدى آقسكى مقدمة مسهبة لقيسة للطبعة التركية عرض فيها موضوعات الكتاب ، ذكر فيها فضل الرسالة الخالدة على ما قرأ لأكابر علماء المسلمين ومفكرهم في عرض صورة واضحة للإسلام في العصور الحديثة . كما أن جهات أخرى اشتغلت بترجمته للفارسية والإردية والانجليزية في ايران وباكستان وأمريكا ومصر .

كما اهتم بقرآته كثير من أهل العلم والأمراء والرؤساء وملوك المسلمين وبعثوا بكلمات طيبة مشجعة . وكان تقاد الكتاب حسنى الظن به فلم يتعرضوا لأمر جوهرى مما ورد فيه فجاء قدهم أغلبه ثناء ورضاً بما جاء فيه من مبادئ وصور للإسلام .

وقد انتفعنا بهذا النقد وأخذنا به في هذه الطبعة .

ولقد ظهرت بعد الطبعة الأولى من هذا الكتاب دول اسلامية كبيرة استقلت بشؤونها ، كما تحررت أخرى من النفوذ والسيطرة الأجنبية ،

فتحركت الآمال في العالم الاسلامي لحياء الشريعة ووضع دساتير للدول  
الاسلامية مستمدة من عقائد شعوبها التي تعد الآن بمئات الملايين .

لهذا شعرت بحاجة الجميع الى رأى في هذه الأمور ، كى تكون  
الدساتير المتعددة لحاجات أقوام مختلفة موافقة لأحسن الشريعة ،  
فاستقصيت البحث في الفقه والتاريخ الاسلامي ، واستخلصت من ذلك  
فصلا موجزا ( في الامامة ، والشورى والسيادة ) ، أضفته لهذا الكتاب ،  
أرجو الله أن يعين على الهدى في هذه الشؤون .

ولما كانت رسالة محمد صلى الله عليه وسلم هي ثمرة الرسالات كلها  
وهدى للبشرية على مدى الدهر فقد دلت رغم الحوادث الكثيرة والتقلبات  
المتتالية في عالمنا الحاضر على أن مجاء ( بالرسالة الخالدة ) لا يتغير بهذه  
الحوادث ، لأن الحق فيه حق على مدى الدهر وفي كل الأقوام والبلاد ،  
فإن هدى الله هو الهدى وإن في الاسلام المثل العليا التي لا تمنى عنها  
آراء الناس وما يحدثون من مذاهب من حين لحين ، فمذهب السلفين  
وطريقتهم للعمران والسلم والاخاء والعيش الكريم لا تزال المذهب الوسطي  
الذي يصلح لكل العصور والأقوام ( انا نحن نزلنا الذكر واننا له لحافظون )

عبد الرحمن عزام

(١)

في أصول الدعوة



## تمهيد

منذ أكثر من عشر سنين دعتنى محطة الاذاعة اللاسلكية المصرية تاريخ يمسلا  
للتحدث على موجاتها ، وتركت لى اختيار الموضوع ، فاخترت الحديث  
عن أبطال العرب .

ولما نظرت فى أمر العرب قديما وحديثا ، وجدت أن بطل أبطالهم ،  
بل بطل العالم أجمع هو ( محمد بن عبد الله ) صلى الله عليه وسلم ، فابتدأت  
الحديث به ، فجاء الفيض بالسيرة العاطرة عن أبرز صفات شخصيته  
العظمى ، ولم أستطع المدول عنه الى من سبق أو من لحق ، فاستمر  
الحديث فيها يتتابع حتى خرجت من مصر سفيرا لها الى كثير من أقطار  
المسلمين (١) ، واقطع ما بينى وبين الاذاعة ، ولم أكن قد تناوأت الا بعض  
نواح لبطل الأبطال .

وقد وجد بعض العلماء أن ما تحدثت به من المدياع فى صفات الرسول  
الكريم جدير بالجمع والنشر ، فجمعه وطبعه فى كتاب سعى ( بطل الأبطال  
أو أبرز صفات النبی محمد ) .

ثم مضت أعوام عدت بعدها الى مصر ، وعادت هيئة الاذاعة المصرية  
فتفضلت مرة أخرى بالسماح باستئناف أحاديثى بها ، فلم أجد أحب الى  
نفسى من أن أرجع الى أبطال العرب ، وأن يكون جامع فضائلهم بل  
فضائل الانسانية كلها موضوع الكلام مرة أخرى . وكانت العناية هذه  
المرّة بدعائم رسالة محمد وآثارها وانتشارها وما يستطيع تهذيبه لملاج  
مشكلات العالم على هداها ، ففاض الحديث واتسع له الوقت حتى أربى  
على ثلاثين محاضرة رأيت أن أجعلها أساسا لهذا الكتاب الذى أرجو أن  
ينفع الله به فى فهم ( الرسالة الخالدة ) لمحمد بن عبد الله فى عصر الظما  
الروحي ، والاضطراب المياسى ، والمادية القاسية .

(١) عينت جليزا مقوضا سنة ١٩٣٦ فى ايران والعراق والمملكة العربية السعودية  
والغالبستان ثم نقلته فى سنة ١٩٣٩ الى تركيا وبلغريا .

وقد يكون من توفيق الله أن يخرج البحث في هذه الرسالة وأثرها : في زمن الناس فيه أحوج ما يكونون الى هدى ينير لهم طرق العيش بسلام بعد أن دمرتهم الحروب والآلام .

فإذا كان هذا الكتاب شعاعا من قبس هذا الحق ينطلق في دياجي هذا الليل البهيم الذي غمر البشرية ، وإذا كانه بسط مبادئ هذه الدعوة يهدي الى طريق وسط مستقيم بين هذه المسالك الوعرة المضللة التي تتخبط فيها شعوب البشر وتتصادم وتتطاحن لغیر غاية واضحة ولا حجة ظاهرة .. فاني أرجو أن يكون ما بدا في هذا البحث من فضل الله وفيض رسوله معينا على تبسيط مبادئ هذه الدعوة وبيانها بكيفية ترضى أهل الرأي وتثير طريق العامة .

شهادة الزمان  
والشجيرة

واني على ما أنا فيه من تقصير وتقريط لشاهد بالتجربة والنظر ! وقد عشت بين الفقراء والأغنياء ، محروم الجاه ومتمتع به ، وبخاطبت الخاصة والعامة في المشرق والمغرب ، وشاهدت آكار ~~الخطوب~~ <sup>الخطوب</sup> ~~الخطوب~~ <sup>الخطوب</sup> ، ونظرت في كتب أقوام كثيرة ، فلم أر بناء أقوى على الدهر ولا ألحج لجميع البشرية من ذلك البناء الذي بناه محمد صلى الله عليه وسلم ! حاولت أن تنال منه العرب والمعم ، واشتط به المتفهمون والمؤرخون والرواة وأهل الرأي ، ودعاة الفتنة ودعاة السيامة ، وتآلب عليه الجاحدون والمكابرون وشوهوا ما شاءوا ثلاثة عشر قرنا ، فلم يستطيعوا أن يغيروا وعد الله « انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون » فقضى أمرهم جميعا وبقي أمر الكتاب قائما ، ولا يزال ذلك البناء على مر الأعاصير سليما متينا رجا ، من نزله كأنه آمن .

حق من السماء  
او من الارض

هذه الرسالة الخالدة ان كانت من الله ، كما نعتقد نحن المسلمين ، فيكفي أنها من الله لتمتاز على كل دعوة من غير الله . وان كانت من (محمد) كما يقول المنكرون لنبوته ، فنحن على بينة من أمرنا ، لدعو الى سبيلها بالحكمة والموعظة الحسنة . فدعو المنكرين لينظروا فيها لا بوصفها دينا بل بوصفها نظرية تاريخية أتت بأفكار وشرائع في السياسة والاجتماع والاقتصاد . فسيجدونها ، بصرف النظر عن معنى التدين ، أسسا صالحة

لنظام عالمى وسط بين المذاهب المياسية والاجتماعية والاقتصادية التى تطاحن عليها الناس الآن ، وسيجدونها ، حتى على أنها من البشر ، أصلح الدعوات وأرشدتها وأدناها الى مبادئ العدل والحرية والمساواة والاخاء وسيجدون طرائقها كمبادئها وسطا سهلا يلتقى الناس على قبولها بفطرتهم فيصلح بها الحال ويستقيم المجتمع ، ويمم السلام بين الأمم ، وبين الطبقات فى الإجماع .

فما هى دعائم هذه الرسالة ؟

وما هو هداها فى الإصلاح والتكافل الاجتماعى ؟

وما هى سياستها فى العلاقات الدولية ؟

وما هى نظرتها لأسباب الاضطراب العالمى ؟

وما هى وسائلها فى البحث عن سند روحى للحضارة ؟

وما هو النظام العالمى الجديد الذى يوافق روحها ؟

وما هو تاريخ انتشارها شرقا وغربا قديما وحديثا ؟

ذلك ما سنتناوله بمون الله تعالى فى أبواب هذا الكتاب وفصوله ، ولما له عز وجل التوفيق الى الهدى والرشاد .





## الدعامتان

تقوم الرسالة الخالدة على دعامتين ، ينهض عليهما بناؤها ، وتتفرع  
منهما فروعها ، ويصدر عنهما معتقها ، هما :

الايما ، والاحسان .

لقوله تعالى : « انه الذين آمنوا والذين هادوا والانسارى والصابئين  
من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف  
عليهم ولا هم يحزنون » . ( سورة البقرة )

وقوله : « بلى ، من أسلم وجهه لله وهو محسن فله اجره عند ربه  
ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » . ( سورة البقرة )

وقوله : « ومن أحسن دينا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن ا » .  
( سورة النساء )

ففى هاته الآيات وأمثالها تحديد وجهة الاسلام ، وتلخيص الدعوة  
المحمدية : عقائدها وعباداتها وشرائعها

وفىها سر بساطتها وقوتها ورحابتها وسرعة انتشارها بين أهل الرأى  
والعامة من البشر .



## الإيمان بالله الواحد

أصل الأصول - الدين فطري - البحث عن الله - قصة  
الله تعالى - التوحيد اعظم أسس الدعوة المحمدية -  
هو السبيل لتوحدة العالمية

الإيمان بالله باري الكون وحده لا شريك له ، هو أصل الأصول في أصل الأصول  
الإديان السماوية ، فهو أصل الرسالة المحمدية .

هو النبيوع الذي أقاضه الله على قلب محمد عليه الصلاة والسلام  
بالمهدي وحقائق الخير والسلام .

هو الصدى العميق لذلك الهاتف الذي ناداه من السماء والأرض :  
« اقرأ باسم ربك الذي خلق . خلق الإنسان من علق . اقرأ وربك الأكرم .  
الذي علم بالقلم . علم الإنسان ما لم يعلم » .

« يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ ! قُمْ فَأَنذِرْ . وربك فكير . وميثا بك فطهر . والرجز  
فاهجر . ولا تمنن تستكثر . ولربك فاصبر »

« وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب  
ولا الإيمان ، ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا ، واليك  
لنهدى إلى صراط مستقيم ، صراط الله الذي له ما في السموات وما في  
الأرض ، ألا إلى الله تصير الأمور »

خرج ( محمد ) على أهله وقومه بالدعوة إلى الإيمان وحده فأنكروها  
وأرادوه على العدول عنها ولفنوا به الظنون ، فقالوا : ساحر وشاعر  
ومجنون وكذاب ، وساموه على ترك دعوته بالمال والملك والجاه ،  
وقاموه واضطهدوه وآذوه ، فما كان قوله لهم إلا أن قال : « والله  
لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر  
ما تركته حتى يظهره الله أو أهلك دونه » فلم يعدل بذلك الإيمان الذي  
أطأنت إليه نفسه وأمره به ربه ، ولا بالدعوة إليه ، ملك الليل والنهار  
وما فيها ! وكان همه أن يلتقي الناس على عبادة الخالق القدير الذي  
تنزهت صفاته عن الشريك والمثيل .

والناس من أقدم العصور حيارى يجدون في أنفسهم الهاما بالفترة الى التسليم بقوة قاهرة يستلهمونها ويستمدون منها العون ويستقبلون منها الخير والشر ، فيدعونها خوفا وطمعا ، ويشلقونها بالقرايين والمبادئ ويجدون في الايمان بهذه القوة التي اختلفوا في تكييفها سندا وملاذا من رهبة القوى المادية في الكون ، وسلوى وعزاء عن ما هم فيه من قسوة الحياة وآلامها .

شعور فطري قوى في نفوس البشر يفهمهم الى عبادة القوة . وليس أبدع من تصوير القرآن لهذا الاتجاه بقوله في قصة اهتداء ابراهيم عليه السلام الى الله كما وردت في سورة الأنعام .

« وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والأرض وليكون من الموقنين . فلما جن عليه الليل رأى كوكبا ، قال هذا ربي ! فلما أفل قال لا أحب الآفلين . فلما رأى القمر بازغا ، قال هذا ربي ! فلما أفل قال لئن لم يهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ . فلما رأى الشمس بازغة ، قال هذا ربي ، هذا أكبر ! فلما أفلت قال يا قوم اني براء مما تشركون . اني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفا وما أنا من المشركين » .

هكذا تدرج عقل ابراهيم في الاهتداء الى الله من مظاهر القوة والنفع والرهبة والروعة في النجم والقمر والشمس ، ولكن لم يرض فطرته السليمة أن يراها ناقصة بأفولها وقيودها وتمدها وخضوعها لسلطان الظلام ، فمدل عنها ، والتمس عقله الطريق الى قوة مختارة دائمة غير محدودة ، هي قوة الله الذي فطر السموات والأرض وقهرها . ثم اتصل بعقله وحى الله وهده .

وقد عبد الناس قوى كثيرة ، اما عبادة أصيلة ، واما لاتخاذ عبادتها لفرى وتقربا الى تلك القوة العظمى القاهرة التي يدركونها بفطرتهم .

عبدوا الأشباح والأرواح والجنادات والحيوانات والنجوم والكواكب والماء والنار والبرق والرعد ، وما توهموا أن فيه القوة أو أنه مثل لها

أو مظهر من مظاهرها . بل عبد بعض الناس بعضا من تجلت فيه قوة غير طبيعية ، ثم قبلوا من عبدوا حين تبين لهم قصوره عن القدرة التي ظنوها فيه .

ومن أعجب ما شاهدت من عبادة الانسان للانسان ، أننى جالست قبل ثلاثة وعشرين (١) عاما الها من آلهة الزوج في جبال النوبة بأقصى الجنوب من كردفان . فكننا على الأرض تقياً ظلالة ورافة لشجرة من تلك الأشجار الاستوائية الهائلة ، وجمع من الشعب رجالا ونساء عرايا يرقصون ويطربون في حضرة الاله ويسمونه « الكجور » . وهذا الكجور سواء أكان هو الاله أم رمزه ، هو عرفا : المبود الذى يرفع اليه الدعاء وتقدم له القرابين ، وهو التقدير على تصرف الأمور الكونية ، له كل تقديس ، فهم يطعمونه ويهبونه ويتزلفون اليه مقابل أن يأتهم بالمطر لزرعهم وسائمهم وأن يشير عليهم بالوقت المناسب للصيد أو الحرب ، أو أن يدفع عنهم البلاء والمرض .

ولم أستطع أن أتبين ان كان في نظرهم الها كاملا أو كأصنام الجاهلية ، يعبدونه زلفى لمن هو أعظم في نظرهم .

جاءت زوجة « الكجور » ونحن نتحدث بوساطة مترجم فجلست بجوارى ومدت ساقها فأرتنى آثار ضرب بها . فقال المترجم : ان بعض العامة ضربوها ، وهى تشكو اليك طاعة أنك الحكومة . فقلت : كيف وهى زوج « الكجور » وهو الهمم المتصف بالقدرة عندهم ؟ ! فقال : ان القداسة لا تشمل الأسرة ، وحقوقه شخصية فقط ، وأهله مثل جميع الناس .

فقلت لصاحبى : ان هذا الشعب على سذاجته وضلال عقيدته يضرب أعلى الأمثال فى الديمقراطية والمساواة .

ومن عجيب أمر القوم ، أن للكجور حقوقا يقابلها واجبات ، فاذا امتنع عن أداء الواجب قتلوه .

(١) سنة ١٩٢١ لى جبال النوبة من جنوب كردفان .

فمثلا اذا أجذبت الأرض وهلك الزرع سألوه المطر ، فان أبى وتأخر المطر حاولوا استرضاء بالهدايا والدعاء ، فان مرت السنة وأجذب ما بعدها ولم يستطيعوا أن يقنعوا « كجورهم » ليأمر المطر برحمتهم ، فانهم قد ينتظرونه مواسم أخرى ثم يقتلونه أو يرجونه ويقيمون غيره ممن يعرفون فيه بالميراث والاختبار علم الأسرار وفعل بعض البخوارق فيحلونه محله .

وأعجب ما في نوادرهم ما روى لى أنهم شكوا أحد الآلهة مرة الى الحكومة لامتناعه عن الاتيان بالمطر ، ولم يتركوا موظف الحكومة حتى أمر بحبسهم ، واستمروا هم ينتظرون أياما فاذا بالكجور يطلب من الحاكم أن يطلق سراحه فيأتيهم بالمطر بسرعة . وما ان انطلق من الحبس وسار بالشعب نحو الجبل ، حتى هطلت الأمطار غزيرة . فهم لا يشكون في قدرته ولا يظنون به العجز ، وانما يظنون به القصد السيء .



ذلك مثل من فكر البشر في سذاجته . وفكر البشر حتى في حضارته أحيانا لا يكون أعلى كثيرا . فقد عبد النجل والقط والصنم والنار وبعض البشر وغير ذلك .

وكانت الدعوة المحمدية الى الوحدةانية غريبة لدى العرب وغيرهم رغم ما يظهر الآن من بدايتها واستقامتها ، وكانت الحاجة شديدة لداعى التوحيد ليمسوا بالمقل الانساني الى النظر في الكون والمخلوقات والتوجه الى خالقها جميعا لاستمداد العون واستلهم الرشيد .

التوحيد اعظم  
أسس الدعوة  
المحمدية

واذا قمصينا سيرة الرسول في مكة ، وتأملنا التنزيل في تلك الفترة ، رأينا ( محمدا ) قد وقف قلبه وجهده ، ووهب حياته وحياة أنصاره لتسكين هذه الدعامة الأولى وإظهارها . وقد خاصم أعداءه وهادئهم ، ونفر ورضى ، واستصرخ أهل الأديان الأخرى ليلتقوا معه على كلمة سواء : هو عبادة الله لا شريك له « قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله . فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » .



ولم يقبل في دعوته الى الوحدةاية من المشركين وعبدة الأوثان هوادة  
أو مساومة رغم أنه كان يجادل الجميع ، ولكنه كان كثير التسامح مع أهل  
الكتاب يقول القرآن « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن » ،  
ويقول في النصارى « ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا  
نصارى » ، ويقول قولاً عاماً في جدال الجميع « ادع الى سبيل ربك  
بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » .

التسامح هو  
السهل الى  
الوحدة العالمية

وقد بلغ تسامح الدعوة المحمدية مع الملل الكتائية حدا لا يعرفه أهل  
هذه الملل حتى في هذا العصر الذى انتشر فيه اللادينيون ، ولا يقبل مثله  
كثيرون من المتدينين في الملل الأخرى ، فلا تتسع صدورهم له ولا لرحمة  
الله لغيرهم .

انظر الى هذه الآية الكريمة « ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى  
والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم  
ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

فالهدف الأسمى للرسالة المحمدية هو الايمان بالله لا شريك له . وفي  
سبيل التوحيد تسهل كل العقبات ، وتتساوى القبائل والشعوب جميعها ،  
حتى الأديان لقوله تعالى « قولوا آمنا بالله وما أنزل اليه وما أنزل الى  
ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والأسباط » ، وما أوتى موسى وعيسى  
وما أوتى النبيون من ربهم لا تفرق بين أحد منهم ، ونحن له مسلمون » .

فرسول الله في دعوته الى الايمان بالله الواحد الخالق لم يدع أنه  
مبتدع بل قال انه مكمل للشرائع السابقة ومعيد للحنيفية الفطرية التي  
هي دين ابراهيم بل دين نوح وآدم ، وانه لا تبديل لذلك الدين القيم  
الذى يستند الى وحدة الله ، ويترتب عليه وحدة خلقه « شرع لكم من  
الدين ما وصى به نوحا والذى أوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى  
وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه . كبر على المشركين ما تدعوهم  
اليه » « يأها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا اني بما تعملون  
عليم . وان هذه امتكم امة واحدة وأنا ربكم فاتقون » . « فلما أحسن

دين واحد  
لامة واحدة

عيسى منهم الكفر قال من أنصاري الى الله ؟ قال الحواريون نحن أن الله ، آمننا بالله واشهد بأنا مسلمون .

ولم يختلف الرسول صلى الله عليه وسلم مع أهل الكتاب الا - كان تنزيه الخالق موضع شك ؛ ففى سبيل التوحيد والتنزيه جادل وخا ولم يصلح أو يهادن أحدا على حساب دعوته هذه ، لأنها أساس رس وغايتها ، بل غاية الوجود « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون ما ا منهم من رزق وما أريد أن يطعمون » ، « سبح لله ما فى السموات والأر وهو العزيز الحكيم . له ملك السموات والأرض يحيى ويميت وهو كل شيء قدير . هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم

وهذا التوحيد الذى دعا اليه فضلا عن سموه بالعقل البشرى ه أصل الخير وأساس السعادة والخلق السليم كما يظهر من الفصل التالى



## آثار التوحيد

التوحيد روح الدين - هو أساس الانتساب والاعتبار  
الشخصي - الإشراف سبب لأعداد شخصية للشرك -  
الشرك طغى على النظرة - الشرك وإنه الإسلام  
والاستبداد - التلازم بين التوحيد وصالح الفكر والحياة  
- وكى الفلاس والأباطيل - عقائد التوحيد وآثارها  
في تزكية النفس - أثرها في حرية الفكر وسيادة العقل  
وسمو الحضارة - لا احتجاج بالواقع السوء

بيننا أن الإيمان بالله وحده لا شريك له هو الهدف الأسمى للدعوة  
المحمدية . والله سبحانه قد سمى المؤمن به وحده مسلماً « فلما أحسن عيسى  
منهم الكفر قال من أنصاري إلى الله ؟ قال العواريون نحن أنصار الله  
أمنّا بالله وأشهد بأننا مسلمون » .

وإذا تصفحنا آى الذكر الحكيم نجد الدعوة إلى التوحيد والتنزيه  
لا تخلو منها سورة ، بل تكاد لا تخلو منها صفحة واحدة من الكتاب  
تصريحاً أو تلميحاً .

روح  
الدين

وحكمة ذلك واضحة ؛ إذ الإيمان بالله وحده يتفرع منه كل ما في  
الدعوة من صلاح وإصلاح ، وهو الرباط الذى يجمع شتاتها ويوفق بين  
أجزائها ، بل هو فيها بمقام الروح للجسد ، يتحلل ويبنى ويندثر بفراقها .  
والشرائع من غير إيمان كالقوانين الوضعية : تسقط بسقوط القائمين عليها  
ويذهب أثرها بذهاب الظروف التى أحدثتها .

لذلك كان الإيمان بالله لا شريك له هو الحد الفاصل بين الناس ،  
وليست العناصر والأجناس حدوداً بينهم ، ليس الانتساب إلى الدين  
الاسلامى نفسه وعدم الانتساب إليه حداً ، إذ بينما هذا الدين يرفع  
كنيسة المسيحيين ويبيع اليهود إذا دخلت في ذمته ، ويأمر المسلمين بالقتال  
لاحترام حرية عقائد المعاهدين من أهل الملل الكتابية « ولولا دفع الله  
الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها  
اسم الله كثيراً » ، وبينما هو يكتفى ممن يؤمن بالله من أهل الكتاب  
بضريبة قليلة على القادرين من الذكور مقابل حماية نفوسهم وأموالهم

وأعراضهم ودينهم وعرفهم ، ضريبة هي رمز لمصلدهم ، يستعين بها المجاهدون على الرباط في الثغور ، ويأمن المعاهدون بها على ديارهم وعقيدتهم . وقد ردها خالد بن الوليد (١) ، رضى الله عنه ، الى نصارى حمص حين أجلاه الروم عنها ، وقال ما معناه : انما أخذناها لحمايتكم وقد عجزنا عنها . تقول بينما الاسلام يعامل المؤمنين بالله على هذا الأساس ، اذا به يفرق بينهم وبين المشركين ويعاملهم معاملة أخرى فيها عدم اعتراف بكرامتهم ولو أنه يفى لهم أيضا بما لهم من عهود ومواثيق مع المسلمين بشرط ألا تصادم حقا أو تدفع الى ظلم ، كما حصل في حلف النبی لخزاعة وصلاح الحديبية كما سيأتى . اذ العداوة معهم دائمة لوجه الله وصلاح البشرية . حتى يكون الدين كله لله .

الشرك سببه لاهداد  
كرامة المشرك

ومن ناحية أخرى نجد الاسلام يدخل الكتانية في الأسرة المحمدية فيبيح مصاهرة أهل الكتاب ويجعلهم حقولة للمسلمين ، وهو لا يقبل مثل هذا النسب مع المشركين ، ويأبى أن يعترف لهم بهذه المنزلة « ولا تتكهنوا المشركين حتى يؤمن ولأمة مؤمنة خير من مشركة ولو أعجبتكم ولا تتكهنوا المشركين حتى يؤمنوا ولعبد مؤمن خير من مشرك ولو أعجبكم » . بل يصل الأمر أن يجعلهم نجاسة « انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا » .

كل هذه الشدة مع الوثنيين والمشركين ليست تعصبا أعمى ولا افراطا في العصبية الاسلامية ، فلو كانت كذلك لساوت الدعوة في المعاملة بين أهل الأديان الأخرى جميعا ، وقد لقي الاسلام من العنت والأذى من أهل الكتاب كثيرا ، ولكن ذلك لم يخرج الدعوة عن التمييز بينهم وبين المشركين ذلك كله لأن عقيدة التوحيد هي غاية الحياة الانسانية وسبيل الإصلاح المنشود ؛ فمتى آمن المبد بأنه أثر للبارئ الأعظم ، كان بينه وبين خالقه ما بين الصانع والمصنوع من الصلة وكان بينه وبين المصنوعات جميعا ما بين الآثار المتعددة للمنشئ الواحد وكان هذا الارتباط المعترف به اعتراف ايمان بين الخلق والخالق رباطا لا ينقسم ، يستقر به العمران

اخوة عامة  
في الله

(١) وعلى رواية مشهورة أن الذي ردها هو أمير الجيش أبو عبيدة عامر بن الجراح .

والاصلاح والخير على وتيرة واحدة مصدرها الاذعان لارادة واحدة .  
وكان بذلك وجودنا جميعا في هذا الكون متصل المبدأ متحد الغاية .  
ومتى امتلات النفوس بذلك سهل كل شيء .

فلو تصورنا الناس على ايمان كامل كهذا ، يؤدون ما عليهم وفق  
هذا الايمان ، لأمكن أن تتصور أقدر المخلوقات على الفساد ، وهو  
الانسان ، أصلحها ، اذ هو حينئذ لا يحتاج لوازع ولا هاد الا من ايمانه ،  
بل لأمكننا أن نتصور هذا العالم ولا حكم ولا حكومة فيه الا لوجدان  
المؤمنين .

لذلك كان الايمان بالله لا شريك له الشغل الشاغل لصاحب الدعوة ،  
وكان في الحقيقة سبب نجاحها واستقامتها .

فازالة الشرك يتبعها هدم مفاسده ، واقامة التوحيد يتبعها قيام  
فضائله .



قرر الدعوة المحمدية أن الناس كانوا على الفطرة يعبدون الله وحده ،  
ثم ضلوا ، فاذا عادوا لها استقاموا .

واذا نظرنا في تاريخ أديان البشر وجدنا الشرك في الغالب نتيجة لبذع  
أحدثها الناس فعددوا الآلهة ونوعوها ، وأقام المبتدعون والمفسدون أنفسهم  
قواما على الآلهة وسدنة وحراسا ، بل وكلاء ونوابا ، واتخذوا سلطان  
هذه الآلهة سلطانا لهم ، ثم تأمر ذوو الأغراض ففساندوا على تضليل  
العامة ، وانتهوا بوضعهم في أمر مجموعة من الخرافات والسخافات ،  
وكان الكهنة وأضرابهم من القوام والوكلاء والمرشدين خزنة الأسرار  
الدينية هم في الواقع الآلهة المتصرفون في المصوغات البشرية المأسورة .

فأول أثر يبدو للشرك في تاريخ البشر ، هو أن العبودية للصنم اقبلت  
ألى عبودية للشخص أو الأشخاص القائمين على هذا الصنم ، وقامت  
عهود من الاستبداد دامت في مصر والعراق آلاف السنين ، ولم يخل منها

ركن من أركان العالم من فجر التاريخ الى اليوم . ومهما تغيرت الأوضاع والأشكال فإن الشرك والاستبداد حليفان متلازمان .

أما التوحيد فيتبعه الانصاف ويلزمه كالظل للشواخص ، لأن الاله الذى دعا اليه الأنبياء ومحمد صلى الله عليه وسلم منزّه عن الهوى والغرض ، لا يريد من خلقه رزقا ولا طعاما ، وليس له وكلاء ولا نواب ولا وسطاء . يقول : « ادعوني أستجب لكم » وهو أقرب اليهم من حبل الوريد ، هو الرحمن الرحيم ، هو الغنى التقدير ، هو البارى المصور هو الغفو الغفور ، هو المعطى المانع ، هو الحكم العدل ، هو المنتقم العجبار ، هو المسيطر فوق عباده ، المميز الحكيم .

كل هذه الصفات وما معها من تنزيه عن الشبيه والمثيل جعل الألوهية فى وضع يعلو بها عن الاستغلال السيئ ، وجعل الخلق تحتها متساوين فى حكمها ، أكرمهم عند الله أهملهم ، وأقربهم أيرهم بالمباد .

وكما أن الظلم والأثر ملازمان الشرك : كان الانصاف والعدل والمساواة ملازمة للتوحيد .

لذلك كانت غاية الدعوة المحمدية الايمان بالله وحده ، وهو عندها فوق كل شيء . ويقول القرآن الكريم : « ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء »

أمر التوحيد فى  
ركبة النفس

والايمان الخالص من الشوائب ، الصادر من القلب ، تتبعه حتما جميع الفضائل المتعارف عليها ، لأن المؤمن يجد حسابه مع الله مباشرة فيرفعه اليه وحده ، فهو لا يرتكب الكبيرة ولا الصغيرة عن عمد وقصد . ومتى وجد هذا الانسان فقد وجد الانسان الكامل .

فلو أن مجتمعا تكون من مثل هذا الانسان لقام على الرحمة والمحبة ، اذ من وصايا الاسلام « لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه » « الراحمون يرحمهم الرحمن » « ارحموا من فى الأرض يرحمكم من فى السماء » فهو اذن المجتمع السعيد .

وليس غريبا ما دعا اليه البعض في عهد الفتنة بين (على) و (معاوية) من إلغاء الحكومة البشرية تملما اذ قالوا : « لا حكم الا لله » . ولو تحققت الحكومة الالهية : لكان ملكها الوجدان ، وقانونها : الانصاف ، وزاجرها المرف العام .

لكن الدعوة المحمدية لما فيها من صدق نظر ومطابقة لطباع الناس عولت في الاصلاح على الايمان والشرع الذى ينظم ما قصدت اليه من احسان وجعلت الوازع من يختاره المؤمنون لينفذ ما شرعت ، فضمنت بذلك استقامة الأمور . وهيهات أن تصل البشرية الى حكومة الوجدان التى توحىها عقيدة التوحيد 1 .



قلنا ان الايمان بالله يتبعه حتما تغلب جميع الفضائل في نفس المؤمن . فهو لا يعيش لنفسه بل لآخوانه من مخلوقات الله جميعا ، ويكاد يمحى في النفس المؤمنة الشر بجميع أنواعه ، وأول ما ينمو فيها هو الايثار والفداء والتضحية في سبيل الخير العام .

فالمؤمن لا يكون ظالما ، لأنه يعارض بالظلم صفة من صفات الله وهى العدل ، ولا يكون غليظا قاسيا ، وسيداه هو الرحمن الرحيم . ولا يكون كاذبا ولا مخادعا ولا منافقا ، لأن حسابه مع الله العليم الخبير الذى « يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور » ، ولا يكون ذليلا أو جبانا لأنه يعلم أن ذلك لا يفيد مادام الأمر بيد الله .

وهكذا اذا استرسلنا في تعداد النقائص نجد أنه حيل بينها وبين الموحد بحجاب الايمان ، ونجد الصفات السامية جميعا محبة الى النفس المؤمنة المطمئنة التى دخلت في عباد الله ودخلت في رحمته حين لبث لذهاه : « يأيتها النفس المطمئنة ارجعى الى ربك راضية مرضية ، فادخلى في عبادى وادخلى جنتى » .

هذه النفس المطمئنة بالايمان تحيا في سعادة لا يتذوقها الا الموحدون . ويمكن لامثالنا ممن يعيش على هامش الايمان ويسأل الله الهدى ، أن

يتصور النفس المؤمنة تكون في الجنة فعلا في هذه الدنيا ، لأن السعادة الروحية التي تتذوقها هي أطيب ما في الجنة من متاع .



التلازم بين  
التوحيد وصلاح  
الفكر والحياة

هذا الايمان بالله وحده ، الذي قلنا ان الفضائل تتبعه حتما ، وانه يظهر النفوس من الشر والرذيلة ، يسمو كذلك بالعقل البشري ؛ فالوثنية والشرك يشغلان الذهن بالمحسوسات ويحصرائه في نطاق الأباطيل الصادرة عن دعوات السحرة والكهنة وطوائف القائلين على الآلهة المجسمة أو على الآلهة المقسنة الموزعة السلطات والمتنافسة عليها ، فتطبع في أذهان الناس صورا مما هم فيه أو ما يصبطون اليه من الخرافات ينسبوا بفعل التوحيد والتنزيه عكس ذلك ، فهو يدعو للتفكير والنظر وتهكيم العقل ، فالاله الذي دعا اليه الاسلام يجمع السلطان والفضائل ، وهو مع الناس أينما كانوا ، لا وسيط له ، ولا ينالونه بحس ، فلا بد لهم من التفكير فيه والاستدلال عليه بأثاره ، مما يدعو الى تعلق العقل بمصنوعاته .

وقد كانت عناية الدعوة المحمدية في هذا بادية في أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم وأعماله كما رددت آيات الكتاب الكريم الدعوة الى النظر والتفكير ، فاستهزأت بالمقلدين والمكابرين والجاحدين والجامدين بكلمات لاذعة قارصة ، وامتنعت المفكرين والباحثين والذين يحسنون استخدام ملكاتهم في النظر في الكون واستنباط الحقائق من مقدماتها وآثارها .

ومن العجيب أن الشرك الذي صرته الدعوة المحمدية في جزيرة العرب في أيام الرسول وفي غيرها من بعده ، وترتب على هزيمته ظهور الفضائل التي أشرنا اليها ملازمة للايمان بالله لا شريك له ، لم يكن سهلا هينا كما يظن ، بل كان شرا مستظيرا وبلاء متأصلا .

يقول الله تعالى « وعجبوا أن جاءهم منذر منهم وقال الكافرون هذا ساحر كذاب . أجعل الآلهة الها واحدا ؟ ان هذا لشيء عجاب ! والناطق الملأ منهم أن امشوا واضربوا على آلهتكم ، ان هذا لشيء يراد ما سمعنا بهذا في الملة الآخرة ان هذا إلا اختلاق »

فالدعوة المحمدية باتصارها على الشرك قد أزلت العقبة الأولى في سبيل السمو بالنفس البشرية كما بينا ، ورفعت الحجر عن عقول تحجرت ، فانطلقت للنظر والتبصر ، وبدت آثار ذلك مسرعة ، حتى كادت الدعوة المحمدية أن تكون في ذاتها معجزة ، فقد اتفق العلماء والباحثون على أن نجاح محمد صلى الله عليه وسلم في دعوته مقطوع النظر ، فلا يعرف في تاريخ البشر نجاح كالذي لقيه .

ومن المتفق عليه أيضا أن دعوته كانت غريبة منكورة في نظر القوم مبتدعة غير مهد لها ، قد لقيت من العناد والاستهزاء والاستنكار ما تفيض به حوادث السنوات العشرين التي قضّاها صلى الله عليه وسلم وهو يجهر بها بعد أن أخفاها في بادئ أمرها .

وكما كانت الدعوة الى التوحيد غريبة فإن أثرها في النفوس وما ترتب عليه في تكليف الحياة وتغيير وجه الأرض كان أكثر غرابة .

فالأعراب الذين وأدوا بناتهم واعتزوا بسفك الدماء والنهب ، صاروا الخشع الركع الذين يبتغون فضلا من الله ورضوانا .

والأسرة التي كان يرث فيها الرجل زوجات أبيه ، صارت الأسرة المظهرة .

والقبيلة التي كانت لا تعرف حقا الا لعصبيتها ، ولا ترعى ذمة الا لمن هو منها ، صار فيها من يرد الى نصارى ( حمص ) أموالهم ، لأنه عجز عن رعاية ذمتهم .

والسادة الذين استعبدوا الناس صاروا يخشون الله ولا يخشون في الحق لومة لائم .

ومن الجفاة القساة صار الخليفة الذي ترده امرأة في مجمع الخلق فيقول « أصابت امرأة وأخطأ عمر ! » ويكتب الى أكبر ولاته الفاتحين متهمكا « متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا ! » لأن ابن ذلك الوالى أساء الى مسيحي من قوم مغلوين . وكان ذلك في مصر .

فاذا قال قائل : وما بال فساد الحال ضاربا أطنابه على الدنيا اليوم ،  
والمؤمنون ملء الأرض ؟

قلنا ما قاله الله « وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون » وما قاله  
الرسول ﷺ « والله لا يؤمن ! والله لا يؤمن ! والله لا يؤمن ! قيل : من  
يا رسول الله ؟ قال : الذئ لا يأمن جاره بوائقه » .

فهل أمن أحد من أهل الكتاب في الغرب أو الشرق بوائق جاره ؟ وهل  
أحب مسلم لأخيه ما يحب لنفسه ؟

ولا تزال الانسانية في هذا البلاء ، وهذه الحروب ، وهذه الفرقة  
بين الأمم ، وبين الطبقات في الأمم حتى تملأ مبادئ عقيدة التوحيد قلوب  
الناس .



## الإحسان

رديف الإيمان - تنظيم دقيق لقواعد الحياة وأساليبها -  
 أثر سريع لتطبيق نظم الإحسان - الرحمة والإخاء أساس  
 الإحسان - دفاع لابد منه عن الأتراك المشركين - ألهم  
 في زوال عهد الاقطاع من الملوك والبولونيين - مواقف  
 عظيم لشيخ الإسلام في عهد السلطان سليم - رحمة  
 الحيوان - وفلاح وحكايات عن الرحمة

رديف الإيمان

الآن ننتقل الى الدعامة الثانية للإسلام وهي الإحسان . والإحسان في نظري هو العمل الصالح ، وقد جاء في الآيات رديف الإيمان بل يكاد يلزمه في كل آية .

والشريعة الإسلامية كلها ما هي الا بيان بالأمر أو النهي أو الإباحة للأمور التي بها يكون العمل صالحا . وهي فريدة بين الأديان في وضع الأصول والفروع لهذا الإحسان ، ففي جميع علاقات الإنسان بالله ومخلوقات الله رسمت الشريعة بشيء من التفصيل قواعد الحياة وأساليبها للمسلم ، وهذه القواعد منها ما يختص بالعلاقة بين العبد وربّه من صلاة وصوم وحج مما يتبع الإيمان وما يقتضيه من عبادات .

تنظيم دقيق لقواعد الحياة وأساليبها

وكل ما نحتاج أن نشير اليه منها في مثل هذه الأحاديث هو أن هذه العبادات مع تركيتها للنفس وتطهيرها للبدن ، مما يعود أثره على المسلم في شخصه ، هي كذلك مجموعة نظم تعين على حسن العلاقات بين الفرد والجماعة ، وتيسر بما فيها من تدريب وتهذيب سبيل التكافل الذي لابد منه للجماعة الصالحة ، بل تحض في كل لحظة على التعاون البشري الذي هو أساس العمران .

وليس أدل على ذلك من الأثر الذي أحدثته هذه العبادات في نفوس قوم من الأعراب وأضرابهم من الأمم المتبديّة هم أبعد الناس عن الألفة والتعاون ، وأدناهم للأنايّة والشر .

أثر سريع لتطبيق نظم الإحسان

ففي بضع سنين أصبح الجفافة النافرون ، وقد عبدوا الله على الكيفية التي سنها صاحب الدعوة ، أهل نظام وهوى ، يركعون ويسجدون لله

ويؤمنون برجل منهم ، ويؤدون ذلك باطراد في أوقات محددة ، فتعودو النظام والطاعة والتكافل ، وأصبحوا اخوانا يسعى بذمتهم أدناهم .

وقد دهش فعلا أولاد عمومته الذين استمروا على الشرك حين التقو بهم في « بدر » فأوهم لأول مرة في كتاب مرصوفة لا عهد للعرب بها . لا يتنادون بمصيبة مع أنهم من شتات العرب ، بل شتات الأعراب والعبيد والأحرار والبيض والسود ، رابطتهم في الله وأخوتهم في الانسانية .

فالعبادات على الكيفيات المختارة في الاسلام لها بلا شك ، غير الرابطة التي هويها بين المخلوق والخالق ، آثار عدة في نفس الانسان وحياته وعلاقته بالناس ؛ ولذلك كله كانت عناية صاحب الدعوة صلى الله عليه وسلم بها عظيمة .

وقفهاء المسلمين حين علموا أن الاسلام بنى على خمسة أركان ؛ للعبادات ثلاثة منها ، قد أدركوا عظم هذه الأركان الثلاثة : الصلاة والصوم والحج في بناء الدين . وقد أفاضوا في فضل العبادات المختلفة ، بل في فضل كل صلاة وركعة ، مما لا حاجة معه لجديد ، ومما يعرفه كل مسلم ان لم يكن تفصيلا فاجمالا . ولكن أكثر المسلمين ، مع شديد الأسف ، لا يعرفون عن دينهم أكثر من ذلك فلماذا أظن أن العناية في هذه الأحاديث بالنواحي الأخرى للأحسان والعمل الصالح أجدر وأنفع .



كان الرجل يأتي من أقصى البادية فيجلس الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يتلقى دعوته ، فيقوم من بين يديه وهو أعلم بها ممن درجوا اليوم في أحضان الاسلام ، ونشأوا في بيوت الدين ، وليس ذلك لميزات الرسول ، صلى الله عليه وسلم ، وبركته وتأثير شخصيته فحسب ، ولا لأن هؤلاء الأعراب كانوا يختلفون عن أبناءهم عرب اليوم ، وانما كانت الدعوة بسيطة مركزة في مبادئ عامة مفهومة للكافة ، سهلة تلقى اليهم ليعملوا بها وليسيروا على نهجها وينسجوا على منوالها ، لا ليتحدثوا عنها ثم

يشتغلوا بالتشور اذ « نسوا الله فأنساهم أنفسهم » ، ورضوا بالظاهر  
ففقدوا اللب والجوهر .

وعبارة القرآن في هذا المعنى تدل على سهولة تلقي الدعوة ونشرها :  
يقول الله تعالى « فلولوا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين  
ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم » .

فالدعوة بسيطة ، أساسها الايمان والاحسان . وهذا الاحسان هو  
العمل الصالح كما قلنا وهذا العمل الصالح هو مبادئ عامة وعبادات تلقن  
كيفيةاتها في لحظات

الرحمة والاخاء  
اساس الاحسان

أما المبادئ فأصلها جميعا في الرحمة والاخاء . والرحمة صفة الله وقد  
كان المسلمون في أول عهد الدعوة يسمون الله ( الرحمن ) حتى قال العامة ،  
ان محمدا يعبد الها اسمه الرحمن . والمسلمون يستفتحون كل عمل وحركة  
باسم الرحمن الرحيم ، ويحيى بعضهم بعضا بالسلام والرحمة فيقولون  
« السلام عليكم ورحمة الله » .

وآيات الكتاب شاهدة على أنها أحب الصفات الى صاحب الدعوة  
« محمد رسول الله . والذين معه أشداء على الكفار ، رحماء بينهم » .

« واخض جناحك للمؤمنين . وقل اني أنا النذير المبين » .

« ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين » .

« فبما رحمة من الله لنت لهم » .

« عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم ، بالمؤمنين رؤوف رحيم » .

والأحاديث النبوية في معنى الرحمة مستفيضة .

« الراحمون يرحمهم الرحمن » . « ارحموا من في الأرض يرحمكم  
من في السماء » .

هذه الرحمة التي هي أصل من أصول التشريع في الدعوة المحمدية  
« وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » هي أساس العمران وما تزعت من قلب  
انسان الا صار خربا ، ولا من قوم الا كانوا وباء على الأرض والتاريخ

يحدثنا عن طغيان أقوام نزعَت الرحمة من صدورهم ، فتركوا آثارا فظيعة  
من الخراب استمرت بعدهم قرونا .

فمثلا موجات المغول مع ( جنكيز خان ) ومن بعده لا تزال رغم مرور  
سبعة قرون بادية آثارها للعيان في أواسط آسيا وغربها ، وقد شهدتها  
بنفسى في الأفغان وإيران والعراق ، وستبقى أجيالا كثيرة .

وجاء من بعدهم أقوام مثلهم من المسلمين ومن الأعراب المسلمين  
نزعَت الرحمة من صدورهم فعاثوا في الأرض الفساد ، ولا تزال آثار  
الخراب الذى أحدثه بعض هؤلاء القساة من الأعراب مشهودة في شمال  
أفريقية ، وقد شهدتها كذلك بنفسى بعد مرور مئات من السنين .

فالرحمة أساس العمران ، جاء بها موسى وعيسى ومحمد . بل هى  
رسالة أنبياء الله والمصلحين جميعا . ولم يعظم شأن دولة من الدول الا  
والرحمة صفة من صفات القائمين عليها .

وقد يظن بعض الناس بما يتناقلون من أحاديث أو فكاهات عن بعض  
العهود للدولة العثمانية أنها كانت دولة عظيمة ، ولكن لم تكن صفة  
الرحمة من مميزاتا . وهو خطأ شائع لا يقف أمام البحث والتدقيق  
فالعثمانيون في أيام عزهم ورثوا الرحمة التى نزعها الله من قلوب العرب  
المتأخرين ، فورثوا الدولة ، وسادوهم كما سادوا الأوربيين .

دفاع لا بد منه  
من رحمة الأحرار  
العثمانيين

وقد سمعت بنفسى حديث هذه الرحمة في ( بسرايا ) من رومانيا على  
فهر ( الدنيستر ) ، وقيل لى أن أمثلة الفلاحين في هذه الأطراف النائية  
للملك العثمانى لاتزال تعبر عن رحمة التركى وعدله . ومنها مايشير الى  
أن العدل ينزع مع الأتراك من الأرض . وقد لفت نظرى في بولونيا  
ورومانيا وفي بلاد البلقان في رحلاتى المتعددة أمثلة وأساطير لاتزال تشير  
الى مااستقر في نفوس هذه الأمم المسيحية من احترام التركى المسلم  
كرحيم عادل .

أمثال شعبية  
تشهد لهم

وفي سنة ١٩١٧ كنت في فينا فروى لى أن البولوين مستبشرون وصول العساكر العثمانية الى جاليسيا مددا للنمساوين وقتئذ ، فسألت عن السبب ، فقيل لى أن عندهم نبوءة يعتقدونها عن بعض قديميهم بأن علامة عزهم وظهور دولتهم مرة أخرى هى أن تمود العساكر الاسلامية الى الظهور شمال الدانوب .

ومن العجيب أن هذه العساكر ولو أنها جاءت مددا لفاصبى بولندا ومقتسميها فإنه لم يمض سنة على عبورها ( الدانوب ) حتى استقلت بولندا حقيقة مرة أخرى وعادت دولة موحدة .

هذه الأسطورة وغيرها من الأمثال في لغات الأمم البلقانية جعلتنى أتوسع في قراءة التاريخ الاسلامى في البلقان ، وقد خرجت من قراءتى ومشاهداتى بأن العدل والرحمة الاسلامية هما اللذان مكننا للعثمانيين في أوربا .

وبالعدل والرحمة خرجت هذه الأمم من غيوبتها وهيجبتها وقسوتها . وعرفت المساواة والانصاف . ويكفى أن تعلم أن استرقاق الطوائف بأشنع صورة كان نظاما دوليا متعاهدا عليه في أوربا الوسطى والجنوبية الى أن قضى عليه العثمانيون .

وكانت هناك عهود دولية بين الملداف والبولوين والمجر لتسليم كل فلاح يرحل من مزرعة سيده من (البويار) الى أحد هذه الأوطان ، وكانت المزارع تباع بما عليها من الحيوانات والفلاحين .

انهم في زواى عهد  
الاقطاع من ارض  
الملداف والبولوينين

جاء العثمانيون الى أوربا يحملون بين صدورهم عاطفة الرحمة كما أرادها صاحب الدعوة ، صلى الله عليه وسلم ، ولم يكن الاثراك أكثر عدة ولا عددا من أية أمة من الأمم التى سادوها ، فوصلوا على رؤوسهم جميعا الى فينا ، تمهد لهم الرحمة صعاب الجبال والبحار والوهاد ، كما مهدت للعرب قبلهم افريقية وآسيا .

وكان للاتراك ملك عظيم ، هو السلطان سليم ، عرف بالقسوة وذبح كثيرا من آل بيته ، وبلقبه الاثراك أنفسهم بسليم القاسى ، فخطر له أن

موقف عظيم لشيخ  
الاسلام في عهد  
السلطان سليم

يوحيد دين الدولة ولغتها فأبى عليه شيخ الاسلام ، فامتنع حرمة لوصايا الاسلام باحترام حقوق المسيحيين والرحمة بهم . وذلك من أثر الرحمة التى أودعها الله قلب صاحب الدعوة وأتباعه ، والتى هى ركن الاسلام المتين وصفة الله التى اذا نزع من الصدور دالت الدولة ، وعم الخراب حتى يستخلف الله أهل الرحمة .

انظروا الى العالم اليوم ، وقد نزع الرحمة من الصدور ، ألم ينقلب الانسان شرا من الوحش الضارى ، ألم يسبق المتحضرون فى القسوة جنكيز خان ؟ . أليست الغارات الجوية على المدنيين أسوأ مايلفه الناس من التوحش ؟ . ثم أليست هذه مقدمات الخراب العام ؟ .

رحمة الحيوان هذه الرحمة التى أرسل الله محمداً من أجلها ، ليست خاصة بالانسان، وليعلم القارئ مكاتبتها من الاسلام : نقص بعض أحكام الشريعة فى الرفق بالحيوان ، ليتبين مدى عناية صاحب الدعوة صلى الله عليه وسلم ، ببث الرحمة فى دعوته .

قال صلى الله عليه وسلم : « بينما رجل يمشى بطريق اشتد عليه العطش ، فوجد بئراً فنزل فيها فشرب ثم خرج ، وإذا كلب يلهث ، يأكل الثرى من العطش فقال الرجل لقد بلغ هذا الكلب من العطش مثل الذى كان بلغ منى . فنزل البئر فملأ خفه ماء ثم أمسكه بفيه حتى رقى ، فسقى الكلب فشكر الله تعالى له فغفر له » . فقالوا يا رسول الله :

« وان لنا فى البهائم لأجراً ؟ » فقال : « فى كل كبد رطبة أجر » .

وقال أيضاً « دخلت امرأة النار فى هرة ربطتها فلم تطعمها ولم تدعها تأكل من خشاش الأرض »

وقد جاء الاسلام بالنهى عن كثير مما كان يأتيه العرب . وكان من عادة العربى أن يعذب الحيوان كشتق أذان الدواب ، وربط الناقة بجوار قبر صاحبها اذا مات لتموت معه ، وغير ذلك .

وحرمت الشريعة رمى الطير للتلهى ، وعبث الأولاد بالطيور والتحريش بين الحيوانات كما يفعل الأسبانيون مع الثيران ، وبعض الأمم بين الديوك

والكلاب ، ومنعت ائفال الحمل على الدابة ، وأوجبت حسن رعايتها وسقايتها والا فلقاضى نزعها من صاحبها .

وقد كان لهذه التعاليم أثر بالغ فى البدو والمتوحشين ، فقد روى أن عدى بن حاتم ، وقد ملك الاسلام قلبه ، كان يفت الخبز للنمل ، ويقول : انهن جارات ولهن حق .

وروى عن الشيخ أبى اسحق الشيرازى أنه كان يمشى فى طريق يرافقه بعض أصحابه ، فعرض له كلب ، فزجره رفيق الأستاذ ، فنهاه وقال : أما علمت أن الطريق مشترك بيننا وبينه !..

وفى الحديث : «إذا رأيتم ثلاثة على دابة فارجوهم حتى ينزل أحدهم» وكتب الفقه تفيض بأحكام الرفق بالحيوان ، مما يشير الى مقدار ما قصدت اليه الشريعة من الرحمة بمخلوقات الله .

فالرحمة من أسس الدعوة المحمدية وأصولها ، بل هى المقصودة من إقامة الدولة . وخير للناس أن يلهوا بغير صلاة وصوم وحج ، وخير لهم أن يعيشوا بغير مساجد ويبيع وكنائس اذا نزع الرحمة من صدورهم فالدين والدولة بلا رحمة ينقلبان الى خداع وعظم .

فاللهم ازل الرحمة فى الصدور حتى يصرف البلاء عن العالم





## الإخاء

آية هي دستور الإخاء والمساواة - تصوير عجيب لواقع  
البر لدى الله - آيات في تهديد ذوى القسوة والبخل -  
- لنزاهة العرب وهم الإخاء والمساواة - إخوان شامل  
بين المسلمين وأهل الكتاب - بقايا الإخاء في العالم  
الإسلامي - ذكرى أخوة في البانيا - الإخاء في العالم الإسلامي

نبسط الحديث في هذا الفصل عن الأساس الثاني للإحسان ، وهو  
الإخاء الذي صار دعوة عالمية محبة لدى أهل هذا العصر جميعا .

كان المجتمع العربي قد قسمته العصبية القبلية والقسوة الفردية  
وكان المجتمع الانساني قد سادته كذلك العصبية والجشية والفخر  
بالأنساب حين جهر الرسول بالدعوة الى الإخاء صادعا بنداؤه الله :

آية هي دستور  
لإخاء البشرى

يأيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأثى وجعلناكم شعوبا وقبائل  
لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم » وقد نادى بالإخاء قسيما وقرينا  
للمرحمة ، وقرر أن بهما تقتحم العقبة ويسعد الناس ويدخلون الجنة  
« فلا اقتحم العقبة . وما أدراك ما العقبة ! فك رقبة ، أو اطعام في يوم ذى  
مسغبة ، يتيما ذا مقربة ، أو مسكينا ذا متربة ، ثم كان من الذين آمنوا  
وتواصوا بالصبر وتواصوا بالمرحمة » .

وآيات الكتاب الكريم ، والأحاديث في الترغيب في الإخاء والرحمة  
مستفيضة .

تصوير عجيب لواقع  
البر لدى الله

وفي حديث قدسى : ان الله عز وجل يقول يوم القيامة : « يا ابن  
آدم مرضت فلم تعدنى ! فيقول ابن آدم : يارب كيف أعودك وانت رب  
العالمين ؟ فيقول الله : أما علمت أن عبدى فلانا مرض فلم تعده ؟ أما انك  
لو عدته لوجدتني عنده ! يا ابن آدم . استطعمتك فلم تطعننى ! فيقول  
يارب كيف أطعمك وانت رب العالمين ؟ فيقول الله : أما علمت أن عبدى  
فلانا استطعمك فلم تطعمه ؟ أما انك لو أطعمته لوجدت ذلك عندى . يا ابن

آدم استمقيتك فلم تسقني فيقول كيف أسقيك وأنت رب العالمين !  
فيقول استمساك عبي فلان فلم تسقه أما انك لو سقيته لوجدت ذلك  
عندي .

انظر الى هذا المعنى السامى فى هذا الحديث الجليل ، فان الله مع  
عباده فى كل لحظة وحالة وان البر بالناس بر بالله . وما هو فى حاجة لبر  
ولكنه لا يرضى الا أن يكون كأنما البر لذاته . ولذلك سعى الاحسان  
والتصدق على الفقراء قرضا له تعالى فقال : « من ذا الذى يقرض الله  
قرضا حسنا فيضاعفه له أضعافا كثيرة » . ولا أظن أن منازعا يستطيع أن  
ينازعنا فى أن الاخاء والرحمة هما الأصل بالنسبة لمبادئ الاحسان فى  
الدعوة المحمدية ، كما أنهما الغاية منها ، فهى لم تترك سبيلا من الترغيب  
والترهيب الا سلكته لتتطوى النفوس على الاخاء والرحمة ، وتنفق القلوب  
من الإكثرة والألانية . انظروا الى هذه الآية فهى حتى فى عباراتها تصمق  
بهولها غلاظ القلوب :

« كلا بل لا تكرمون اليتيم . ولا تعاضون على طعام المسكين وتاكلون  
التراث أكلا لما . وتحبون المال حبا جما كلا اذا دكت الأرض دكا دكا وجاء  
ربك والملك صفا صفا . وجاء يومئذ بجهنم يومئذ يتذكر الانسان وألى  
له الذكرى يقول ياليتنى قدمت لحياتى فيومئذ لا يمذب عذابه أحد .  
ولا يوثق وثاقه أحد » .

تهديد شديد للوى  
القسوة والبخل

كانت الدعوة الى الاخاء غريبة كالدعوة الى التوحيد والدعوة الى  
البعث ، فأنكرها العرب الذين لا يعتزون بغير العصبية ، ولا ينزلون  
للأخاء مع من هم أدنى ، كالأرقاء والضعفاء ، وكان لابد من حملهم عليه  
لأنه أساسى فى نجاح الدعوة . ولكن كيف يتم ذلك وهم المستهزون بصناعة  
( محمد ) من المستضعفين والعيبد وقد تأخروا فى الله مع السادة والإشراف  
أخاء جميلا ، حتى حكى عن المتكبرين أنهم قالوا مثل قول قوم نوح  
« ما نراك اتبعك الا الذين هم أراذلنا » .

قدما العرب ولهم  
الاخاء والمساواة

وقد أكد الكتاب هذا المبدأ السامى ووسعه حتى شمل أخوة البشر جميعا فقال : « يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا إني بما تعملون عليم . وإن هذه أمتكم واحدة وأنا ربكم فاتقون » .

ولما تمكنت دعوة الاخاء ، فى النفوس من الله بها على المؤمنين كأكبر نعمة فقال « واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوانا » ولم تكن الدعوة الى الاخاء قاصرة على المهاجرين والأنصار ، ولكنها كانت عامة « قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله » . « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » . « قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل الى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وما أوتي موسى وعيسى وما أوتي النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون » .

إخاء شامل بين  
المسلمين وأهل  
الكتاب

فالدعوة المحمدية قد قامت اذن: على رسالة للناس كافة لعبادة الله وحده وليكون الناس أمة واحدة . والأخوة فيها هى أخوة العقيدة ، لا تفرق بين الشعوب والقبائل ، والأبيض والأسود والأصفر ، ولا الغالب ولا المغلوب ولا الأراضى والأوطان ، بل تدعو الى أخوة حدودها البشرية ، تحرم الاعتداء ، وتدعو الى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة ، حتى فى حالة النزاع مع المتبدين وردهم عن عدوانهم بالحرب ، فإن فكرة الأخوة البشرية تتخذ أيضا نبراسا يهتدى به المؤمنون فى ظلام الحرب ، فهم لا يحاربون للفتح ، ولا للسلب ، ولا للقهر واذلال الناس ، وإنما لحرية العقيدة . « لا إكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغي » . « وإن جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله » .

حتى فى حالة الحرب مع الوثنيين ، يعتبر الاسلام الأخوة البشرية أصلا فى النزاع ، فالمؤمن الذى يعتقد أن الوثنية هى أسوأ ما يصاب به الانسان فى روحه وعقله ومصيره ، إنما يريد للوثنى أن ينجو مما هو فيه ،

وما هو معرض له من غضب الله ، فإذا قسا عليه ليرده عن كفره ، فأنسا يريد بذلك رحمته وهو معترف بأخوته كما قيل :

فقسا ليزدجروا ، ومن يك حازما فليقس أحيانا على من يرحم

وهذا الوثني الذي يحاربه المؤمن متى كان معتديا ، يستحق من المؤمن جميع الحقوق بمجرد تسليمه لله ، ويصبح مساويا له تمام المساواة، فهو إذن : لا ينازعه لنكران أخوته ، أو لعدم الرغبة في رحمته ، بل لتمام هذه الرحمة أو هذه الأخوة .

فنستطيع إذن أن نقول : ان الرحمة والاخاء أصلان من أصول الدعوة الاسلامية مقصودان لذاتهما ولأثرهما ، حتى في أشد حالات النزاع والخلاف والحرب، وان الأخوة العلية هي مقصد أسى للرسالة المحمدية، لا كما يدعى بعض الأجانب ، ولا كما يظن الحمقى من أن الاسلام دين حرب وقسوة وقهر .

وعليه فالاحسان أو العمل الصالح ، أن نسعى الى الاخاء العام وأن تكون الرحمة شعارنا وهدينا في كل زمان ومكان .

وقد كان للدعوة المحمدية أثرها العظيم في هذا ، بل كان أكبر معجزاتها ما أحدثته من أخوة بين طوائف من البشر كانت أشد الأقسام تدابرا وتناكرا وشقاقا . ولو قلبنا صفحات التاريخ قبل الاسلام ، و نظرنا فيها الى حال الأمم التي دانت بالدعوة المحمدية فيما بعد ، ما بين جبال الهملايا وجبال البرانس ، في طول الدنيا شرقا وغربا ، لأدركنا الأثر الهائل الذي أحدثته الدعوة الى الأخوة والتراحم في نفوس مئات الملايين من البشر على مر هذه القرون .

الاخاء مجزة  
الاسلام

ولا تزال هذه الأخوة التي دعا اليها محمد صلى الله عليه وسلم أحسن مابقى في نفوس مسلمي اليوم ، رغم ما هم عليه من بعد عن روح الاسلام ، فهي متجلية فيهم لمن يرحلون في أطراف الأرض الاسلامية كما تجلت لابن بطوطة قبل سبعة قرون ، ولن قبله ومن بعده .

بقايا الاخاء في  
العالم الاسلامي

وقد شعرت بها لأول مرة في شبابه في جبال الأرنطوط بألبانيا ، فقد دخلت تلك البلاد ولا عهد لي بها ولا معرفة بأحد من أهلها وكان طريقى إليها من بحر الأدرياتيك ، فنزلت ( بكاترو ) وذهبت الى ( ستنتجة ) عاصمة الجبل الأسود وقتئذ وكان أهل الجبل في حالة حرب مع الدولة العثمانية وكنت متنكرا بصفة مراسل لجريدة انجليزية ، أقصد التطوع مع المدافعين عن ( أشقودره ) من الترك والألبان ، فلمحت في المدينة اسما اسلاميا على دكان ، فقدمت نفسى الى صاحبه ، وكأنا كنا على موعد ! رغم أن حديثنا كان بالاشارة . وما لبث أن جاء لى بفقية يعرف قليلا من العربية ، فتفاهمنا وتولى الرجل بعد ذلك أمرى كله حتى وصلت الى أشقودره ، وتنقلت في بلاد الأرنطوط من الشمال الى الجنوب ، يوصى بعضهم بعضا بى . ولو كنت بين أهلى ما وجدت منهم حبا أكثر مما أوجدته لى الاخوة الاسلامية في تلك الأيام العصيبة ، أيام حرب البلقان . بل انى لا أزال أذكر أنهم أوجدوا لى في كل بلد من يعرف العربية ومن يلازمنى لخدمتى ومعاونتى

وهذه الروح ذاتها هى التى وجدتتها في شمال افريقية أثناء الحرب العامة من مصر الى الجزائر . وهى التى لمستها في الهند حينما كان الناس يخفون بى ويستبشرون ، ولما علموا أن مصر صارت دولة مستقلة واتى رسولها الى الأفغان فرحوا كأنما كانوا أيام عزهم قد أقبلت ! .

هذه الروح التى خلقتها الدعوة المحمدية الى الأخوة ، هى التى شهدتها كذلك في إيران والأفغان وتركيا والعراق والشام والحجاز وغيرها ، وفي كل جولة من جولاتى في بلد لا تزال للإسلام أو بقى فيها مسلمون ، وهى التى يخرج بها معتزا الأفغانى من المشرق او الفلاتى من أقصى افريقية الغربية فيطوى آلاف الأميال سيرا الى مكة ، متوكلا ، لأنه يمشى من أهل الى أهل ، ومن اخوان الى اخوان ، حتى يرد المكان الذى جهر فيه محمد بالدعوة الى هذه الأخوة العامة .

كنت مرة قاصدا من الرياض عاصمة نجد الى مكة ، وبينهما سفر خمسة أيام بالسيارة ، ففى اليوم الثانى لاح لى رجلان يمشيان ، فوجهت السائق لاحتيمهما ، وسألتهما أصلهما وقصدهما ، فلم يفهما لعدم المامهما

باللغة العربية اذ أنهما من (قندهار) بالأفغان ، وكان موسم الحج مقبلا ، فأدركت أنهما يريدان الحج فشق على أن أتركهما وحسبتهما معى الى مكة . وفى الليالى التى قضيناها بالطريق ، رغم جهل بعضنا لغة بعض ، كانت روح الأخوة ناطقة بكل حاسة . ولولا هذه الأخوة لما طوى هذان الرجلان الأرض ، لا يملكان شيئا من الدنيا الا أن الدعوة المحمدية قد آخت بينهما وبين البلوش والفرس والعرب ممن تنقلوا فى أوطانهم .

إخاء ليس له نظير . وقد كان أثر الدعوة المحمدية الى الإخاء والرحمة أعظم ظهورا فى تاريخ المسلمين من أية دعوة مماثلة فى التاريخ البشرى . وإذا اعترض معترض بما بين اليهود من تعاون ، فإن هذه حالة شاذة سببها دوام اضطهاد جماعتهم وتشتتها ووجودها فى حالة أقلية ، ولأن ما بين اليهود هو عصبية عنصرية جنسية مبعثها الدم وليس العقيدة التى تدعو الى الإخاء الانسانى . أما الأخوة التى دعا إليها محمد صلى الله عليه وسلم وأقامها الاسلام فى النفوس ، فكان أعز أيام العز السابق ، وقد حملها العثمانيون الى شرق أوروبا ، كما حملها العرب من قبل الى غرب أوروبا ومجاهل افريقية وآسيا ، فكان الناس تحت رايتهم سواسية كأسنان المشط ، لافضل لعربى على عجمى الا بالتقوى والعمل الصالح ، ولا سلطان لمسلم على غير مسلم الا بما يقتضيه حدود عدالة الله .

وقد كان أهل الملل الأخرى فى الدول الاسلامية أهل ذمة ، لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم ، فلمهم ما يقتضيه العدل والرحمة ، وعليهم ما يقتضيه الإخاء .

والآن ، وهذا العالم المضطرب ، يأكل قويه ضميئه ، والناس فى أنكر صور القسوة يتقاذفون بالهول ليجنوا مغائم وأسلابا لاشك أنهم فى أشد الحاجة الى التذكير بدعوة الإخاء والرحمة ، والى ظهور هذه الدعوة قوية عزيزة ، كما كانت .

ولله الأمر من قبل ومن بعد .

(٢)

في الإصلاح الاجتماعي





## التطهير الخلقى للفرد

نموذج الانسان الكامل - أثر القدوة العملية - أثر  
المقيدة في توجيه الخلق للخير العام - عبد الملك بن  
مروان وابو حازم - التاجر الناصح القانع - نظرة عمرية  
لعقيدة الصلاح

كانت الدعوة الاسلامية ثورة اجتماعية مهما قلنا عن شبيه لها في الشرق والغرب ، والتقديم والحديث ، فلن نجد لها مثيلا .

وأعظم آثار هذه الثورة هو الانقلاب الخلقى والنفسانى الذى أحدثه محمد صلى الله عليه وسلم بعمله ومثله وشخصه ، وأحدثه بمبادئه وسننه ، فكان نتيجة ملازمة ومباشرة لدعوته . وهو أساس مراتب الاصلاح الاجتماعى ، لأن صلاح الفرد أساس صلاح الجماعة .

يقول تعالى في وصف محمد صلى الله عليه وسلم : « وانك لعلى خلق عظيم » . ويقول محمد صلى الله عليه وسلم . « اما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق » و « أدبنى ربى فأحسن تأديبى » .

وحقا تمثلت الأخلاق الفاضلة في شخصه الكريم ، فالصدق والأبر ومعرفة الواجب وأدلاؤه والحلم والحياء والصبر والشجاعة والعزة والتواضع والعفة والوفاء ، كل أولئك كان بعض صفاته البارزة التى قربته الى القلوب ، فتعلق الناس به ، وتركوا في حبه جاهليتهم وآباءهم وأبناءهم وقد أدرك العلماء من غير المسلمين هذه الحقيقة في شخص محمد صلى الله عليه وسلم ، ولكنهم لم يوقفوا الى الايمان به رسولا من الله تعالى ، ولعل ذلك أثر من آثار البيئة فيهم .

كنت مرة في ( لندرة ) أتحدث في القطار الى السير ( دنسون روس ) وكان من العلماء المستشرقين ، فذكرنا محمدا صلى الله عليه وسلم ، فسالته: هل يعتقد أن محمدا كان ينافق ويكذب ؟ فقال : كلا . ان صدقه واستقامته لاشك فيهما ، ولكنه كان مخدوعا ، يعتقد أنه يوحى اليه ولم يكن يعمل الا بما يعتقد .

نموذج الانسان  
الكامل

فهاهى ذى القرون تتتابع ، وأخلاق محمد صلى الله عليه وسلم من  
الوضوح والقوة بحيث لا يستطيع أن ينكرها عليه جاحد برسالته مصداقا  
لقوله تعالى : « فأنهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يصعدون » .

أثر العقيدة الصليبية  
كان لمثلثة الشخصى أكبر الأثر فى الاقلاب الروحى والخلقى الذى  
تم فى أيامه وبعد وفاته . وكذلك كان أثر المبادئ التى سنّها ، والعقيدة  
التي دعا إليها . فمبادئ المساواة والاخاء والحرية التي جعلها أجزاء  
متمة للإيمان قد فعلت فعلها فى اصلاح الأخلاق والسمو الروحى للجماعة  
وكذلك فعلت عقيدة الايمان بالله وحده لاشريك له ، له الملك وله السلطان ،  
بيده النفع والضرر والمنع والعطاء ، تتساوى الناس فى ملكوته وفى العبودية  
له فسمّا بالروح البشرية وحررها ووجهها الى الخير العام وقصد وجه  
الله التقدير الذى بيده كل شيء ، وجعل مناط الأعمال النية التي يعلمها  
ويحيط بها علام الغيوب . فهياً بهذه العقيدة السبيل الى الأخلاق الفاضلة.

العقيدة فى التوجيه  
للخير

فالذى يدين بها لا يكذب ، لأن الكذب لا يخفى على الله ولا ينفع  
صاحبه ، فصار الصدق من دعائم الأخلاق فى الدعوة المهدية ، وصار  
الرياء والنفاق يبعد عن الله ، ولا يكسب الأعمال الا بوارا ، واستحال  
بذلك على المسلم المؤمن أن يكون كاذبا أو مرأيا .

والمؤمن شجاع الرأى والقلب لا يهاب الموت ، لأن الذى يملكه هو  
الله وحده ، وبذلك ترتفع نفسه الى العزة والاباء والاستشهاد فى الحق  
وترفض الظلم أو التحقير ان وقع عليه أو على اخوانه من عبيد الله .

والمؤمن بهذه العقيدة لا يكون جبانا مستسلما ، بل يحيا مناضلا ،  
يدفع شروور الحياة عن نفسه وعن الناس بحياته .

المؤمن يعتقد أن الله هو الذى يعطى ويمنع ويرزق من يشاء بغير  
حساب ، فلا يبخل بما فى يده ، بل يبذل أرضاء لهذا الرازق وطلباً لبره  
وكرمه ، ويعيش سخيا كريما سمحا مع اخوانه عباد الله .

كذلك لا يكون المؤمن أنافيا ، فإن عقيدته تمنعه من أن يختص نفسه  
بالمنازع ، وهو يعلم أن فى ذلك حرمانا لعيال الله من المشاركة فى فضل

الله ، فهو انسان يكمل السائتة بالشعور بجنسه ، يعيش بنفسه وأهله وجيرته وأمة والناس جميعا .

هو حسن المعاملة والعشرة ، وفى ، ودود ، لأن كل ذلك من مميزات ايمانه ومستلزمات خضوعه للذات العلية التى رفعتة واستخلفتة فى الأرض .

فالعقيدة الاسلامية التى دعا اليها محمد صلى الله عليه وسلم ، والتى مكنتها فى نفوس أصحابه وأتباعه هى بذاتها الدعامة الكبرى للإصلاح الاجتماعى ، فقد نشأ عنها وترتب عليها حياة روحية خلقية فاضلة ، لها المقام الأول فى نفس المسلم ، وما بعدها من مادة لما يكسب قيمته وأهميته بقدر صلاحه لاعتزاز هذه الروح وتمكينها .

وفى المجتمع الاسلامى الذى تسوده العقيدة الصحيحة لا يمكن أن تسيطر المادة على الأفكار والأعمال والأخلاق والتصرفات البشرية سيطرة تشبه فى قليل أو كثير ما يعاينه العالم اليوم من سيطرة المادة .

سليمان عبد الملك  
وابو حازم

روى أن سليمان بن عبد الملك الخليفة الأموى قدم المدينة للزيارة ، وبعث الى أبى حازم ، فلما دخل عليه قال : تكلم يا أبأ حازم قال : نعم أتكلم يا أمير المؤمنين : لا تأخذ الأشياء الا من محلها ، ولا تضعها الا فى أهلها . قال : ومن يقوى على ذلك ؟ قال من قلده الله من أمر الرعية ما قلدهك : قال : غظنى يا أبأ حازم . قال : أعلم أن هذا الأمر لم يصل اليك الا بموت من كان قبلك ، وهو خارج من يديك بمثل ما سار اليك . قال : مالك إلا تجيئ الينا ؟ قال وما أصنع بالمجيئ اليك يا أمير المؤمنين ؟ إن أدبتي فنتتى ، وإن أقصيتى أخزيتى ، وليس عندك ما أرجوك له ، ولا عندى ما أخافك عليه . قال : فارفع الينا حاجتك . قال : قد رفعتها الى من هو أقدر منك عليها ، فما أعطانى منها قبلت ، وما منعتى رضيت . ذلك هو أثر الدعوة المحمدية فى أخلاق الرجال ، ترفعها وتطهرها .

وتاريخ الصحابة والتابعين ، بل تاريخ المسلمين فى جميع الأقطار يفيض بصفحات من الأمثلة العالية فى الورع وحسن المعاملة والبعد عن الفحش والاخلاص فى النصيح لبناء الله .

يروى أنه كان عند يونس بن عبيد حلل مختلفة الأثمان ، ضرب قيمة كل حلة منه أربعمائة ، وضرب كل حلة قيمتها مائتان ، فمر الى الصلاة وخلف ابن أخيه في الدكان ، فجاء أعرابي وطلب حلة بأربعمائة ، فعرض عليه من حلل المائتين فاستحسنها ورضيها واشتراها ، فمضى بها ، وهى على يديه ، فاستقبله يونس فعرف حلتها . فقال للأعرابي بكم اشتريت ؟ فقال : بأربعمائة . فقال : لاساوى أكثر من مائتين ، فأرجع حتى تردها . فقال : هذه تساوى في بلدنا خمسمائة وأنا أرتضيها . فقال له يونس : انصرف فان النصح في الدين خير من الدنيا بما فيها ، ثم رده الى الدكان ، ورد عليه مائتي درهم وخاصم ابن أخيه في ذلك وقال له : أما استحييت ؟ أما أهيت الله ؟ أتربح مثل الثمن وتترك النصح للمسلمين ! . فقال والله ما أخفها الا وهو راض بها . قال : فهلا رضييت له بما ترضاه لنفسك ؟!

وروى عن محمد بن المنكدر أن غلامه باع لأعرابي في غيبته شقة خسيات بعشرة ، فلم يزل يطلب ذلك الأعرابي طول النهار حتى رجده . فقال له : ان الغلام قد غلط فباعك ما يساوى خمسة بعشرة . فقال يا هذا قد رضييت . فقال وإن رضييت فانا لا نرضى لك الا ما نرضاه لأنفسنا ورد عليه خمسة . . .

تلك أخلاق من تمكنت الدعوة المحمدية من نفسه ، فعمل بقوله صلى الله عليه وسلم « لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه » .

فالمسلم لا يخدع ولا يفتش ولا يغبن .

فيل لعبد الرحمن بن عوف رضى الله عنه : ما سبب يسارك ؟ قال : ثلاث : ما رددت ربها قط ، ولا طلب منى حيوان فأخرت بيعه ، ولا بعث بنسيئة .

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « رحم الله امرأ سهل البيع ، سهل الشراء ، سهل القضاء ، سهل الاقتضاء » .

وكذلك كان أثر الدعوة المحمدية حاسما فيمن اهتموا بهديها ، وكان الدين المعاملة ، فلم يكن تنطما ولا تكلفا ولا تظاهرا ، بل ايمانا وعملا ظاهرا وباطنا ، لأن الله أحق أن يخشاه الناس من خشية بعضهم بعضا .

شهد عند عمر رضى الله عنه ، شاهد .. فقال اثبتنى بمن يعرفك . نظرة عمرية لحقيقة  
الصالح  
فأتاه برجل ، فأتى عليه خيرا . فقال له عمر : أنت جاره الأدنى الذى يعرف  
مدخله ومخرجه ؟ قال : لا . قال كنت رفيقه فى السفر الذى يستدل به على  
مكارم الأخلاق ؟ قال : لا . قال : فعاملته بالدينار والدرهم الذى يستين به  
ورع الرجل ؟ قال : لا . قال : أظنك رأيته قائما فى المسجد يهمهم القرآن ،  
يخفض رأسه تارة ويرفعها أخرى ؟ قال : نعم . فقال : اذهب فلست  
تعرفه ! . وقال للرجل اذهب فأتى بمن يعرفك ...



## التكافل

أمة واحدة - جماعة المسلمين تقوم على التكافل -  
مسئولية الفرد ومسئولية الجماعة - انتقال قصير الفرد  
وصغير الجماعة - حراسة الرأي الصالح - قيام الأمر  
بالعدل والنهي عن المنكر - العلاج بالتشريع - مرد  
الإصلاح ظاهراً إلى الإحسان - تكافل المهاجرين والأنصار  
- مثل من التكافل في قبائل الطوارق

أمة واحدة

يقول تعالى « ان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون »  
ويقول صلى الله عليه وسلم « مثل المؤمنين في توادهم وتماثلهم مثل  
الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » .

جماعة المسلمين  
تقوم على التكافل

والفرق بين الاسلام وأكثر الملل الأخرى أنه لم يكتف بتنظيم العبادات  
وترك ما وراء ذلك لقيصر أو لغيره من الناس ، بل نظم المعاملات والعلاقات  
والحقوق والواجبات بين أفراد الأسرة ، وأفراد الأمة ، وبين الأمم المختلفة  
وجعل هدفه الأول المجتمع وصلاحه ، حتى ان العبادات نفسها قد تكون  
من وسائل هذا الإصلاح ، والأمة الإسلامية في المجتمع البشرى وحدة  
موقفة العرى ، متسائلة متكافلة متعاونة تدفع ما يتطرق إليها من الفساد  
بوحداتها ومجموعها .

هذا التكافل الاجتماعي واضح في جميع نواحي الدعوة المحمدية ،  
وأظننا لو قلبنا تاريخ البشر لا نجد حالة ظهر فيها التكافل والتعاون  
والترحم بين جماعة ما : كظهوره في جماعة المسلمين في العصور الأولى ،  
بل في كل عصر من العصور قبل أن تلتاث العقول وتفسد القلوب ويفتن  
الناس بالحضارة الأوربية الحديثة .

مسئولية الفرد  
والجماعة

ان مسؤولية الفرد في المجتمع الاسلامي عن الجماعة ، ومسئولية  
الجماعة عن الفرد ، مسؤولية عظمى هي أمانة الحياة ومناط تكليفاتها ،  
ولذلك كره الاسلام للفرد أن يتوحد ويمتزل ويشرد عن المجتمع وينكر  
الصلة بينه وبين غيره ، حتى لقد كره الاسلام ذلك في العبادة ، فقال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم : « ان هذا الدين متين فأوغل فيه برفق فان المنبت

لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى » كما كره للجماعة أن تهمل العناية بالفرد وأوجب عليها أن تصون مصالحه ، وتحترم حقوقه وحرية ، وتوفق بين المصالح المختلفة ، وفضل الصلاة في جماعة على صلاة الفرد وحده بسبع وعشرين درجة .

فالفرد في المجتمع الإسلامي جزء في كل ، يكمله ويكمل به ، ويمطيه ويأخذ منه ، ويعميه ويحتوى فيه .

هذه المسؤولية الفردية عن الجماعة ، وهذه المسؤولية الجماعية عن الفرد ، هما أولى وسائل الإسلام في الإصلاح والتكافل الاجتماعي . وقد أكد الإسلام معاني هاتين المسؤوليتين في ضمير الفرد وضمير الجماعة ، ليضمن للمسلمين حياة الجسم الواحد الصحيح القوى السعيد المنتج ، فقال للفرد : « أنت على ثمرة من ثمر الإسلام فلا يؤثبن من قبلك » الحديث .

انقلاب ضمير الفرد  
ونشير الجماعة

« كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » ، والأمير راع والرجل راع على أهل بيته ، والمرأة راعية على بيت زوجها وولده ، فكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » الحديث .

« لا أوصى إلى أن تواضعوا حتى لا يفخر أحد على أحد » الحديث .  
« أرايت الذي يكذب بالدين . فذلك الذي يدع جليته . ولا يحضر على طعام المنكرين » الآية « وقثروا على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » .

وجعل في دعاء الفرد قوله : « لا إله إلا الله » قلوبنا على الذين آمنوا » إلى آخر النصوص التي توجه قلب الفرد للجماعة وتدمجها فيها أدمجاً تاماً .

وقال للجماعة : « إنا المؤمنون أخوة فاصلحوا بين أخويكم » الآية « المسلمون تتكافأ دماؤهم ، ويسعى بذمتهم أدناهم ، وهم يد على من سواهم » الحديث « انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً فقال رجل : انصره إذا كان مظلوماً ، أرايت ان كان ظالماً كيف أنصره ؟ قال : تمنعه من الظلم ، فإن ذلك نصر » الحديث .



وضرب مثلاً زائماً لوصاية الجماعة على الفرد ومسئوليتهم ازاء جناباته ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ان قوما ركبوا سفينة فاختسما ، فصار لكل منهم موضع ، فنقر رجل موضعه بفأس ، فقالوا له : ما تصنع ؟ قال : هو مكاني أصنع فيه ما أشاء ! فان أخذوا على يدي نجا ونجوا ، وان تركوه هلك وهلكوا » .



هذا التقابل بين الفرد والجماعة في المسؤولية العامة عن المصالح هو أساس مقاومة الآفات الاجتماعية ، وجميع وسائل الإصلاح لا تتج نتائجها اذا لم تكن قبلها هذه الوسيلة .

وخلافة الإنسان عن الله في الأرض ووصايته على مقدراتها ، لاثبتان الا بهذا التكافل الاجتماعي .

فعلى الذين يريدون مقاومة الآفات الاجتماعية أن يوقفوا أولاً ضمير الفرد للجماعة وضمير الجماعة للفرد ، وأن يؤكدوا معاني المسئوليتين السابقتين ، حتى يحس الفرد احساس البنوة والبر بالجماعة ، وتحس الجماعة احساس الأمومة والرعاية للفرد .

ينشأ من ادراك المسئوليتين السابقتين والاضطلاع بهما ، ما يسمى حديثاً « الرأي العام » ذلك الجازس اليقظ لكيان الأمة إذا كان مبنياً على بصيرة ووحدة في القصد والهدف ، وهو السلطة الزهية التي تقوم بالحكام والأفراد ، وبه تهتز الأمة ويتنفض جسمها انتفاضة الغضب اذا أصابه سوء أو فساد ، كما يهتز جسم الفرد ويتنفض لما يصيبه من مكروه وهو أمضى سلاح للقضاء على الآفات الاجتماعية ، ويفعل مالا تفعل القوانين . وهو المين الساهرة على تنفيذ القوانين ، واحترام القواعد الأدبية ، والسنن الصالحة التي أقرها المجتمع .

ولذلك عنى الاسلام بتكوينه كرقب يهذب من شذوذ الفرد ، ويحصد من غلوا الجماعة ، فيصل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من أكبر عزائم الاسلام وأعظم أسس الحياة الاجتماعية الصالحة .

عزائم الأمر  
بالمعروف والنهي  
عن المنكر

والقرآن يقول : « والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض ، يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » وقال : « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ، ويأمرون بالمعروف ، وينهون عن المنكر ، وأولئك هم المفلحون » وفي الحديث النبوي الشريف : « لما وقعت بنو اسرائيل في المعاصي نهتهم علماءهم فلم ينتهوا ، فجالسوهم في مجالسهم وواكلوهم وشاربوهم ، فغضب الله قلوب بعضهم ببعض ، ولعنهم على لسان داود وعيسى بن مريم ؛ ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون » . ثم جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان متكئا ، وقال « لا والذي نفسي بيده ! حتى تأطروهم على الحق أطرا » أى تعطفوهم وتميلوهم .

فكل ما هو من حق الله أو حق الجماعة ينبغى ألا يجامل فيه اذا اعتدى عليه معتد كائنا من كان .

واكبر آفاتنا الاجتماعية ناشئة من أن رأى العام الصالح لم يتكون فكثيرا ما نرى أفرادا يجاهرون بالاعتداء على حرمانات الدين والدولة والحقوق العامة ، ومع ذلك لا يحرك الجمهور ساكنا للانكار ، أو الاعتراض ذلك لأن الجماعة هنا تمشي في ذهول عن نفسها وحقوقها وواجباتها ؛ اذ هي جماعة موزعة مشتتة الأهواء غير متجانسة التربية والتعليم ، التربية والثقافة فيها غير مطبوعتين بطابع واحد ، قد صبت فيهما جداول مختلفة بلبت أخلاق الأمة وتفكيرها وإيمانها ، وجعلت الشيء الواحد حسنا وقييحا لديها في آن واحد : حسنا لدى جماعة وقييحا لدى أخرى .

فتقدير المسؤولية الفردية ومسئولية الجماعة ، وإيجاد رأى العام الصالح لا يكون الا بالدعوة والإقناع ، ومتى أدرك الكل الحقوق والواجبات ادراكا صحيحا ظهر رأى العام موحدًا قويًا ، فيقوم المعوج ويصلح الفاسد .

فالدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة التى تصل الى أعماق النفوس فتبذر بذور الخير وحب الحق وتجتث أصول الشر وأسباب الآفات ، هي الفاتحة التى لا بد منها .

ومفتاح كل أمر من أمور الإصلاح هو الوصول الى النفس أولاً .  
وقد أشار القرآن الكريم الى ذلك فقال : « ان الله لا يغير ما بقوم حتى  
يغيروا ما بأنفسهم » .

وقد كان الارشاد الاجتماعى المبني على الاقتناع أحد الأسلحة القوية  
التي لعبها اليها الاسلام للإصلاح الاجتماعى ؛ فكان الرسول صلى الله عليه  
وسلم يقرع الآذان بالقرآن والحديث ليصل الى القلوب والعقول ، حتى  
تعرف الحق وتذكر الرشد ، وتقوم عليها الحجة ويسقط عذرها أمام  
نفسها وإمام الله ؛ ولذلك سبق عهد الدعوة عهد التشريع والالزام ؛  
ومكث رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعو الناس ثلاث عشرة سنة ،  
حتى تسربت دعوته الى قلوب القوم واشتغلت بها أديبتهم فتساءلوا عن  
نبأها العظيم .

فلما انتشرت الدعوة ، ووجد الرأي العام لها فى المدينة ، ابتدأت  
مرحلة التشريع والالزام .

كذلك عالج الاسلام آفات المجتمع العربى وقتئذ بالدعوة ثم  
بالتشريع . واليوم ، على الذين يريدون علاجها أن يسلكوا هذه السبيل ،  
فيجب أن تتخذ الدعوة أساساً للإصلاح قبل التشريع ، ويجب أن يلحظ  
التدرج فى التشريع وترك الطفرة ، حتى يتهيأ الجو الصالح وتمتع طباع  
الجماعة لقبول ما يلقي عليها من الأوامر والالزامات .

وقصة تحريم الخمر فى الاسلام بالدعوة أولاً ، وبالتدرج فى التشريع  
ثانياً ، تبين لنا أسلوب الاسلام فى التوصل الى أغراضه خطوة خطوة .



قلنا ان الاسلام اتخذ الدعوة وسيلة للإصلاح الاجتماعى ، ثم لجأ  
الى التشريع لحماية مقاصد هذه الدعوة ، وقد جعل الحياة كلها ترمى الى  
الايمان والاحسان فى العمل فهو يحدد للفرد والجماعة الحقوق والواجبات  
على أساس هذا الاحسان . فكل تكليف وكل حق ينشأ فى المجتمع  
الاسلامى إنما ينشأ بسبب واحد هو الاحسان للفرد أو للجماعة ، وأى

مرد الإصلاح عامة  
الى الاحسان

عمل من شأنه أن يبعد من الخير أو يقرب من الشر ، سواء أعاد هذا العمل على صاحبه أم على غيره ، فهو محرم .

لذلك نجد الاسلام قد تناول جميع نواحي الحياة ، وخذ فيها المسؤولية لتحقيق قصده ، وهو الحياة السعيدة التي يريدها للناس في هذه الدنيا ، والتي جعلها وسيلتهم لحياة أرقى وأسعد في الآخرة .

فمثلاً يقول نبي الاسلام « كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » الى آخر الحديث السابق . فلم يخل أحداً من مسؤوليته عن الآخر ، فأمر المؤمنين مسئول عن المؤمنين ، ووكلاؤه وأمناءه مسئولون عما بين أيديهم من سلطته ، ورب الأسرة مسئول عن أسرته ، والمرأة مسئولة عن بيتها ، والفرد مسئول عن نفسه وجاره ، وكل فرد في المجتمع الاسلامي مسئول عن حسن قيام المجتمع كله ، لأنه مكلف كما قلنا بالعمل والدعوة لإصلاح هذا المجتمع ، وبالتواصي بالحق والتعاون على البر والتقوى .

وهو مكلف بكل أولئك لفرض واحد ، هو الاحسان قاعدة الاسلام الثانية بعد الايمان وليس أنجح لمقاومة الشر وآفات المجتمع من التربية الاسلامية التي جعلت هذه المسؤولية نهط من الأسمى الى الأدنى ، وتصعد من الأدنى الى الأعلى ، فهي التي تشد البناء الاسلامي وتمسكه من الخلل .



اتخذت الدعوة الاسلامية لتدعيم التضامن والتكافل بين المسلمين وسائل شتى ، حتى آخى الرسول بين المهاجرين والأنصار في المدينة ذلك الاخاء الذي حل محل النسب والقرى .

تكافل المهاجرين  
والأنصار

ولشأت بالدعوة المصحفية جماعة متضامنة موحدة هي مصدر السلطات جميعا ، رأيا شرع ، وقولها فصل ، وأصبحت هذه الجماعة تكفل أفرادها كما أصبح أفرادها قوى حية مسئولة لا يتم إيمانها ؛ ولا يكمل دينها الا بالاخلاص للجماعة والتفاني فيها ، والفناء في سبيلها .  
« ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون »

وقد شهدت في بعض البعائد الإسلامية التي احتفظت بتقاليد المسلمين ، تضامنا وتكافلا لا نظير له ، لا يتمنى المصلح الاجتماعي أحسن منه لأية جماعة بشرية .

رأيت بعض قبائل ( الطوارق ) في شمال افريقية يحيون حياة هذا التكافل السعيد ، فليس فيهم من يعيش لنفسه ، وإنما لجماعته . وأعظم ما يفخر به ويعتز ، هو ما يصنع لهذه الجماعة . وأول ما لفت نظري لحالتهم هذه أن رجلا من أهل الحضرة هاجر من الفرنسيين ونزل بينهم في فزان ، فجاورهم وعاش بفضلهم ، ثم خرج يطلب الرزق ويريد أن يرد الجميل ، وترك أسرته في جوار هذه الجماعة الإسلامية . غير أن النحس لازمه ولم يستطع كسبا ، فجاءنا في ( مصراته ) يستمدنا فأعانه ليعود الى أهله ، ولكنه عاد الى بعد نحو سنة مرة أخرى فظننت أنه رجع من أهله ، فقال لا ، وإنما الآن أستطيع الرجوع الى أهلي ، فقلت وكيف ذلك ؟ قال : بعد لقائنا الأخير اتجرت بما حصلت عليه وأصبح الآن في يدي ما أعود به الى جماعة الطوارق . فقلت : الى أولادك أم الى جماعة الطوارق ؟ قال : الى الطوارق أولا ، فهم آووا أولادي في غيبتى ، وأنا ساكفل أولاد من أجده غالبا منهم ، وأقسم ما أعطى الله بين أولادي وأولاد جيراني .

فقلت : هل تعيش جماعتكم كلها كما تعيش أنت مع جيرائك ؟

قال : كلنا في الخير والشر سواء ، والفضل لصاحب الفضل ، والواحد من جماعتنا يستحي أن يعود الى النجع خاليا ، لا حياة من أهل بيته ، بل حياة من جيرائه الذين ينتظرون عودته كأهل بيته سواء بسواء .

ليست جماعة الطوارق هذه أو أضرابها من أهل البادية وسكان القفر مختصة بهذه الروح الجماعية ولا هي من مستلزمات عصبيتها ، وإنما هي الروح الإسلامية أكثر ظهورا في هؤلاء الذين لا يزالون بمعزل من الحياة الحديثة المادية وقد وجدت هذه الروح في الدساكر والقرى الإسلامية التي لا تزال مطبوعة بالطابع الإسلامي ، سواء أكان أهلها عربا

أم عجا ، بيضا أم سوداء ، في المشرق أم في المغرب . فقد رأيت جماعة المسلمين في كثير منها لا يزالون يحيون حياة الخير والتضامن والتكافل والتعاون على البر .

لا يزالون أقرب إلى المجتمع الصالح كما أراده صاحب الدعوة من عشرات الملايين الذين فتنوا بالحضارة الغربية المادية ، فهم يعيشون لأنفسهم ولو اقرضت جماعتهم ، ويؤثرون شهواتهم على البر بأهلهم ، فضلا عن جيرانهم .

## البر

كلمة جامعة - نظرة الإسلام الى مشكلة الفقر - الفقر  
لعلة والفقر للقد الوسيلة - العمل هو الأصل - مطابقة  
الترف والبؤس - القانون والفهم - اشتراكية أبي  
ذر - مطابقة الترف والاحتياز وأثريا - سلطة واسعة  
لولى الأمر - الكواسة بشعور المساواة - المساواة عقيدة  
وشعور ونظام - الأشكال والمظاهر ليست غاية في الحكم  
- حق الفقير حق الله - البر بغير المسلمين - فلننظم البر  
على طريقة الإسلام

البر ركن عظيم من أركان الدعوة ، وسبيل واضحة للإصلاح  
الاجتماعى .

وقد وردت كلمة البر في القرآن على معان شتى تحددها القرينة ،  
فهو الصدق والخير والاحسان على أوسع معانيه ، وطاعة الله .  
وقصد بالبر في هذا الحديث معنى الاحسان والمواساة للفقراء  
والمساكين ومن تخلف من اخواننا في المجتمع عن السير معنا الى حياة  
مرضية مستغنية لجزء به أو يتم أو مصاب أو جهل ، أو غير ذلك مما  
يعرض من أسباب الضعف والفقر .

وقد سبقت الدعوة المحمدية جميع الدعوات الصالحة في تحديد البر  
وتنظيمه ، وفي تعيين واجبات الأفراد والأمة والدولة في هذا الشأن . وهي  
من هذه الناحية ذات نظام اجتماعي شامل يستحق من أهل الرأى والنظر  
في جميع الملل عناية ودرسا .  
وهذه الحرب التي قامت بين النظم الفاشية والشيوعية والديمقراطية ،  
داعية الى المسارعة في بيان القواعد الاسلامية ، والسنة المحمدية ، لعل  
في ذلك هدى ومخرجا مما اختلف الناس فيه .

وقد بينا كيف حازب الاسلام التساوا الاجتماعى بالدعوة والرأى  
العام ، وكيف يجعل من التكافل والروح الجماعة أساسا دينيا لا تستقيم  
السير الى الله الا به ، ولا يتم ايمان الفرد ، ولا تؤدى الأمة واجبا ،  
والدولة أمانتها الا بالعمل المتواصل على تمكينه في النفوس ، وجعله  
نظاما من نظم الحياة .

نظرة الاسلام الى مشكلة الفقر  
ولننظر الآن كيف عالج الاسلام مشكلة الفقر وهي أعظم آفات المجتمع البشرى .

لم يجعل الاسلام الفقر سبباً لازدراء صاحبه ، بل جعل أقرب الناس الى الله أنفاهم ، فالفقير على حاجته قد يكون في نظر الاسلام أعلى من أى رجل آخر مهما كان ماله وجاهة ، وبهذا ابتدأ المواساة الأولى للفقير .

ثم نظرت في حال الفقير ، فأما أن يكون هذا الفقير عاجزاً عن الكسب لعله به ، وأما أن يكون عاجزاً عن الكسب لفقد الوسيلة الى العمل .

الفقر لعله والفقير  
لفقد الوسيلة  
فأما الذى يعجز لعله لا علاج لها فقد جعل مواساته حقاً على المجتمع لا تبرعاً وتطوعاً ، قال الله تعالى : « والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » فسان بذلك كرامته الانسانية .

وأما الذى يعجز لفقد الوسيلة الى العمل فقد أوجب على الدولة إيجاد الوسيلة لتكسبه . وقد قبح الاسلام السؤال ودعا المسلم للترفع عنه ، « فاليد العليا خير من اليد السفلى » . وقد أعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم سائلاً درهما وأمره أن يشترى به فأشفاً وخيلاً ويحتطب ، ولا يهرض . فذل السؤال .

العمل هو الأصل  
والأصل في الإسلام هو العمل والتكسب ، وقد حذر عليه بجميع الوسائل ، حتى لقد فضله على الألقاع لمبادم الله ، ولكنه كذلك أنصف المجتمع بالزام الدولة أن تمن على إيجاد العمل لمن لا يجد ، وأن تمنى من يعجز عنه .

مطاردة الترف  
والنبوس  
وقد أراد الاسلام أن يجعل مستوى المعيشة متناسقاً ومتقارباً بين أطيافه ، فعارب الترف في أعلى المجتمع ، وطارد البؤس في أسفله ، واتخذ لذلك وسيلتين : وسيلة الضمير وهي أقواهما ، ووسيلة القانون ، فجعل الحياة السعيدة الخالدة لا تنال الا بالاتفاق على المستحقين من الأهل والأقربين والمساكين ، ولا ينال متاعها المسرفون الذين جعلوا شهواتهم في هذه الحياة أهدافهم .



جعل ضمير المسلم لا يستريح إذا طعم ولبس وتمتع ، وجاره ومن حوله قد عجزوا عن القوة ، وحضه حضا قويا على البذل والقتاعة والحد من شهوراته في سبيل اغاثة الملهوفين ، والمحتاجين ، حتى لقد أمر أن يطعم السبند الخادم مما يطعم ، ويكسوه مما يكتسى .

قال المروزي بن سويد : « رأيت أبا ذر رضى الله عنه عليه جلة وعلى غلامه مثلها ، فسأله عن ذلك فقال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « هم اخوانكم وخولكم ، جعلهم الله تحت أيديكم ، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليلبسه مما يلبس ، ولا تكلفوهم من العمل ما يظلمهم فان كلفتموهم فأعينوهم عليه » .

ولم يكتف الاسلام بإيقاظ الضمير لهذا ، بل جعل للدولة أن تقتضى من فضلة مال الفرد مقادير لا يستهان بها لتكفل بوسائلها هي أيضا حاجات الفقراء والمساكين .

وفي الحقيقة حين يحارب الاسلام الترف والاكتناز والربا ، ويقول : « والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فيشروهم بئذاب أليم . يوم يحصى عليها في نار جهنم فتكون بها جيابهم وجنوبهم وظهورهم . هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكنزون » وحين يقول : « الذين يأكلون الربا لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس » وحين يقول : « يحق الله الربا ويربى الصدقات » وحين يقتضى الزكاة على الأموال المكتنزة ويحرم الربا ، انما يريد بذلك كله أن يرفع مستوى الطبقات الفقيرة ، ويخفض من مستوى الترفين ، ليجعل حياة الجميع سعيدة متناسقة ..

فتحريم الترف يوجه الأموال الى إنتاج أكثر فائدة للجميع ، وتحريم كنزها يوجب تداولها ، وقد اوتوها من غير ربا يؤدي الى المشاركة فيها . وإذا لم يجد الناس في الترف لذتهم وجاههم ، وجدوها في الاخسان والبر . وإذا لم يجدوا في الكنز ضامنا لهم ، وجدوه في ضمانة المجتمع الاسلامي المتكافل الذي لم يهمل أحدا ولم يستغنى أحدا ، وإذا لم يجدوه

في الربا وجدوه في لذة الكسب والمشاركة مع اخوانهم الذين يعملون في أموالهم .

هذا الاسلام الذي حارب آفة الفقر بإقطاء الضمير وبالتشريع : جعل العمل أس المقاصد ، فأمر بالسمي وفضله على الاقطاع للعبادة ، وأمر بالجد والافتان . وذلك لا شك أفضل الوسائل لمحاربة الفقر ، ولم يجعل جزاء العمل مقصورا على هذه الحياة ، بل وعده في الآخرة .

والاسلام يدفع الفقر بالدعوة الى الأخلاق الفاضلة ، ويقاوم بالحجة والحدود الشرور والريذائل . فلو أن وسائله استخدمت في ردع أرباب الشرور والآثام ، وفي الدعوة للفضيلة والخير ، لتماسكت الأسرة الاسلامية وأدرك كل عضو فيها واجبه ، وكبح من نزعاته ، وكان ذلك من أمضى الأسلحة في مقاومة الفقر ، إذ أن أعظم أسباب الفقر هي الاسراف في الشهوات ، وارتكاب الآثام كتماطى الخمر والمخدرات ، وإهمال صحة البدن والأوامر الدينية التي من شأنها تهويم الأرواح والأبدان . ولو اتخذنا وسائل الاسلام في التراحم والتعاطف ، ومبادئه في الأخوة والتعاون ، وأيقظنا ضمير الأمة الديني في هذه الناحية ، لطعنا الفقر طعنة تجزئه عن أن يسفل أكثر البيوت .

ولو قامت الدولة بواجبها في كفالة المتخلفين من اخواننا لما يصيبهم في أنفسهم أو أبدانهم ، أو لما يصيبهم من القطار السبل بهم مع رغبتهم في العمل ، وذلك بأن تكون سياستها قائمة على أساس التكافل الذي جاء به الاسلام في قول رسوله : « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بفصا » فوزعت الصدقة على من لا سبيل له غير الصدقة ، ووزعت العمل على الناس بقصد الخير العام ، ولو على سبيل الاجبار على عمل معين للقادر عليه : لو فعلت ذلك : لقاتلت هي أيضا الفقر بوسائلها الفعالة .

وقد جعل الاسلام في هذا سلطات واسعة لولى الأمر ، فله في سبيل الإصلاح العام أن يحدث أفضية بقدر ما يحدث من المشكلات ، وله أن يكتيف الأحوال لتسير وفق الغرض الأساسى للإسلام ، وهو الاحسان ..

سلطات واسعة  
لولى الامر

وقد قرر الاسلام في وضوح وعزم مبدأ المساواة ، وهو أعظم المبادئ في مقاومة الشرور الاجتماعية وأخصها الفقر ، وجعل هذه المساواة مستقرة في ضمير المسلم ، ومالكة زمام تصرفاته في العبادة والمعاملة والأدب .

ومن فضل الدعوة المحمدية على البشر أنها تبغض في الاستعلاء والترفع على الناس ، حتى ليكاد المسلم أن يفر من مجرد الخاطر الذي يخطر بذهنه بأنه أفضل من غيره . والمسلم الصادق لا يضر في نفسه أنه خير من خادمه مع ميطرته عليه .

والله تعالى يشتد على الرسول نفسه ويعاتبه بالقرآن ، لأنه تصدى لقوم من رؤوس العرب يرجو من وراء إيمانهم إيمان أقوام يتبعونهم ، وتلهي بهم عن رجل فقير ضعيف جاء راغبا في الايمان فقال :

« عسى وتولى أن جاءه الأعمى ، وما يدريك لعله يزكى ، أو يذكر فتنعه الذكرى . » أما من استغنى فأنث له تصدى . وما عليك ألا يزكى . وأما من جاءك يسعى وهو يخشى . فأنث عنه تلهي . »

ولست تجد في أى تشريع احتفالا بالفقراء واعتناء بشأنهم مثل ما جاءت به الدعوة المحمدية إذ تحض المسلمين على رياضة أنفسهم على احترام الغير وتقديره : « يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيرا منهم ، ولا نساء من نساء ، عسى أن يكن خيرا منهن ، ولا تلمزوا أنفسكم ، ولا تناهزوا بالألقاب ، بشئ الاسم الفسوق بعد الايمان » .

ومنى رسخ هذا المعنى في أذهان الملوك والأمراء والحكام والعامّة والفقراء والأغنياء والملوك والعمال كما أرادته الدعوة المحمدية ، استحاتل الفرقة الاجتماعية وما يثيرها من حسد وبغض ، وما يترتب عليها من خلاف وشر ثم قتال وحرب ، وما يكون من تسلط الأقوياء على المستضعفين ، أو ما يكون من ظهور المستضعفين واستذلالهم لمن كانوا أقوياء .

نعم قد يقال : ان مبدأ المساواة شائع الآن في أوروبا وأمريكا ، ومؤيد  
بشرائع وقوانين ، ولكنه لم يمنع من القتال والحرب والفساد ، وهو قول  
ظاهر فيه الحق ، وباطنه من قبله الباطل ، فان الأفانية والمادية لم تبلغنا في  
عهد من العهود ما بلغته في عهد المساواة القائمة على القوانين الحديثة في  
الغرب ، ولم تصل القطيعة والأثرة حتى في العهد الاقطاعي الى ما وصلت  
اليه اليوم ، ولم تسيطر روح الشر بما فيها من غل وحسد سيطرتها في  
السنوات المائة الأخيرة ، مع شيوع حق المساواة في التصويت لانتخاب  
الهيئات البلدية والعامة ، ولم ينتظم الناس في مجموعات الطوائف والحرف  
لينازعوا غيرهم من الطوائف كما انتظموا في القرن الحالي ، والكل يتحدث  
بحق المساواة .

والسبب في ذلك ، أن التسليم بحق المساواة في الدعوة المحمدية  
مقرون بالعقيدة والايمان ، فهو في صميم قلب المؤمن ، وهو المسيطر على  
ضميره ، فلا خداع فيه ولا نفاق .

« ان المنافقين في الدرك الأسفل من النار ! » .

هذا فضلا عن أن النظام الاجتماعي والاسلامي ليس قائما على تنازع  
السلطات ، ولا على استقرار الأمر كنتيجة لهذا النزاع ، ولا على توازن  
القوى حتى يفسد باختلال هذا التوازن ، وانما يقوم على التكافل بين  
أهل الملة ، وعلى الروح الجماعية وعلى المقصد الأسمى للوجود ، وهو  
الكمال الروحي للفرد والأمة ، وعلى أن جميع الأعمال عمادها النية  
وقصدتها رضا الله .

فالنظام الاجتماعي في الدعوة المحمدية يجعل كماله الحق في ضمير  
الفرد وضمير الجماعة وسلطة الدولة ، ويلعن الجماعة كلها اذا ضاع الحق  
بينها .

ولا يخلو أحدا فيها من مسئولية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .  
والإشكال والمظاهر في النظام المحمدي لا قيمة لها الا بقدر ما تصلح  
من العمل وتؤكد من حسن النية في ذلك العمل .

الإشكال والمظاهر  
ليست في غاية  
الحكم

فلم يمن المسلمون بطرائق الحكم ولا بكونه ملكيا أو جمهوريا أو  
أوتوقراطية أو ديمقراطية ، وإنما عنوا كل العناية بتحقيق الغاية من الحكم ،  
وهي التكافل الاجتماعى ، وأن يكون الناس سواسية ، لا فضل لأحدهم  
ولا لأحسانهم الا بالتقى والعمل الصالح ، ولا خير فى أحدهم ولا خير  
فيهم جميعا إذ لم تكن الغاية من حياتهم هى الخير العام .

وكل نظام يحقق الغاية من الدعوة المحمدية . وهى مصلحة الكفاة  
و ضمان حقوق الأفراد ، فهو نظام اسلامى .

فاذا كانت المساواة على النظام الغربى لا تحد من الأثرة والمادية  
والشهوات والهوى ، ولا تمنع نزاع الطبقات ، ولا حرب الأجناس ، فانها  
صورة لا حقيقة ، والاسلام يريد الحقائق لا الصور « ان الله لا ينظر الى  
صوركم ولكن ينظر الى قلوبكم » .

ظاهر اذن أن مبدأ المساواة بالمعنى الاسلامى هو من أكبر دعاءات  
البر وأفتك الأسلحة بأفة الفقر .

وقد دعا الاسلام الى البر بكل وسيلة ، دعا اليه بالترغيب والترهيب ،  
ودعا اليه بقوة القانون والدولة ، فقال تعالى : « يحق الله الربا ويربى  
الصدقات » « لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون » وقال « رأيت  
الذى يكذب بالدين . فذلك الذى يدع اليتيم ، ولا يحض على طعام  
المسكين » وقال : « كلا بل لا تكرمون اليتيم ولا تحاضون على طعام  
المسكين » .

وكتاب الله وحياة رسوله يفيضان بفضل الاتفاق فى سبيل الله ، واتخاذ  
الدينى مطية للأخرة . ولم يكتف صاحب الدعوة صلى الله عليه وسلم بأن  
تكون دعوته موجبة بكل قوتها للبر بالفقراء والمساكين والضعفاء والمصابين  
والمعوزين ، بل جعل البر بهم حقا مفروضا لا سبيل الى الماطلة فيه ، حتى  
ان العرب لما ارتدت عن دفع الزكاة عقب وفاة الرسول ، ونصح الخليفة  
الأول بأن يدارهم ، وقد تفاقم الشر ، قال رضى الله عنه : « والله لو منعونى  
عقال بعير كانوا يؤدونه لرسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم عليه »

أى أنه يوجه كل قوى الدولة لقتال قوم يمنعون حق الفقير فيما قيمته قيمة  
حبل يعقل به بعير !

فحقوق الفقراء فى الدولة الإسلامية مصنونة ، وليس لأحد أن يمن  
بها ، فهى حق الله فى ماله وكسبه وملكه . وقد بينت الشريعة الزكاة وأنواعها  
وكيفية أدائها ، كما بينت مستحقيها وما لهم وما عليهم بتفصيل دقيق .

وكان من أثر الدعوة المحمدية للبر والاحسان تلك الأوقاف المحبوسة  
على الخير فى المشرق والمغرب ، وكان من أثرها أن تطهرت نفوس المسلمين .  
حتى حبسوا من أملاكهم على القنط والكلاب والحيوانات . ومن أمثلة  
هذا أن نور الدين محمود وقف أرضا فى دمشق لتكون مأوى للحيوان  
الهرم ، يرعى فيها حتى يموت .

وتاريخ المسلمين فى كل أوطانهم يفيض بالبر والعطف والرحمة  
بالبائسين والغرباء ، وما الكرم الذى كان به فخر البيوت والأسر والشعوب  
الا أثر من آثار روح البر والاحسان الإسلامى .

ولم يكن البر فى الدعوة المحمدية خاصا بأهل الجنس أو الدين ،  
ولكنه كان عاما للمساكين من البشر ، فما منع اختلاف فى الدين دون البر  
قال تعالى : « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخرجوكم  
من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ، ان الله يحب المقسطين » ، « انما  
الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفى الرقاب  
والغارمين وفى سبيل الله وابن السبيل » .

البر بغير المسلمين

وتتظيم البر فى العصر الحاضر يجب أن يقوم على نفس الأسس  
والوسائل التى جاءت بها الدعوة المحمدية ، لأنها أفضل وأدوم ، ولكن يجب  
كذلك أن تصرف ونجتهد كى نحقق المقصد والغاية ، وأن ننظر فى عصرنا ،  
وموارد الثروة فيه ، ومصادر الغنى ، وحالات الناس لنكفل الخير للجماعة  
ونرضى الله سبحانه وتعالى ، حتى يعود للظهور بيننا من كانوا يابون أن  
يتعرضوا لوجوب أداء الزكاة عليهم بانفاق أموالهم كلها ، حتى قيل  
لبعضهم : كم يجب من الزكاة فى مائتى درهم ؟ فقال : أما على العوام بحكم  
الشرع فخمسة دراهم ، وأما نحن فيجب علينا بذل الجميع .

فلننظم البر على  
أسس الإسلام

لهذا المعنى تصدق أبو بكر رضى الله عنه بجميع ماله ، وعمر رضى الله عنه بشطر ماله .

ولا عجب فـ « ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة » .

وروح الدعوة المحمدية واضحة في أن الزكاة وحدها لا تبرئ أموال المسلمين من حقوق المحتاجين فيها . فما دام هناك محل للبر والصدقة فهي واجبة ، وحق المسلم على المسلم لا ينتهى بأداء الزكاة .

يجب إذن أن نستلهم من شريعة الاسلام الهدى ، وأن نستوحى من روح الدعوة المحمدية نظاما للبر تقوم عليه الدولة ، لتوازن بين الثروات والحاجات ، وتقيم التكافل الاجتماعى ، وقضى على حرب الطبقات « فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره . ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره » .





## العدالة والحرية

صورة جاهلية - العالم بين الفرس والرومان - تعظيم  
القيود وإزالة الفوارق - مبادئ في السياسة وعلم  
في الدين - خليفة يبيع في الأسواق - خليفة يلبس  
الرقع - فجر العدالة الدولية - ميزانية الخليفة  
- ميزان الشريعة - كفاية الحريات جميعها - الدفاع  
عن الحريات

تحدث في هذا الفصل عن مبادئ أساسيين لا بد منهما لصالح  
المجتمع وتوجيه الحياة في طريق الخير العام ، وهما : الحرية والعدالة .

وكان الناس قبل الاسلام يعيشون اما على نظام القبيلة ، كالحال  
في بلاد العرب ، واما رعايا لدول أو أمراء ، كما كان الأمر حول شبه  
الجزيرة العربية في ملك الرومان والفرس والأحباش وقد كان لكل أرض  
حال ونظام حسب ظروفها لا تنظمه مبادئ جامعة ، وأصول ثابتة مسلم بها ؛  
خفى البلاد العربية تسود مبادئ القوة ، وتتجلى الأثرة والأنانية ، ويعتز  
الناس بالفتك والسلب ، ويفتخر كثير منهم باستباحة حقوق الغير والتسلط  
على ما في أيديهم ، ينكرون الاخاء البشري والقومي وحتى الديني ،  
ويرفضون المساواة خارج القبيلة مع الموالى وغيرهم من العرب ، ويسخرون  
من العدل الذي لا يقوم على ما تبيحه القوة ، ويحبون الحرية المطلقة  
ويتعشقونها ، بل يموتون موتاً كريماً في سبيل التمتع بها ، على أنها حرية  
خاصة بهم لا يتمتعون أحداً بها .

وكان الفرس والرومان البيزنطيون جيران العرب ، يحقرون العرب ،  
ولا يعترفون بحق لهم في مساواتهم أو عدلهم ، وكان ملك الفرس يقوم  
على رجل له كل الحقوق هو كسرى ، وعلى جماعة لهم من هذه الحقوق  
ما يمنع كسرى أو يعطى ، اذ يسخر له ما في الأرض جميعاً ليكون ملك  
الناس جميعاً وحوله أعوان وأمراء وجند يسندون العرش ، ويحفظون لبعض  
المتاع . الا أنهم عرضة في كل لحظة لباحة أرواحهم وأموالهم وأبنائهم .

العالم بين الفرس  
والرومان

نعم كانت الامبراطورية الفارسية ثابتة القواعد ، دائمة الملك ، فقد عاش حكم آل ساسان أربعة قرون ، ولكنه عاش على نظام عسكري ، وحكم عرفى ، لا على مبادئ العدل والحرية والمساواة والاخاء . وكذلك عاشت ( ييزنطة ) ألف سنة ولم تكن عقليتها بأحسن حالا من عقلية ( المداين ) ، فكان قيصر امبراطور المغرب ، بل على دعواه امبراطور العالم ، وكان كسرى خصيمه فى المشرق . وما كان لمباداة النار أثر يذكر فى هذه ، ولا للمسيحية أثر فى الأخرى ، بل كانت مسيحية ييزنطة مما لا يشرف المسيحيين ، بعيدة كل البعد عما جاء به سيدنا عيسى عليه السلام من اخاء وسلم ورحمة . وبلغ الغرور بسلاطين ييزنطة أنهم كانوا لا يعترفون لدولة بالوجود المستقل ، فسيادتهم عالمية فى نظرهم ، والناس اما معترف بذلك ، واما جاهل لا يدري أنه فى نطق هذه السيادة .

ومن أطرف ما يروى أن سفير شارلمان فى القرن التاسع الميلادى كان فى حضرة الأمبراطور فى ييزنطة ، فذكر له أن سيده شارلمان مشغول بحرب السكسون وأن هؤلاء السكسون برابرة دائمو الشعب . فقاطعه الأمبراطور قائلا : من هؤلاء الذين لم أسمع باسمهم ، ولا قيمة لهم ليتعبوا سيدك كل هذا التعب ؟ اناى قد وهبتك اياهم ، وبذلك أرحمت سيدك منهم . فلما رجع سفير شارلمان حدث سيده بما وهبه الامبراطور ، فقال شارلمان : لو وهبك هؤلاء بدل السكسون لأعانك به على سفرك الشاق الطويل ا

كذلك كان العالم فى تصور قيصر وكسرى ، وفى مخالف الفوضى القبلية حين جاءت الدعوة المحمدية تذكر الناس بأنهم من آدم وآدم من تراب « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم » .

وكذلك كان العالم لما بعث ( عمر ) مقوض ملك قيصر وكسرى الى واليه يوبخه لاستكبار ابنه على قبضى مسيحي ويقول له « يا عمرو متى تعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا » .

تعظيم القبيح  
والإدانة اللواتق

جاءت الدعوة المحمدية بالطريف الغرب من الدعوة الى العدل  
والمساواة والحرية . فأصبحت الشريعة ينبوع الحريات والحقوق ، تعدد  
الحقوق والواجبات للأفراد والجماعات . ققام المستضعفون وسخر الطغاة  
المتجبرون وقالوا ما قال أسلاف لهم من قبل « ما نراك اتبعك الا الذين هم  
أراذلنا بآدى رأى » وما دروا أن الله أراد أن يقوض عالم الأثرة والأنانية  
والظلم والاستبداد ، وأن يحق الحق ، ويبطل الباطل . وأن الشريعة مبادئ  
واضحة كريمة تنظم ما بين الناس ، أوحى بها العليم الخبير الى أفضل رجل  
عرفه البشر فى تاريخهم الطويل ، هى المبادئ التى أقرت العدالة والحرية  
فى ضمائر المؤمنين وجعلتها جزءا لا يتجزأ من عقيدتهم وصميم نفوسهم .

مبادئ فى  
السياسة ومبادئ  
فى الدين

جعل الاسلام هذه المبادئ جزءاً من العقيدة لا ينقص منها وبذلك  
ثبتها وخلدها وصانها من عبث التحايل والرياء والتظاهر والدعاوى  
المفرضة أو الموقوتة .

فالمسلم لا يكون مسلماً اذا شك فى أن أقل اخوانه وأعجزهم يماذله  
فى الحقوق ، فهما فى حضرة الله فى الدنيا والآخرة عبدان ، أكرمهما ألقاهما .  
هذه العدالة هى التى جعلت الصدقة على من يستحقها ، حقاً فى أموال  
من يقدر عليها لا منة فى رقة مستحقها .

خليفة يبيع  
فى الاسواق

وكانت هذه العدالة والمساواة واضحة فى العهد الاسلامى الأول ،  
وقت سيادة العقيدة وتملكها النفوس ، غيى التى جعلت من أبى بكر ، وقد  
انتخب للخلافة رجلاً يخرج الى السوق عقب البيعة له ليعمل كما يعمل  
أى فرد من الناس فيها لكسب قوته وقوت عياله . فلما كلم فى ذلك ،  
تشاور المسلمون فى الأمر واعتبروه أجيراً لعلهم ، ومنعوه من العمل ،  
ورتبوا له راتباً حدوده بالحاجة ، وكانت فى عرفهم بضع دراهمات ، لبيت  
الخليفة لا تجمله فى زيه ومطعمه أكثر حظوة من سواد رعيته .

خليفة يلبس  
الربيع

وجاء بعده عمر والعقيدة الاسلامية فى أعز أيامها ، وأمكن سلطانها ،  
فكان خليفة مختاراً من الشعب ، غلب الفرس والرومان وهو يرقع ثوبه  
بيده ويخفف حذاءه بنفسه ، ولم يخطر بباله ولا ببال المسلمين أن الخلافة

تميزه عنهم بشيء غير ما أعطته من حق الأمر والزمهم من حق الطاعة ما دام وليا للأمر .

كانت العدالة والمساواة عقيدة لا تصنعها يتكلفها الناس أو يلزمونها بقانون رادع ، فكانت حقيقة نفسية تعمل في الظاهر والخفاء لاقامة مجتمع صالح مستقر . وفي هذا المعنى قال أحمد شوقي رحمه الله في مدح الرسول صلى الله عليه وسلم :

أنصفت أهل الفقر من أهل الغنى	فألكل في حق الحياة سواء
فلو أن أنسانا تخير ملة	ما اختار الا دينك النقاء
الأستراكيون أنت امامهم	لولا دعاوى القوم والظواء
داويت متثدا وداووا طفرة	وأخف من بعض الدواء الداء
والبر عندك ذمة وفريضة	لا منة ممنونة وجباه

وقد قدمنا أن الشريعة قررت أن المؤمن أخو المؤمن ، وأنه في مشرق الأرض أو مغربها له من الحق ما لا سبيل لنكرانه ، له البر ، وله النصرة والصيانة ، والولاء والاخلاص والنصح . له هذا كله بمقتضى العقيدة والشريعة لا نزاع ولا جدال ، فله النصفة غاب الحاكم أم قام ، وجد القانون أم اختفى ؛ لأنها حق يؤديه من ضميره بمقتضى إيمانه . هذا العدل قضى على القومية والعصية والوطنية ، وجعل المساواة فوق كل اعتبار ، فللمسلم ما للمسلم في كل زمان ومكان .

وقد سبق الاسلام كل نظم العدالة الحديثة . حين قال : « ان الله يأمر بالعدل والاحسان » وقال « يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ، ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين » وقال : « ولا يجرمكم شأن قوم على ألا تعدلوا . اعدلوا هو أقرب للتقوى » .

فجر العدالة  
الدولية

وقال : « واذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل » .

وقال : « واذا قاتمتهم فاعدلو ولو كان ذا قرى » .

وفي الحديث القدسي « يا عبادي انى حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا » .

بل جعل العدل أساس نظام الخليقة كلها فقال : « والسما رفعها ميزان الخليفة  
ووضع الميزان . ألا تطفوا في الميزان . وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا  
الميزان » .

فالاسلام قد جعل العدل فوق كل شيء ، فهو يزن بالقسطاس المستقيم  
بين الكافر والمسلم ، والعدو والموالي والمعاهد ، فهم جميعا في نظره أمام  
العدالة سواء .

« ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى » .  
والشريعة الاسلامية في هذا الباب تستحق من جميع الناس ، آمنوا  
بها أم لم يؤمنوا ، نظرة صادقة ، فانها لا تزال سابقة في زمننا على ما به  
من تقدم الحضارة الحالية في هذا الشأن .

انظر الى أقوال بعض أئمة المسلمين قبل مئات السنين . يقول ابن القيم :  
« ان الله سبحانه وتعالى أرسل رسله وأنزل كنهه ليقوم الناس بالقسط  
وهو العدل الذي قامت به الأرض والسموات ، فإذا ظهرت أمارا العدل  
وأُسفر وجهه بأى طريق كان فثم شرع الله ودينه » . ويقول الامام الشاطبى  
« ان أحكام الشريعة ما شرعت الا لمصلحة الناس ، وحيثما وجدت المصلحة  
فثم شرع الله » .

فأئمة المسلمين متفقون على أن العدل هو غاية الشريعة ، والما تقييد  
الأحكام بالعدل الذى يريده الله قبل أن تقييد بشيء آخر .



وأما الحرية في الاسلام فهي من أقدس الحقوق : الحرية السياسية ،  
والحرية الفكرية ، والحرية الدينية ، والحرية المدنية ، كلها كلها الاسلام ،  
وخطا بها خطوات لا تزال الحضارة الحديثة متخلفة عنها .

ولا يزال التاريخ يحدثنا بأمثلة منها وقعت في مجالس الخلفاء والأمراء  
حتى بعد أن صار الحكم في الاسلام ملكا عضوضا ، فكان الناس في أيام  
عمر بن عبد العزيز يتكلمون في حضرته في استحقاق بيته للملك والخلافة ،

وكذلك روى عن مجالس المأمون ما كان يجرى فيها من نقاش حول بيت الخلافة وأحقته بها .

وهذا دعبل بن علي الخزاعي الشاعر ، هجا جماعة من الخلفاء العباسيين واحدا بعد آخر وهم في عنفوان سلطانهم ، وانتصر لخصومهم العلويين دون أن تصادر حريته أو يناله أحد . ولما بويج لابراهيم بن المهدي في العراق وخلع المأمون في غيبته قال دعبل :

نقنق ابن شكلة بالعراق وأهله      فهنا إليه كل أخرق مائق  
أنى — ولا يكون — ولم يكن      يرث الخلافة فاسق عن فاسق

وما أظن أن مثل هذه الحرية سمح بها في عهد ملك من الملوك في زمن من الأزمان الحاضرة أو الماضية . وتقديس الاسلام للحرية هو الذي جعل من المسلمين في أحسن أيامهم ، وخصوصا العهد العربي لقربه من ظهور الدعوة ، قوما يسمعون في ملكهم بين المشرق والمغرب من الصين الى الأندلس جميع الملل والنحل تعيش في جوارهم وأمنهم .

بل أقام الاسلام بشره من المسلمين حماة لأرباب العقائد المخالفة لهم ، وألزم أهله أن يقاتلوا لصيانة حرية العقيدة وقدسية أماكن العبادة لمن دخلوا في عهدهم وجوارهم من مخالفين في الدين .

تشبعت نفوس المسلمين بمعنى الحرية ، فلم يضطهدوا بمقتضى شريعتهم ، ولا أرضاء لمقيدتهم رجلا نظر في الكون واستنبط لنفسه نظرية من النظريات ، أو ادعى رأيا من الآراء ، فكانت الحرية العلمية مكفولة للصائبيء والمجوسى والنصراني واليهودى ، يقول ويكتب ما يشاء . كذلك كان المسلمون أحرارا في هذا لا تعترضهم شريعتهم . ولا أعرف أن حرية الرأي والعقيدة والعلم قد اعترضها معترض في الدول الاسلامية ، الا خشية الفتنة ، أو حيث كانت سببا في فتنة أو عرضت سلامة الدولة لخطر .

الدفاع من  
الحرية

وكان أمراء المسلمين وحكامهم على وجه العموم لا يعاؤون في سياستهم بالنظر الى الأفكار والآراء والمعتقدات والأبحاث العلمية الا بقدر أثرها المباشر السريع على سلطانهم ؛ فخاض المسلمون وغير المسلمين في الكلام ،

وفي نظريات علمية ودينية في العصور الوسطى بحرية لم تتسع لها صدور  
الأوربيين والأمريكيين الى يومنا هذا .

ولقد تركت الدعوة المحمدية آثارا خالدة في نفوس المسلمين بالنسبة  
لحرمان العدل والحريه لم تهو على محوها عهود الجهالة والفساد في قرون  
طويلة . ذلك لأنها آمنت بأن العدل والحريه حقان أساسيان للناس كافة  
لا تحجبهما أية دعوى من النظم أو الضرورة ، لأنهما سبب الوجود لأى  
نظام وحكومة اسلامية . واذا كانت الدعوة المحمدية لم تهتم كثيرا بـ  
الحكم ونظمه فقد يكون ذلك لأنه لا يهمها منها الا أن تكون محققة للعدل  
حامية للحريه .

تلك بعض المبادئ العامة المتفق على ضرورتها وفضلها ، والتي بها  
يصلح المجتمع ، أقامها الاسلام في ضمائر الناس ، وناضل عنها وحماها  
بسلطانه ، لأنه يعلم آثارها الصالحة في اقامة مجتمع صالح .





(٣)

في العلاقات الدولية



## الدولة الإسلامية الأولى وعلاقتها.

من تاريخ علاقات المسلمين بالمناهضين للإسلام - أول  
معاهدة « دولية » بين المسلمين واليهود والوثنيين -  
نموذج لنهيم نصبة الامم - الآن بالحرب الدافعية  
- حرب للأفرائم السامية - تنظيم علاقات الشرخ 1

من تاريخ  
علاقات المسلمين  
بالمناهضين  
للإسلام

ابتدأت الدعوة الى الاسلام سرا ، فلما جهر بها اشتدت الخصومة ،  
وترتب على ذلك اضطهاد المسلمين اضطهادا تمثلت فيه جميع أنواع الأذى ،  
فأشار الرسول على أنصاره المستضعفين بالهجرة الى الحبشة فهاجروا اليها .  
وبهذه الهجرة ابتدأت أولى الصلات الدولية ، وبقي هو بركة في منعة من  
قومه ، يدعو الى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة ، فلم تستطع قريش  
صبرا على دعواه ضد آلهتها ، بل ضد حياتها الاجتماعية والاقتصادية ،  
فتشاورت في قتله ، وفاوضت بنى هاشم في ذلك على أن تدفع اليهم  
ما يرضيهم دية له فأبوا ، فتحالف أهل مكة على قطيعة بنى هاشم ، وكتبوا  
بذلك صحيفة علقوها في الكعبة ، فلجأ بنو هاشم ومعهم بنو المطلب الى  
شعب من شعاب مكة واعتصموا فيه ضد أصحاب الصحيفة الذين تعاهدوا  
على أن يقاتلوا محمدا ومن يمنعه منهم ، فلا يزوجهم ولا يمالوهم  
ولا يؤاكلوهم . واشتد الكرب بمن دافعوا عن الرسول ممن آمنوا به  
أو نصروه عصية وأتفة ، ودام هذا الحال سنين ، فلما خرجوا من الشعب  
ذهب الرسول الى ( الطائف ) مستنجدا طالبا حماية بعض زعمائها ، ليمضى  
في دعوته فرجع مهبط الجناح ، وقد رد على أشنع صورة ، يتبعه الصغار ،  
وهو يمشى دامى التدمين ، يقيمونه كلما قعد ، فلا يستريح الى ظل  
ولا يأوى الى كهف ، حتى دخل مكة في حماية أحد المشركين ، يسخر منه  
أهلها ويكفى لحاله أتباعه المستضعفون .

وجاءت فترة من الهدوء ظن فيها المهاجرون المستضعفون من الرجال  
والنساء والولدان أن مكة تؤويهم فرجعوا ، فاشتد الكرب مرة أخرى ،

وأمرهم الرسول بالهجرة الثانية الى الحبشة ، ولقوا بلاء شديدا حتى في مهجرهم ، فقد أوقدت قريش رسلاها ، وعلى رأسهم عمرو بن العاص ( فاتح مصر فيما بعد ) يحمل الهدايا الى النجاشي وكبار أهل الحبشة ليغروهم على تسليم المهاجرين اليهم ، فدافع المسلمون عن أنفسهم بالحجة وتمسكوا بحق الجوار للمتجئ ، وأسسوا بذلك أول علاقة دولية بين الأمة المحمدية والدولة الحبشية .

واستمرت قريش تكيد للمستضعفين في مكة حتى استقر رأيها على قتل محمد وتوزيع مسئولية قتله على بطونها ، فتعجز بنو هاشم عن المطالبة بأثره .

وفي الليلة التي تم فيها التآمر على قتل النبي خرج من مكة ومعه رفيقه أبو بكر ، فلما أحس القوم بذلك تبهموا ، وكانا مختفين بفار ثور ، فضلوا ثم خابوا في ادراكهما .

ووصل المدينة فوجد فيها من سبقه من المهاجرين ومن بايعوه من الأنصار ، وما لبث أن عقد أول معاهدة دولية بين المسلمين واليهود والمشركين ، وهي من أنفس العقود الدولية وأمتها وأحقها بالنظر والتقدير من الناس كافة ، وأولاها بأن تكون نبراسا للمسلمين في أصول العلاقات الدولية بينهم وبين مخالفيهم من أهل الأديان الأخرى . هذا فضلا على أن عقدها ابتدأت به الدولة الاسلامية حياتها ، وابتدأ الاعتراف بالمسلمين كدولة .

اول معاهدة  
دولية بين  
المسلمين واليهود  
والمشركين

هذه الوثيقة هي عقد حسن جوار وتحالف دفاعي ، وتعاون ضد العدوان ، قصد بها صيانة مجموعة من دويلات ، كل منها يتتبع في نطاق الميثاق بسيادته الخاصة على قومه ، وبحرية الدعوة لدينه .

ويتكافل الموقعون عليها على نصرة بعضهم بعضا ، وحماية عقائدهم ممن يريد أوطانهم أو جماعتهم بسوء . وهم بذلك يكفلون حرية العقيدة وحرية الدعوة لأعضاء الميثاق على تباين معتقداتهم . واليكم الميثاق (١) :

(١) نقلا من كتاب « الوثائق السياسية في العهد النبوي والخلافة الراشدة » للدكتور محمد حميد الله الصديدي إبداء استاذ الحقوق الدولية بالجامعة العشمانية ببيدر آباد دكن

## بسم الله الرحمن الرحيم

- ١ — هذا كتاب من محمد النبي ( رسول الله ) بين المؤمنين والمسلمين من قريش و ( أهل ) يثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم .
- ٢ — أنهم أمة واحدة من دون الناس .
- ٣ — المهاجرون من قريش على ربعتهم (١) يتعاقلون (٢) بينهم وهم يفدون عانيهم (٣) بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٤ — وبنو عوف على ربعتهم ، يتعاقلون ، معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٥ — وبنو الحارث ( من الخزرج ) على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٦ — وبنو ساعدة على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٧ — وبنو جشم على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٨ — وبنو النجار على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٩ — وبنو عمرو بن عوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ١٠ — وبنو النبيت على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ١١ — وبنو الأوس على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

(١) احرهم الذي كانوا عليه .

(٢) أسيرهم .

(٣) يأخذون ديّات القتلى ويعطونها . وأصله من القتل وهو ربط ابل الدية لدفعها لاهل القتيل .

- ١٢ — وأن المؤمنين لا يتركون مفرحا (١) بينهم أن يعطوه بالمعروف في فداء أو عقل .
- ١٢ ب — وأن لا يخالف مؤمن مولى مؤمن دونه .
- ١٣ — وأن المؤمنين المتقين (أيديهم) على (كل) من بغى منهم أو ابتغى دسيسة (٢) ظلم أو أثما أو عدوانا أو فسادا بين المؤمنين ، وأن أيديهم عليه جميعا ولو كان ولد أحدهم .
- ١٤ — ولا يقتل مؤمن مؤمنا في كافر ولا ينصر كافرا على مؤمن .
- ١٥ — وأن ذمة الله واحدة يجير عليهم أدانهم ، وأن المؤمنين بعضهم موالى بعض دون الناس .
- ١٦ — وأنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم .
- ١٧ — وأن سلم المؤمنين واحدة لا يسالم مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله الا على سواء وعدل بينهم .
- ١٨ — وأن كل غازية غزت معنا يعقب (٣) بعضها بعضا .
- ١٩ — وأن المؤمنين يمسء (٤) بعضهم على بعض بما نال دماءهم في سبيل الله .
- ٢٠ — وأن المؤمنين المتقين على أحسن هدى وأقومه .
- ٢٠ ب — وأنه لا يجير مشرك مالا لقريش ولا نفسا ، ولا يحول دونه على مؤمن .
- ٢١ — وأنه من اعتبط (٥) مؤمنا قتلا عن بينة فإنه قود (٦) به الا أن يرضى ولي المقتول (بالعقل) ، وأن المؤمنين عليه كافة ولا يحل لهم الا قيام عليه .

(١) هو من انقلبه الدين والفرم فلزال فرحة .

(٢) الدسع الدبع . والمعنى : طلب دفعا على سبيل الظلم أو ابتغى عطية على سبيل الظلم .

(٣) أى يكون الغزو بينهم نوبا يعقب بعضهم بعضا فيه .

(٤) من آيات القاتل بالقتل اذا قتلته به .

(٥) قتله بلا جناية أو جريرة توجب قتله .

(٦) فان القاتل يقاد به ويقتل .

- ٢٢ — وأنه لا يحل لمؤمن أقر بما في هذه الصحيفة وآمن بالله واليوم الآخر أن ينصر محدثاً أو يؤويه ، وأنه من نصره أو آواه فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيام ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل .
- ٢٣ — وأنكم مهما اختلفتم فيه من شيء فإن مردد إلى الله وإلى محمد .



- ٢٤ — وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين .
- ٢٥ — وأن يهود بنى عوف أمة مع المؤمنين ، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم مواليهم وأنفسهم إلا من ظلم أو أثم فإنه لا يوتغ (١) إلا نفسه وأهل بيته .
- ٢٦ — وأن ليهود بنى النجار مثل ما ليهود بنى عوف .
- ٢٧ — وأن ليهود بنى الحارث مثل ما ليهود بنى عوف .
- ٢٨ — وأن ليهود بنى ساعدة مثل ما ليهود بنى عوف .
- ٢٩ — وأن ليهود بنى جشم مثل ما ليهود بنى عوف .
- ٣٠ — وأن ليهود بنى الأوس مثل ما ليهود بنى عوف .
- ٣١ — وأن ليهود بنى ثعلبة مثل ما ليهود بنى عوف إلا من ظلم وأثم فإنه لا يوتغ إلا نفسه وأهل بيته .
- ٣٢ — وأن جفنة بطن من ثعلبة كأنفسهم .
- ٣٣ — وأن لبنى الشطيبة مثل ما ليهود بنى عوف وأن البر دون الأثم .
- ٣٤ — وأن موالي ثعلبة كأنفسهم .
- ٣٥ — وأن بطانة يهود كأنفسهم .
- ٣٦ — وأنه لا يخرج منهم أحد إلا باذن محمد .
- ب ٣٦ — وأنه لا ينحجز على ثأر جرح ، وأنه من فتك فبنفسه وأهل بيته إلا من ظلم ، وأن له على أبر هذا .

(١) يهلك ويفسد .

٣٧ — وأن على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم وأن بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصحيفة ، وأن بينهم النصح والنصيحة والبر دون الأثم .

٣٧ ب — وأنه لا يأثم امرؤ بحليفه ، وأن النصر للمظلوم .

٣٨ — وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين .

٣٩ — وأن يثرب حرام جوفها لأهل هذه الصحيفة .

٤٠ — وأن الجار كالنفس غير مضار ولا آثم .

٤١ — وأنه لا تجار حرمة الا باذن أهلها .

٤٢ — وأنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار يخاف فساده فإن مرده الى الله وإلى محمد رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) ، وأن الله على آتئى ما فى هذه الصحيفة وأبره .

٤٣ — وأنه لا تجار قریش ولا من نصرها .

٤٤ — وأن بينهم النصر على من دهم يثرب .

٤٥ — وإذا دعوا الى صلح يصالحونه ويلبسونه فانهم يصالحونه ويلبسونه ، وأنهم اذا دعوا الى مثل ذلك فانه لهم على المؤمنين الا من حارب فى الدين .

٤٥ ب — على كل أناس حصتهم من جانبهم الذى قبلهم .

٤٦ — وأن يهود الأوس مواليهم وأنفسهم على مثل ما لأهل هذه الصحيفة مع البر المحض من أهل هذه الصحيفة ، وأن البر دون الأثم لا يكسب كاسب الا على نفسه ، وأن الله على أصدق ما فى هذه الصحيفة وأبره .

٤٧ — وأنه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم أو آثم ، وأنه من خرج آمن ومن قعد آمن بالمدينة الا من ظلم وآثم ، وأن الله جار لمن بر واتقى ، ومحمد رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) .



دستور الدولة  
المحمدية

في هذا الميثاق وضع أساس الدولة المحمدية وأصبح المؤمنون والمسلمون رعايا هذه الدولة على اختلاف أجناسهم وعصبياتهم أسيادا أو موالى أمة واحدة دون الناس .

نموذج قديم  
لمصبة الامم

هذه الأمة تتعاقد في هذه الصحيفة مع أمم أخرى من دياناات أخرى ، فينشأ في أول تعاقد لها ميثاق « لجمعية أمم » أساسه النصر للظلوم والنصح والنصيحة ، والبر دون الاثم ، وحرمة الأوطان المشتركة وحرمة من يدخل في الميثاق ويقبل جواره ، على أن تصان عقائد المتعاقدين وشعائرهم وحرثهم في الدعوة لدينهم مهما تباينت هذه الأديان ، فهو ميثاق من الأمم الاسلامية واليهودية بل والوثنية ، لما في يثرب وقتئذ من الوثنيين الداخلين مع طوائف الميثاق المكونين لأطراف العقد . ولو كان في المدينة حينئذ مسيحيون لنص عليهم الميثاق .

ولقد سبق الاسلام بهذا الميثاق عهد « عصبة الأمم » الحديثة بأكثر من ثلاثة عشر قرنا ، وهذا التحالف ابتدأ به رد الفعل لاضطهاد وظلم دام أربع عشرة سنة ، لم تمنع منه عظة حسنة ، ولا لين ولا قربي ولا رحم ولا هجرة .

سلطت قريش ومن معها جميع أنواع الأذى والظلم ، فأصابت المسلمين في أنفسهم وأموالهم وأعراضهم ومزقتهم وشتمتهم في الأرض ، وهم يأبون الرد ، ويدعون الى تحكيم العقل ، ويناطرون ليتبين الرشد من الغي . لا يدفمون قوة بقوة ، ولا يلجأون الى عنف .

فلما بلغ السيل الزبى جاء أمر الله وأذن بالقتال وأحلت الحرب للدفاع عن النفس وعن الوطن وعن حرية العقيدة ، ونزل حكم الله في هذه الآية الجليلة .

الاذن بالحرب  
الدفاعية

« أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا ، وإن الله على نصرهم لقدير . الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن يقولوا ربنا الله . ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا ، ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوى عزيز . الذين

ان مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر » .

وضع الرسول الأساس المتين للدولة العالمية وللعلاقات الدولية في الميثاق الذي ذكرنا على أساس الحرية للمشاركين فيه والاستقلال .

ثم نزل حكم الله بإباحة الحرب لأغراض سامية محدودة ، منها ما هو سلبى ، وهو دفع العادية ومنع الظلم ، ومنها ما هو ايجابى وهو الخير العام أو الصالح العام فقال تعالى .

حرب للأغراض  
السامية

« الذين ان مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر » .

فتبين الواجب بعد النصر ، وحدد المقصود منه ، فليس توسعا في الملك كما تفعل الدول المستعمرة ، وليس تمجيذا للآخرين والهساكا لهم ليضعفوا عن المزاومة في العيش ، ويطردوا من الأسواق وميادين التجارة ، ولا لوضع اليد على موارد الثروات وكنوز الأرض وخامات الصناعة ليستأثروا بها ، ولا علوا واستكبارا في الدنيا ، لكى تكون أمة أربى من أمة ، وجنس أعلى من جنس ، ولكن لغاية واضحة محدودة ، هى أن يقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ويأمروا بالمعروف وينهوا عن المنكر .

ولما حاول الأوروبيون والأمريكيون بعد أن أكلتهم الحرب الماضية أن يبينوا الحالات التى تكون الحرب فيها مشروعة ، وأن يحددوا أغراضها ، ويسيطروا على شهواتهم ، فمقدوا لذلك المواثيق فى عصبة الأمم وفى ميثاق ( كيلوج ) استبشرنا وقلنا ان سنن محمد صلى الله عليه وسلم قد أخذت تسود التفكير العالمى . وانا لنرجو أن تكون الحرب الأخيرة خاتمة الضلال ، وأن يجد الناس فى قواعد العلاقات الدولية التى سنتها الشريعة المحمدية هدى ومخرجا مما هم فيه . فميثاق محمد مع اليهود والمشركون فى المدينة هو أول عهد دولى فى سبيل صيانة السلم على أساس المنفعة العامة والحرية للجميع .

ومشروعية الحرب لدفع الظلم وضمان الحرية ، وتحديد الغرض منها  
بالخير العام ، هما أيضا الأساس الصالح الذى يجب أن تبنى عليه العلاقات  
الدولية فى المستقبل .

أتت الشريعة المحمدية قبل ثلاثة عشر قرنا بنظام كامل من عهود  
التحالف والتكافل والتحكيم ، وجعلت الحرب ضد المعتدين زجرا وتأديبا  
لا محوا وتعديبا « وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله » « وأن  
احكم بينهم بما أنزل الله » « فقاتلوا التى تبغى حتى تقىء الى أمر الله فان  
فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين » .

وسيتبين فى الفصول التالية هدى الاسلام فى سبيل التنظيم الدولى  
واقرار السلم الدائم على أساس العهود المقدسة الصالحة .



## الحرب المشروعة

تعدد أسباب الحرب وأغراضها - الحرب المظلمية  
هي المباحة - وصايا وتحسيس اذا وقعت الحرب -  
الاسلام دين ممل - فريضة الجهاد على المسلمين المسلحة  
- اقهر الحرب الهجومية غير مباحة - الحرب لأغراض  
مادية غير مشروعة - ضرورة التدر بقدرتها - الفصل  
واللهم فليكن للنفس .

تحديد أسباب  
الحرب  
وأغراضها

أشرنا الى ما كان من اضطهاد وظلم للمسلمين استلزم الاذن بالقتال ،  
وقد أصبحوا في منعة بالهجرة الى المدينة وبالميثاق الذى عقدوه مع جيرانهم  
من أهل الملل والنحل الأخرى .

والآن لننظر في الحرب من الوجهة الاسلامية : أسبابها وملاسلاتها  
وأغراضها ، فان ذلك مما يمين على تصور حالة قد يكون فيها العلاج لداء  
العالم الحاضر ، ويفتح الأذهان الى الهدى والتبصر .

أذن بالقتال في هذه الآية الكريمة « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا ،  
وان الله على نصرهم لقدير . الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن  
يقولوا ربنا الله . ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع  
وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا . ولينصرن الله من ينصره ان  
الله لقوى عزيز . الذين ان مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة  
وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الأمور » .

فالاسلام حين أباح الحرب قد علل هذه الاباحة ، وحدد المقاصد  
والأغراض منها : فهي دفع الظلم ، واحترام حق الاقامة ، والحرية في  
الوطن ، ومنع الفتنة في الدين ، وكفالة حرية العقيدة للناس جميعا .

وهذه الحرية للناس جميعا واضحة من تعديد أماكن العبادة لسلل  
مختلفة ، من صوامع وبيع للنصارى وصلوات لليهود ، ومساجد للمسلمين ،  
فقد أباح الحرب لصياتها من عدوان المعتدين . كذلك يقول تعالى :

« وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله . فإن انتهوا فلا عدوان الا على الظالمين » .

ففى هذه الآية الجليلة تعلو الدعوة المحمدية على جميع الدعوات ، لتحديدها الغرض من الحرب برد الطغيان ، وباسقاط مشروعية الحرب بمجرد أن ينتهى المعتدى من اسرافه واعنائه فى فتنة الناس ، وعندئذ لا يتجدد القتال وتستمر الحرب الا على ظالم ، يصر على الظلم ، ممن يكرهون الناس على ترك دينهم . والفتنة والاكراه وسلب الناس حريتهم فى دينهم أبغض الى الله حتى من ازهاق النفوس « يسألك عن الشهر الحرام قتال فيه . قل قتال فيه كبير . وصد عن سبيل الله ، وكفر به والمسجد الحرام ، واخراج أهله منه أكبر عند الله .. والفتنة أكبر من القتل . ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا » .

الحرب الدفاعية  
هى المباحة

واذا تقصينا آيات الكتاب الكريم فى القتال ، ورجعنا الى ظروف التنزيل ، وتبيننا الحوادث فى حياة الرسول وحروبه وسراياه ، حربا حربا وسرية سرية ما خالجتنا شك فى أن الحرب المشروعة فى الاسلام هى الحرب الدفاعية ، ولا يسمح المقام باستقصاء وتفصيل للحوادث ، ففى كتب السنة والكتاب الكريم وكتب السيرة من البيان والتفصيل ما يعين الباحث على الاطمئنان لما ذكرنا من أغراض الحرب المشروعة الاسلامية ، ومن التزام الاسلام جانب الدفاع . وما جاء من قتال المشركين حيث وجدوا ، والأغلاط عليهم ، والقيود لهم كل مرصد ، والتشريد بهم من خلفهم ، وشد الوثاق ، هو ما كلفنا به بمد وقوع الحرب ، فهو نتيجة لها لاسبب لاعلانها .

فأقواله تعالى :

« يا أيها النبى جاهد الكفار والمنافقين وأغلظ عليهم ، وماؤاهم جهنم وبئس المصير » . « وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة » . « فقاتلوا أئمة الكفر انهم لا إيمان لهم لعلهم يتقون . ألا تقاتلون قوما نكثوا أيمانهم وهموا بإخراج الرسول ، وهم بدعوكم أول مرة أنخسوناهم ،

وصايا وتحسيس  
إذا وقعت الحرب

فأله أحق أن تخشوه ان كنتم مؤمنين . قاتلوهم يذهبهم الله بأيديكم ويخزهم وينصركم عليهم ويشف صدور قوم مؤمنين ، ويذهب غيظ قلوبهم ويتوب الله على من يشاء ، والله عليم حكيم . » « قاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله . » « واقتلوهم حيث ثقتموهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم . » « افرؤا خفاما وثقالا . واجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله » « يا أيها النبي حرّض المؤمنين على القتال ان يكن منكم عشرون صابرون يطلبوا مائتين ، وان يكن منكم مائة يطلبوا ألفا من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون . »

هذه الأقوال انما هي آيات توحى الى القارىء بنفسها أن حالة الحرب قائمة ، وأنها تحريض على الاستمرار فيها والصبر عليها والترغيب في الوصول بها الى خاتمة يطمأن اليها ، من الأمن والسلام للمؤمنين ، والحصول على ثبات واستقرار للدين ، ومنع من الفتنة والارتداد بضغط المشركين وقهرهم ، وأمل في أن ينتهى المعتدون عما هم عليه .

الاسلام  
دين منى

ومن مزايا الشريعة المحمدية الجليلة أنها شريعة عملية تواجه الحقائق البشرية والقطرية ، وتجاوب المعضلات بالحل العملى ، فما دامت الموعظة الحسنة لا ترد الظلم والاعتداء ، وما دام أعداء الاسلام لا يرضون حسن الجوار والعهد القائم على الانصاف وحرية العقيدة ، وما دام أهل الشر ذوى سلطان خطر ، فإن الحرب واقعة بين الناس ، فلم يقف الاسلام أمام هذه الحقائق مكتوف اليدين بل واجهها بالحزم والعزم اللذين لازما الرسول في دعوته طول حياته ، فأمر بالاستعداد لها : « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم » فجعل العدة نفسها للارهاب الذى قد يمنع الحرب ويحفظ السلم .

وحين لم يبق للمسلمين سبيل الا الحرب ، وأصبح حقهم في ذلك واضحا ، أبيض القتال وكانت السلم هى المقصد الاسمى له ، لقوله تعالى « فان انتصروا فلا عدوان الا على الظالمين » ولقوله تعالى « وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله » .

والحرب فى حق لديك شريعة ومن السموم الناقصات دواء

فان قامت الحرب الدفاعية المشروعة وقد استحكمت أسبابها ، وجب القتال على الناس كافة ، وأصبحت فريضة الجهاد على كل مسلم ومسلمة تؤدى من صميم الوجدان وفق أوامر القيادة الاسلامية المثلثة فى شخص ولى الأمر ، وعندئذ تتجلى الهمم العالية التى يريد بها الاسلام ، فيحرم النكوص والفرار ويطلب الصبر والمصابرة والقداء والاستبسال وبذل الأرواح والأموال بسخاء ، وهجر المنازل والأوطان فى حالة استيلاء العدو عليها .

« يا أيها الذين آمنوا اذا لقيتم الذين كفروا فلا تولوهم الأدبار . ومن يولهم يومئذ دبره الا متحرفا لقتال أو متحيزا الى فئة فقد باء بغضب من الله ومأواه جهنم وبئس المصير » .

ولا يكلف الاسلام بقتال عنيف يستحقون على الفرار منه لعنة الله وغضبه وعذابه الا اذا كان هذا القتال حقا مشروعا ، دفاعا عن أقدس ما يدين له المؤمن . وهو فى هذا التكليف يأمر المؤمن . بالصبر والثبات وألا يولى الكفار دبره ، حتى ولو كان يقاتل بنسبة واحد لعشرة ! والتكليف بهذا هو التكليف بالمستحيل ان لم يقتنع المقاتل تمام الاقتناع بأنه يقاتل عن حق لا محل للشك فيه ، هو حق الدفاع عن النفس والمقيمة ضد من يعتدى عليهما . ولا يمكن فى حرب العدوان أن يحمل الناس على الصبر واحدا لعشرة ، وهم يصرقون أنهم هم الذين اعتدوا وأضرموا نار الحرب ، فانهم عندئذ لا يجدون من أنفسهم صبرا ، اذا لا داعى للقداء بالنفس والرغبة فى الموت دون الحياة .

فتلك الآيات الجليلة التى تعرض على القتال والاستبسال والاستشهاد والتشديد على العدو ومفاجأته والغلظة عليه والترصص له ، وسد جميع المسالك والمنافذ فى وجهه ، والتى تدعو الى بذل الأموال وهبة النفوس وهجر الأوطان فى سبيل نصر الله ، واضحة فى أنها تعرض على حرب دفاعية مشروعة بشرعية الاسلام .



الحرب الهجومية  
لا يبيحها الاسلام

الحرب لأغراض  
مادية غير  
مشروعة

واذن يظهر لنا من مجموع آيات الكتاب الكريم الواردة في القتال ، ومن عمل النبي نفسه في سنته ، ومن السيرة وتاريخ حروبه ، أن الاسلام لا يبيح حرب الاعتداء ، ولا يحل الحرب لمرض الحياة الدنيا ، فعند الله مغامم كثيرة . أما الغايات الأخرى التي يقاتل من أجلها الناس ، كسيادة عنصر على عنصر ، أو شعب على شعب ، أو استعلاء ملك على ملك ، أو طبقة من الطبقات الاجتماعية على طبقة أخرى ، أو توسيع رقعة مملكة ، أو أغراض حرية واستراتيجية ، أو الأغراض الاقتصادية ، أو الاستئثار بالمواد الخام والأسواق التجارية ، أو تمددين المتخلفين عن الحضارة ، أو غير ذلك مما تتخذه الدول وسيلة لاشغال الحرب ونقض العهد وهدم السلم الدائمة ، فليس ذلك كله في شيء مما أباح الاسلام القتال لأجله ، ذلك لأن غايات الاسلام انسانية سامية يعم نفعها الناس جميعا ، ونظرته علوية تقع على البشر جميعا كأصرة واحدة متكافلة ، والله تعالى ليس رب المسلمين وحدهم ، بل رب العالمين ..

« يا أيها الناس ان خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا . ان أكرمكم عند الله أتقاكم » « كلکم من آدم و آدم من تراب » « ولا تقولوا لمن ألقى اليكم السلام لست مؤمنا تبتغون عرض الحياة الدنيا » « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ، ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين ، انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم أن تولوهم . ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون » . « فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم وألقوا اليكم السلم فما جعل الله لكم عليهم سبيلا » .

ضرورة تتبد  
بقتلها

فالاسلام على استعداد دائم لعقد اتفاقات منوعة مع جيرانه والأمم الأخرى تكفل دوام السلم ، ولا تكلف هذه الأمم أكثر من أن تكون لها رغبة حقيقية في السلم ، ونية صادقة للوفاء بالعهد ، وهو مع هذه الرغبة الأكيدة في دوام السلم لا يستعجل الحرب ولا يباغت بها ، بل يقيم حجتة ويسيطر المنازعة وينذره ، ويضع أمامه المخارج من مأزقه ، فإذا عاند وأبى الا قتالا وأصر على عدوانه ، كانت الحرب ، وكان ذلك التحريض عليها

والاستبسال والفتك بمن اعتدى ، والصبر والمصابرة والبذل والتضحية والهجرة وكل ما ينطوى عليه الفداء بالأموال والأنفس مما جاءت به الآيات الجليلة التي ذكرنا بعضها ، والتي يتخذها بعض الناس ، وخصوصا الاسلام وسيلة لتصوير الدعوة المحمدية بأنها دعوة دموية جعلت الحرب عنصرا دائما لقهر الناس واستباحة أموالهم وأنفسهم .

فالدعوة المحمدية واضحة النهج مستقيمة ، ابتدأت بتحريم القتال ، فلما ظلم أهلها واستحال ظهورها بغير دفع القوة بالقوة ، أباحتها ، فلما أذنت به أمرت أن يكون على أكمل وجه يؤدي للنصر ، فلما كان لها النصر فادت بأن « لا أكره في الدين قد تبين الرشد من الغي » .

وهي دعوة موفقة تواجه الحق بالحق وبالصراحة والاخلاص . فما دام أهل الشر لا يريدون الا شرا فان من ظلم النفس أن يصبر الناس على الضيم ، وأن يستضعفوا في الأرض .

« ان الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم ، قالوا فيم كنتم ؟ قالوا كنا مستضعفين في الأرض . قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ؟ فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا . الا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا . فأولئك عسى الله أن يعفو عنهم » .

الضعف والدل  
ظلم للنفس

فكما ان الدعوة المحمدية بغضت أتباعها في المدوان اذ قال الله تعالى : « ولا تعبدوا ان الله لا يحب المتعدين » ، أمرت كذلك بالهجرة عن الأوطان ، بل بالاستشهاد والموت دون قبول الذل والهوان .

## الحرب لنصرة المظلوم

مبدأ شريف في الجاهلية والاسلام - قصة حلف الفضول  
- حلف مرقوب فيه دالما - لاتعالف في الامم والعدوان  
- وصايا قرآنية بالمعاملة المثالية - حرب اخرى  
مشروطة - حلف جاهلي آخر يحدد بروح اسلامية -  
المسيحية والحرب - اختلاف المسيحيين فيها - العرب  
الماملة عند بعض المسيحيين - لجوء المسيحيين الى  
شبيه بالنظرة الاسلامية .

مبدأ شريف  
في الجاهلية  
والاسلام

ما يشرف الدعوة المحمدية أنها أباحت القتال ، بل جعلته من الفضائل  
لرد المظالم ودفع العدوان عن الضعيف ، سواء آكان فردا أم جماعة ،  
رغبة منها في اقامة العدل الذي يريده الله على الأرض .

وقد جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم لرد المظالم ، كما جلس  
لذلك خلفاؤه من بعده ، وييده سلطان الدولة لقهر المعتدى ودفع الظلم .

قصة  
حلف الفضول

وأقر صلى الله عليه وسلم « حلف الفضول » ، وهو ذلك الحلف الذي  
عقد في الجاهلية لنصرة المظلوم ، وقال « لو دعيت اليه في الاسلام لأجبت » .

وسبب ذلك الحلف أن رجلا من اليمن قدم مكة ببضاعة ، فاشتراها  
منه رجل من بني سهم ، قيل انه « العاصي بن وائل » ، وامتنع بسلطانه  
عن أن يدفع للرجل ثمن بضاعته ، أو يرد اليه ماله ، فقام الرجل بجوار  
الكعبة وصرخ بأعلى صوته :

يا أقصى لمظلوم بضاعته بيطن مكة تأبى الدار والنفر !

فقام نفر من قريش وردوا عليه ماله ، ثم اجتمع بنو هاشم والمطلب  
واسد بن عبد العزى وزهرة بن كلاب وتيم بن مرة في دار عبد الله بن جدعان  
وتحالفوا على رد المظالم وانصاف المظلوم من الظالم . وكان النبي  
صلى الله عليه وسلم معهم ، ومنه وقتئذ خمس وعشرون سنة ، وكان  
إذا ذكر حلف الفضول يقول : « لقد شملت في دار عبد الله بن جدعان حلف

الفضول ، أما لو دعيت اليه في الاسلام لأجبت وما أحب أن لى به حمر النعم وأنى نقضته ، وما يزيده الاسلام الا شدة » .

فاذا قد أقر النبي صلى الله عليه وسلم حلها تعاقد فيه طائفة من الناس على القتال لنصرة المظلوم وقال انه يفضل على خير ما في الدنيا .. وبذلك أصبحت الدولة الاسلامية مكلفة شرعا برد المظالم ، بل والقتال لنصرة المظلوم .

ونستطيع اذن أن نقرر ان الاسلام الذى أباح الحرب للأسباب الواردة في الآية الجليلة : « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير » . وما بعدها - وقد ذكرناها في الفصل السابق - يبيح القتال كذلك لنصرة المظلوم فردا أو جماعة ، مسلما أو غير مسلم ، لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى نزهه الله عن ضلالات الجاهلية منذ صباه قد اشترك في حلف الفضول قبل بعثته ، وأقره في الاسلام ، وقال ان الاسلام ، لا يزيده الا شدة .

فلما أن الحرب تقع للدفاع عن النفس من مظلوم ضد ظالمه ، انها تقع كذلك من قوى على قوى لنصرة مظلوم لا ينتى لأحدهما .. واذن يجوز لدولة اسلامية أن تتحالف مع دولة أو دول أخرى لدفع الاعتداء والظلم عن المظلومين .

فارتباط مصر كدولة اسلامية في ميثاق ( هيئة الأمم المتحدة ) مثلا لا ضرر فيه من الناحية الشرعية . وستى حسنت النية وكان الميثاق قائما على حب الخير والعدل والانصاف وحماية المظلوم ومنع الاعتداء بالقوة فانه يكون ميثاقا مرغوبا فيه من المسلمين ، حكمه حكم حلف الفضول الذى لم يزد الاسلام الا توثيقا وشدة ، والذى كان من أحب الأشياء الى قلب رسول الله صلى الله عليه وسلم .

حلف مرغوب  
فيه دائما

أما اذا كانت المواثيق للتعاون على الظلم ولتقهر المغلوبين واستباحة المستضعفين ، فإن الاسلام يمدحها تعاونا على الاثم والعدوان الذى ينهى عنه ، وبعدها عن التقوى والبر الذى يدعو اليه . قال تعالى « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » .. وللأعمال في

لا تتحالف في  
الاثم والعدوان

الاسلام كلها مرجعها النية فهي التي تصلحها أو تفسدها ، والعبرة فيها بما تقصد اليه من خير ، وما تريده من العدل الذي هو أساس نظام الخليقة كلها . يقول تعالى « والسماء رفعها ووضع الميزان » ويقول تعالى « يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين » الى آخر الآيات التي ذكرناها في فصل سابق .

فكتاب الله وسنة رسوله وأئمة المسلمين متفقون على أن العدل هو غاية الشريعة . وعليه فإن القتال لنصرة المظلوم من عباد الله هو أمر يستحق ثواب الله ، وللدولة المسلمة أن تعلن الحرب وهي في حدود الشريعة ما دام مقصدها الانصاف ودفع الظلم عن الغير .

وفي نظري أن هذه هي الحالة الوحيدة التي تكون فيها الحرب مشروعة ولو لم تكن دفاعية بالنسبة لجماعة المسلمين الذين هم في منعة بقوتهم عن أن يعتدى عليهم .

وعلى هذا الأساس يجوز للدولة الاسلامية كما قلنا أن تشترك في ميثاق كميثاق ( هيئة الأمم المتحدة ) أو ميثاق ( كيلوج ) مثلا متى ثبت لها أن ذلك يقيم العدل بين الناس ، كما ان لها أن تدعو الى ميثاق أو حلف لرد المظالم وانصاف المستضعفين .

وليس لها بالطبع أن تقاتل أو تشترك في قتال تدعى اليه ما لم تتجبن بكيفية لا محل للريب فيها أنها تقاتل دفاعا عن النفس ، أو دفعا لظلم بين يقع على مستصرخ مستضعف لا يكون العدل والانصاف الا بلغاته ونصرته ، كالحالة التي أشرنا اليها في حلف الفضول .

واليكم حلفا آخر عقد في الجاهلية وجدد في الاسلام ، وهو بين حلف جاملي آخر  
بيجدد بروج  
اسلامية  
في اباحة الحرب لنصرة المظلوم ، وبين في منع التعاون على الباطل والاعتداء .

في هدنة الحديبية بين قريش والرسول صلى الله عليه وسلم ، كان الشرط الرابع من شروط الهدنة « أن من دخل في عهد قريش دخل فيه ، ومن دخل في عهد محمد دخل فيه » وبناء على هذا الشرط تحالف بنو بكر

مع قريش ، وتحالفت خزاعة مع النبي صلى الله عليه وسلم ، وكانت قبيلة خزاعة حليفة في الجاهلية لعبد المطلب جد النبي صلى الله عليه وسلم ، فأرادت خزاعة أن يكون ميثاقها مع الرسول مجددا كما كان مع آبائه .

وهذا نص محالفتها مع عبد المطلب « باسمك اللهم . هذا حلف عبد المطلب بن هاشم لخزاعة حلفا جامعا غير مفرق ، الأشياخ على الأشياخ ، والأصاغر على الأصاغر ، والشاهد على الغائب ، وقد تعاهدوا وتعاقدوا وأكد عهد وأثق عقد لا ينقض ولا ينكث ما قام الأخشيان ( جبلان بمكة ) واعتمر بمكة انسان . وإن عبد المطلب وولده ورجال خزاعة متضافرون يتعاونون ، وعلى عبد المطلب النصرة لهم ، وعلى خزاعة النصرة لعبد المطلب وولده على جميع العرب في شرق وغرب وحزن وسهل ، جعل الله على ذلك شهيدا وكفى به وكيفا » .

فأقر النبي صلى الله عليه وسلم نصوص هذه المحالفة وجدد عهدها ؛ غير أنه زاد فيها شرطين : الأول ألا يعين خزاعة إذا كانوا ظالمين ، والثاني أن ينصر خزاعة إذا ظلموا ، وبعد أن زاد هذين الشرطين كتبت نسخة من هذه المعاهدة تسلم كل طرف نسخة منها .

لم تكن خزاعة وقتئذ قد أسلمت بل كانت لا تزال على شركها ، وكل ما بينها وبين الرسول هو تلك العلاقة الجاهلية التي كانت مع جده ، وكان أساسها تحالفا على الحق والباطل . فشرط الرسول صلى الله عليه وسلم في هذه المحالفة يدل على عدة أشياء .

أولا — أنه لا يقر المحالفة على أساس تعاون غير معين قد يجره إلى باطل ، وهو الذي بعثه الله لإقامة العدل ، بل اشترط فيها صراحة ألا يعين خزاعة حليفته إذا كانت ظالمة .

ثانيا — أنه لا يتمتع عن نصرة مظلوم ولو كان مشركا .

ثالثا — أنه تعهد بنصرة هذا المظلوم ولو أنه مشرك مخالف في الدين .

رابعا — أن أساس الحرب المشروعة هي الحرب الدفاعية ، سواء أكانت هذه الحرب دفاعا عن النفس أم دفاعا عن طرف ثالث يستحق

النصرة ، وهي مباحة في حالة عدم الالتزام بها وواجبة في الحالة  
المماثلة لحالة خيانة ، اذا كانت لنصرة معاهد مظلوم ..



لقد حاولت بعض الأديان الأخرى قبل الاسلام أن تخفف من ويلات  
الحرب ، وأن تضعف من شرها وأن تحدد بلاءها ، حاولت محاولات  
صادقة ولكن مع الأسف قد طغت طبيعة الشر .

جاءت المسيحية بتحريمها الحرب بتاتا بقول السيد المسيح عليه  
السلام في انجيل متى « أما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر بالشر ، بل من  
لطئك على خدك الأيمن فعول له الآخر أيضا ، ومن سخرك ميلا واحدا  
فأذهب معه ميلين » .

المسيحية والحرب

ويستند كذلك أنصار الرأي القائل بتحريم الحرب تحريما مطلقا الى  
قول المسيح عليه السلام للقديس بطرس « أعد سيفك الى مكانه ، لأن  
كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون » وعلى هذا تحرم  
المسيحية الحرب بل التسليح أيضا .

ولكن المسيحيين اختلفوا فيما بعد ، فبينما كان رجال الكنيسة الغربية  
في القرون الأولى للمسيحية يقاومون بكل سلطانهم الحرب حتى ولو كانت  
دفاعا عن النفس ، فان رجال الكنيسة الشرقية في بيزنطة قد خلطوا بين  
شخص الامبراطور سيد العالم وبين الرئاسة الدينية ، فجمعوا في ذاته  
سلطان الله وسلطان الدولة ، وسارت بيزنطة في طريق مخالف تماما لرأي  
رجال الكنيسة الغربية ، فلم تكتف بتحليل الحرب التي حرمها المسيح ،  
ولا هي اتخذت طريقا وسطا فأحلتها للدفاع عن النفس أو نصرة المظلوم  
كما فعلت الشريعة المحمدية ، ولكنها رضيت أن يكون حق اعلان الحرب  
حقا مطلقا للامبراطور ، لا يحده الا المصلحة التي يراها ذلك الامبراطور  
جامع كل السلطات .

الاختلاف  
المسيحيين

لقد كان ظهور المسيحية في العصور الأولى خيرا وبركة على البشر ،  
فقاومت أصول الشر في نفوس أتباع المسيح ، وصانت دماء غيرة كان

بريقها السلب والنهب والعدوان والظفان . ولا شك أن المسيحية امتعرت طويلا تكافح الى أن نسي الناس دين المسيح ودعوته ، وأقاموا من شوائبهم وأغراضهم ومصالحهم كل الأسباب لحروب الظفان التي اكتوى البشر بنارها في الشرق والغرب طول العصور الوسطى وما بعدها الى يومنا هذا .

الحرب العادلة  
عند بعض  
المسيحيين

ولقد بذل رجال من المسيحيين حياتهم في سبيل التمسك بتحريم الحرب بل تحريم صناعة الجندية ، وبذل آخرون جهودا جبارة في سبيل التوفيق بين نص الانجيل وضرورات الدولة ، فخرجوا بالتفريق بين الحرب المباحة والحرب المنوعة ، وأثاروا البحث فيما هي الحرب العادلة ؟ فحددها بأن يعلنها الأمير ، وأن تكون عادلة ، واشترطوا فيمن يعلنها أن يكون سليم النية صادقا بلا طمع ولا وحشية .

والحرب في نظر هؤلاء المصلحين من المسيحيين تعتبر وسيلة لتنفيذ حكم عادل قضى به قاض ، فلا تبعثها إلا نائية وإنما يحدوها العدل وتلبسها الرحمة .

ولا يسمح المقام بسرد النظريات المسيحية وتطورها ، فيمكن للراغبين في التفصيل الرجوع اليها في مراجعها .

ولكننا نستخلص من ذلك الجدل وتلك الأبحاث ، بعد أن دامت أكثر من ألف سنة ، أنها اهتمت الى مبادئ هي أشبه شيء بالقواعد الاسلامية للحرب المشروعة والحرب العادلة التي أشرنا اليها في هذا الفصل وما قبله .

وفي اعتقاد أن القواعد الاسلامية هي الأسس الصحيحة التي جمعت بين ما يقتضيه إقامة العدل العالمي ، وما تقتضيه الرحمة والأخوة البشرية ، وما يقتضيه الانصاف وكبح أهواء النفوس الشريرة ، وما يقتضيه صون الدماء وإقامة السلم الدائمة على حرمة مقدسة .

لذلك فاني أدعو ذوي البصيرة والنظر لاستمداد الشريعة الحميدية في وضع نظام للعلاقات الدولية والمسلم العالمي ؛ فعلى ضوء المبادئ

لجوء المسيحيين  
الى شبيهة بالنظرية  
الاسلامية



السامية العملية التي دعا اليها محمد صلى الله عليه وسلم يمكن تجديد ميثاق جامعة الأمم ، ويمكن اجتناب اتخاذ الحرب وسيلة لتحقيق الأغراض والمطامع البشرية .

« ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » .

ولتكن روح هذه الآية الكريمة روح الميثاق الدولي :

«وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فان بغت احدهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تنفي الى أمر الله ، فان فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين » .

ولا شك أن هذا النظام للمؤمنين يمكن أن يكون نظاما للناس جميعا ، ويمكن للدول الاسلامية أن تتعاهد عليه ، وأن تهاتل لاحترامه ورد من ينتهك حرمة .



نصرة المظلوم  
ضرب من  
التكافل

« وبعد » فالحرب لنصرة المظلوم لا يراد بها أغراض دنيوية ولا تحقيق مطامع دولية ، ولا شفاء حسد أو حقد ، وانما تقع لمجرد احقاق الحق ودفع الباطل ، وهي حالة ظاهرها التدخل بين طرفين آخرين والاعتداء على أحدهما لنصرة الآخر ، الا أن حقيقتها الدفاع ، لأن المقصود منها رد العدوان عن مستضعف . واذا اعتبرنا أن التكافل البشري سبب العمران ، وأن العدل أساسه ، فالحيلولة بين المعتدى وبين قض أساس العمران هي دفاع عن العمران نفسه ، وهو على هذه الصورة دفاع حتى عن المعتدى بمنعه من شر نفسه . واذا قيل ان هذا يأذن بالتدخل المستمر في شؤون الغير ، والتدخل اعتداء من الدولة الاسلامية ، وقيل ان الدولة غرضها نفسها ، وليس لها أن تهتم من نفسها شرطيا عالميا ، قلنا ان هذه الحالة

هى الوحيدة فى نظرنا ، وهى مبررة ، وإن العالم يحسن من أعناق نفسه  
الحاجة الى من ينصف المستضعف ، وإن الدول الأوربية بعد أكثر من  
ثلاثة عشر قرناً من حلف الفضول وحلف خزاعة ، حاولت أن تقيم فى  
ميثاق عصبة الأمم عهداً مماثلاً لما أرادته الاسلام من نصرة المظلوم ، فأقرت  
مبدأ التدخل الجماعى للسلامة الجماعية ، ولاحقاق الحق وازهاق الباطل .  
والعبرة فى الأعمال بالنية ، فهى التى تصلح الأعمال أو تفسدها . ولا شك  
فى حسن نية الدولة الاسلامية ما دام الباعث لها على التدخل الذى يجر  
الى الحرب هو ما يوصى به الضمير وتستلزمه العقيدة من غرض سام  
يقصد به وجه الله وحده واحقاق الحق .

## أدب الحرب

الحرب والرق والقتلاء عليهما تدريجية - أدب عام  
وأدب خاص - بين الإنذار والمباشرة - حماية حاوئ  
المستامن المنتسب للعدو - من سماحة الفقهاء -واصل  
ابن عطاء والخوارج - مسألة غير الحاربين - الفارات  
المصرية على الآملين - قرار آلى وصايا الرحمة في  
الآدين - التكفير القلمى - حوادث ونصوص -  
نظرات في أحكام الأسر والاسترقاق - حادثة بنى قريظة  
ولموسى بعض ظروفها - لاقتل يسبب الشكر أو الكفر  
وحدة - احترام للنفس البشرية لا يعرف التخصيص -  
أدب الحرب للفرع

الحرب والرق  
والقتلاء عليهما  
تدريجيا

أجازت الدعوة المحمدية الحرب في أضيق نطاق كما تفاضت عن الرق  
لأنه كان أيضا نظاما عالميا ، وعملت تدريجيا على منع الحرب ومنع الرق  
بأساليبها المختلفة ، وجعلت القاعدة العامة بالنسبة للأسير المن أو الغداء ،  
فصار تشريعها العام بالنسبة للأسير مانعا للرق . وبالحض بجميع الوسائل  
على تحرير الرقيق ، وتخصيص سهم من الزكاة لفك الرقاب ، وبالإحسان  
إليه وفقا لأداب خاصة تستلزمها الشريعة ويستلزمها الورع ، قاومت  
الدعوة المحمدية الرق مقاومة كانت بالتدريج أفعال في تهية الضمير  
البشرى للقضاء عليه من المفاجأة بالتحريم البات .

كذلك الحرب ، جاءت الدعوة المحمدية والقتال نظام عام متأصل في  
نفوس البشر وفي حياتهم الاجتماعية ، فلم يبدأ الاسلام بتحريمها ، ولكنه  
حصرها في دفع العدوان ونصرة المظلوم فحدد أغراضها ، ثم أمر بوقفها  
بمجرد جنوح الخصم الى السلم ، وأنهاها بالمهود والموائيق التي لها  
حرمة الإيمان ، حتى جعل حق الميثاق فوق حق صلة الاسلام ، فأحاط  
الحرب بحدود ونظم وأسباب وأغراض وعهود وعرف في أثناء القتال ،  
مما يقلل وقوعها ويخفف من ويلها . ولو أن المسلمين وفقوا في هذه  
كما وفقت الدعوة المحمدية في مقاومة الرق لشمس العالم سلام دائم كما

شملة اليوم النفور من الرق . وانا لنترجو أن تدرك هدفها في العصر الآتي ،  
وقد طغى شر الحرب الى درجة غير مسبوقة . ولا يزال أمام العالم مجال  
إذا اهتدى بهدى الاسلام .

ادب عام  
وادب خاص

عرفت الدعوة المحمدية الحرب شرا واقعا متأصلا فأحاطتها بأدب عام  
من تعيين غرضها ، وحصرها في دفع العدوان وحماية حرية العقيدة ،  
وافنائها بالمهود المصونة العادلة ، واحاطتها كذلك بأدب خاص في أثناء  
الحرب نفسها ، وفيما يجب أن يكون بين المتحاربين من عرف يرعونه ،  
فمتى وقع بين المسلمين وغيرهم ما يستوجب الحرب ، وجب على المسلمين  
أن يذروا عدوهم بنيتهم ، ويمهلوه للرد والتفاهم ان أراد . وقد قال بعض  
الفقهاء ان هذه المهلة التي تعقب ما يسمى اليوم بالانذار النهائي يجب  
أن تكون كافية ليخبر العدو بها أطراف أهله ودولته ، وهو أدب يتفق  
مع القانون الدولي الحديث . ولكن بعض الدول في هذا العصر تختار  
المباغلة بالحرب والهجوم على الخصم من غير انذار ، بل قد بلغ من احتياطات  
بعضها لتتمكن من تمام المفاجأة للدولة الأخرى أن تتظاهر بالرغبة في دوام  
السلم وأكثر من ذلك أن تخفى غضبها وتظهر عدم اهتمامها بالنزاع الذي  
تنوى الحرب من أجله !

الانذار

افتن أهل الحضارة الحديثة في الخديعة الى درجة غير مسبوقة في  
تاريخ الأقوام ، حتى صاروا يعقدون عهودا المقصود منها تفجيل المعاهد  
وطمأنته ، حتى تكون مباغتته وأخذه على غرة كاملة .

ذلك أدب جديد ، أو سوء أدب جديد في الحروب ، ليس أبغض الى  
الاسلام منه ، والشرعة المحمدية تأباه روحا وفعلا ، وتعد فاعله آثما  
مستحقا غضب الله .

والشرعة الاسلامية بعد أن تنذر الخصم بالحرب ، وبعد أن تنقطع  
الصحة ، لا تلجأ الى مثل ما تلجأ اليه الدول في العهد الحاضر من مفاجأة  
المستأمنين في ديارها من رعايا الدولة أو الجعاعة التي أعلنت عليها الحرب ؛  
فللمستأمن في الشرعة الاسلامية حقوق لا يمكن العدوان عليها لمجرد  
وقوع الحرب بين قومه والقوم الذين ينزل ديارهم ، أو يقع في متناول

حماية حقوق  
المستأمن المنسحب  
للعدو

سلطانهم ، فلا يجوز الاعتداء عليه بمصادرة ماله ، أو الاضرار بعمله أو شخصه ، وله كفالة كل ذلك حتى تهيأ له العودة الى وطنه الأصلي ويدخل في حماية قومه . عندئذ وعندئذ فقط يجري عليه ما يجري على المحاربين ، وذلك بنص القرآن بقوله تعالى ( وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ) وقد بلغ من حرص المسلمين على احترام حق المقيم في ديارهم والنازل بهاعن رضا منهم قبل الحرب أو حتى أثناء الحرب ، أن قرر فقهاؤهم أنه يجب على الامام اذا وقت للمستأمن مدة ألا يجعل هذه المدة قليلة كالشهر أو الشهرين ، فإن في ذلك الحاق العسر به ، خصوصا اذا كانت له معاملات يحتاج في اقتضاها الى زمن طويل .

وقد بلغ من انصافهم هذا الأجنيى المقيم في ديارهم ، والذي يقاثلون أهله ودولته ، أن أباحوا له التمتع بكامل حريته ، كأن لم تكن بينهم وبين أهله حرب ، مادام خاضعا لأحكامهم ، مستقيما في سيره وعمله ولم يركن الى أذاهم بحال من الأحوال .

أقام الاسلام هذا الأدب مع المستأمن في حالة الحرب على أساس العدل والانصاف . وما الحروب في جملتها الا نتائج مباشرة لفقدان العدل والانصاف .

ومن أظرف ما قرأته مما يدل على مقدار ما للمستأمن من حرمة ، ما روى من أن واصل بن عطاء ( زعيم المعتزلة ) وقع هو وبعض أصحابه في أيدي الخوارج ، وهم كما هو معلوم من أشد المسلمين تمسكا بأهداب الدين وتمصبا في آرائهم ، فخشى واصل وأصحابه شرهم ، فقال لأصحابه : دعوني وإياهم ، وكانوا قد أشرفوا على العطب ، فقالوا : شأنك ، فخرج اليهم ، فقالوا : ما أنت وأصحابك ؟ قال : مشركون مستجيرون ليسمفوا كلام الله ويعرفوا حدوده . فقالوا : قد أجرناكم . فجعلوا يعلمونه أحكامهم ثم قالوا : امضوا مصاحبين فانكم اخوانا . قال واصل : ليس ذلك لكم فان الله تبارك وتعالى يقول : « وإن أحد من المشركين استجارك فأجره

لطيفة بين واصل  
ابن عطاء  
والخوارج

حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه » فأبلغونا مأمننا فنظر بعضهم الى بعض ثم قالوا ذلك لكم . فساروا بأجمعهم حتى بلغوهم المأمن .

تلك القصة تدل على أن الحرمة التي للمستأمن كانت في نظر بعض أنصار الدعوة المحمدية أعظم من الحرمة التي للمسلم على المسلم ، حتى أن أحد علماء المسلمين وجد فيها خلاصا لنفسه ومن معه من يد مسلمين يقطعون طريق السابلة ويعصون الامام .

مسألة غير  
المحاربين

ومن القواعد الأساسية التي بنى عليها أدب الحرب في الدعوة المحمدية ذلك المبدأ السامي ، وهو الامتناع عن محاربة غير المحاربين ، وقصدهم بالإذى ؛ فهو لا يجوز قتل الشيخ أو الصبي أو المرأة أو المعجزة ، أو من اقطعوا للعبادة أو العلم وامتنعوا بذلك عن أن يشتركوا في القتال ، أو العامة من الصناع والزراع والتجار الذين لا يقاتلون ، أو بصارة أعم ، تلك الطبقات التي نطلق عليها اليوم : المدنيين .

هؤلاء المدنيون لا يجوز قتلهم ، وقد بلغ حرص الشريعة على تجنبهم ويلات الحروب وابعاد شرها عنهم ، وحصر الضرر في القوات المقاتلة أن الفقهاء قالوا بوقف القتال اذا وقع بين صفوف المقاتلين من لا يجوز قتله وكان هلاكه محققا بالاستمرار في القتال .

أين هذا الأدب ولبل الفروسية مما نحن فيه وما صار الناس اليه في الحرب الأخيرة والتي قبلها من لقاء القنابل على غير هدى ، تصيب النساء والأطفال والزراع والصناع والشيوخ والمعجزة فتنسف بهم الأرض نسفا ، أو تحرقهم وديارهم حرقا ؟ !

أين تلك الحرمة للنفوس البشرية ؟ وأين تلك النظرة للحرب على أنها تحكيم للسيوف بين حامليه وحدهم ، من هذا الأدب الحديث الذي لا يشبهه من قرب الا ما قيل عن المغول أيام ( جنكيز خان ) ومن بعده ، مما لا يزال مثلا في الصابرين لأقصى ما وصلت اليه وحشية الهمج في قتل غير المحاربين ، وتخريب المدن والقرى ؟ !

ليس لما يأتيه اليوم المتحضرون بغاراتهم الجوية ، أو مدفعاتهم الأرضية شبيه في السوء والقسوة حتى ما كان أيام ذلك الطاغية المغولى قبل سبعة قرون ، بل ان ما يحدث اليوم من استباحة كاملة لكل الحرمات بالغارات الجوية منقطع النظير . والشرعة الاسلامية تحرمه وتأيده في سلطانها وضعفها غالبية أو مغلوية . وان أباح الفقهاء الرد على أعمال التخريب والتقتيل غير المباحة بمثلها متى ابتدأ بها الخصم ، مستندين على قوله تعالى « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » وقوله «جزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله» فهم متفقون على تحريم الابتداء بهذه الأعمال . وواضح من نص الآية وروحها أن المقصود الرد بالمثل لا نذار الخصم واقناعه بالمعدل عما اقترف من اثم . وقوله « فمن عفا وأصلح فأجره على الله » هو تأكيد كذلك لرغبة الشارع في الايجاب على أعمال المدوان المخالفة للرحمة والأدب الا اذا قصت الضرورة القصوى .

أين هذا العرف الدولي والأدب الحربى الذى تريد تشييته الدعوة الحميدية ، فتجعله جزءا من العقيدة والايمان ، مما تفعله الدول اليوم من التعويل على وسائل قتل المدنيين وتخريب العمار وحرق الناس وأموالهم وثمرات الأرض لتخضع خصومها وتجبرهم على القاء السلاح ؟

الفارات المصرية  
على الامنين

بل أين هذا مما فعلته بعض دول الحضارة الحديثة من استخدام الأسلحة الجوية بقنابلها ومدافعها الرشاشة لقتال بدو لا يملكون من وسائل الحرب غير بنادق من بقية القرن الماضى ، وتسلط هذه المدافع الرشاشة على بيوت من الشعر ، وعلى السائمة من الابل والغنم في مراعيها ؟

فرار الى اخلاق  
الرحمة فى الادبان

حقا لقد آذن أن يفزع الناس الى عقائدهم ، الى ما جاء به موسى وعيسى ومحمد ، لتكون للحرب حرمات وآداب تخفف من ويلها ، وقد كان الهمج يعرفون بعضها ويرعونه .

وأين ما نحن فيه مع شديد الأسف والحزن مما وصلت اليه الدعوة الحميدية من الآداب في الحرب ، وتقريرها أن ليس المقصود من الحرب

التنكيل والتخريب ، بل أن تكون كلمة الله هي العليا ، وكلمة الله لا تكون  
الاحقا وعدلا وانصافا شاملا للناس جميعا ؟ !

هذا المبدأ مبدأ الرفق والرحمة على المسلمين في حروبهم أن يلجأوا  
لقهر عدوهم بتجويع الأمة المحاربة ، أو منع أسباب الحياة من قوت  
أو دواء أو لباس من الوصول الى غير المحاربين منها

التخريب القاسي

ولقد بلغت القسوة في الحروب الحديثة أن الجيوش اذا انسحبت  
من أرض دمرت ما بها ، ولو كان في ذلك هلاك أهلها فضلا عن أعدائها ،  
وهو عمل لا يبيحه الشريعة المحمدية بحال من الأحوال ، فهي فوق أنها  
لا يمكنها أن تتصور الاعتداء على ممتلكات أهلها ممن تتركهم الجيوش  
الاسلامية وراءها ، ممنوعة قطعاً بدينها من أن تحرق الزرع أو تقطع  
الشجر أو تحرم المدنيين المقيمين وسائل العيش في الأرض التي صارت ساحة  
للجيوش المتقدمة والمتأخرة .

ولا خلاف بين المسلمين في أنه يجوز في الحرب قتل المشركين الذكرا  
البالغين المقاتلين ، وكذلك لا خلاف بينهم في أنه لا يجوز قتل صبيانهم ،  
ولا قتل نسائهم ما لم تقاتل المرأة أو الصبي (١) ، وإن اختلفوا فيما عدا  
هؤلاء ، والنهج الواضح هو أنه لا يصح القصد بأذى لمن ليس شأنه  
القتال ممن نسميهم اليوم المدنيين ، ولا تخريب العمار وحرق الزرع  
وقطع الشجر .

حوادث  
وتنصوص

وروى رباح بن ربيعة : أنه خرج مع رسول الله صلى الله عليه وسلم  
في غزوة غزاها ، فمر رسول الله وأصحابه على امرأة مقتولة ، فوقف  
عليها ، ثم قال : « ما كانت هذه لتقاتل ! » ، ثم نظروا وجوه أصحابه  
وقال أحدهم : « الحق بخالد بن الوليد فلا يقتلن ذرية ولا عسيفا (أجيرا)  
ولا امرأة » .

وروى مالك عن أبي بكر الصديق أنه قال : « ستجدون قوما زعموا  
أنهم حبسوا أنفسهم لله ، فدعوهم وما حبسوا أنفسهم له ، ولا تقتلن  
امرأة ولا صبيا ولا كبيرا حرما » .

• (١) انظر بداية المجتهد ونهاية المقتصد للإمام ابن رشد .



وقال زيد بن وهب : « أناذا كتاب عمر رضى الله عنه ، وفيه لا تغلوا ولا تغدروا ولا تقتلوا وليدا ، واتقوا الله فى الفلاحين » ، وروى كذلك عن عمر أنه قال : « لا تقتلوا هرما ولا امرأة ولا وليدا وتوقوا قتلهم اذا التقى الزحفان وعند شن الغارات » . ويقول الامام ابن رشد : « انه ثبت عن أبى بكر رضى الله عنه أنه قال : لا تقطن شجرا ولا تخربن عامرا » . ولا يجوز لأبى بكر أن يخالف رسول الله مع علمه بفعله من قطع نخل بنى النضير والفقهاء يفسرون ذلك بأن أبا بكر رضى الله عنه كان يعلم أن حادثة بنى النضير التى تشير إليها سورة الحشر كانت خاصة ببنى النضير كما أنه لا يعرف عن رسول الله أنه قتل حيوانا ، والمسلمون متفقون على تحريم المثلة ؛ ولم يذكر الكتاب الكريم حادثة بنى النضير فى سورة الحشر بتفصيل غير الإشارة إليها فى سياق القصة والموعظة ، كما لم يشر الى حادثة بنى قريظة الا على سبيل العظة كذلك بهذه الآية فى سورة الأحزاب : « وأنزل الذين ظاهروهم من أهل الكتاب من صياصيمهم وقذف فى قلوبهم الرعب فريقا تقتلون وتأسرون فريقا . وأورثكم أرضهم وديارهم وأموالهم وأرضا لم تطووها وكان الله على كل شىء قديرا » .

نظرات فى  
احكام الاسر  
والاسترقاق

وليس فى القرآن الكريم نص واحد على قتل الأسير ، ولا على استرقاقه ، ولم يرو عن رسول الله أنه استرق أسيرا ، والنص الصريح هو تخيير الامام بين أمرين لا ثالث لهما : المن والفداء . يقول تعالى : « حتى اذا ائتمستهم فشدوا الوثاق ، فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها » . ويقول الامام ابن رشد رواية عن الحسن بن محمد التميمي : ان اجماع الصحابة على أنه لا يجوز قتل الأسير .

فالتشريع العام اذن : هو أنه لا يجوز قتل المدنيين ، ولا قتل المحاربين بعد تسليمهم ؛ وما شذ عن ذلك فى الماضى ، أو ما يشذ عنه فى المستقبل من عمل الامام المسلم العادل انما يكون لطروف وأسباب خاصة تقتضى تخصيصا فى الحكم . وحادثة بنى قريظة تحيط بها أسباب معلومة وأسباب نجلها . أما المعلوم فهو أنهم خانوا عهدهم واستغلوا ظروف كرب وقع للمسلمين لما حصرت الأحزاب المدينة ، وقد زافت الإبصار وبلغت القلوب الخناجر ، فنقضوا عهدهم ، وطعنوا المسلمين من خلفهم .

حادثة بنى قريظة  
ومعوض بعض  
ظروفها

وسبب آخر ، هو أنهم نزلوا على حكم سيد الأوس سعد بن معاذ ، وهم من مواله فحكم فيهم بما حكم ؛ فهم سلموا على شرط ، وكان الشرط عليهم . وقيل كذلك : أن ما حكم به عليهم من القتل جاء موافقا لشرعة اليهود ، وإن سعدا حكم عليهم بشرعتهم . والحادث في جملة يشعروا بنموض يكتنفه ، مما يدعونا الى الظن بوجود أسباب أخرى مجهولة لنا .

وما يبرر به بعض الفقهاء قتل المشركين أو من في حكمهم بعلة الكفر أو الشرك وحدها ، لا يستقيم في نظرنا مع نصوص الكتاب الكريم وروحه في موضوع القتال ، ولا مع عمل النبي والمسلمين في فتوحاتهم أربعين سنة من الهجرة الى نهاية أيام الخلفاء الراشدين .

لا تلت لمة  
الشركه او الكفر  
وحدها

والقول بالقتل لمة الكفر لا يستقيم في دين يجعل لقتل رجل مشرك من قوم لهم ميثاق ما للمؤمن من حق . يقول تعالى « وإن كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى أهله وتحرير رقبة مؤمنة » . بل يميزه على المؤمن من قوم ليس لهم ميثاق .

ادلة القتل

ولو كان القتل لمة الكفر أصلا كما يقول بعض الفقهاء لقتل النبي مشركي مكة أثناء فتحها ، ولقتل مشركي هوازن بعد «حنين» ، ولما حالف النبي صلى الله عليه وسلم خزاعة وهي مشركة ، ولكان المسلمون في فتوحاتهم من الهند الى فرنسا وباء على العالم ما تركوا على ظهره هذه الساحة من الكفار حيا . وقد روى عن رسول الله حوادث كثيرة في العفو والرحمة مع خصوم أشداء ومع قتلة أعز أصحابه وأهله . ويكفي أن تقرأوا في كتب السيرة معاملته بعد فتح مكة لعكرمة بن أبي جهل وصفوان بن أمية ، وهما عدوان وابنا عدوين له ، وعفوه عن وحشي قاتل عبه حمزة ، ولم يكن الا عبدا حبشيا لا في العير ولا في النفي ، وصفحه عن أبي سفيان ابن الحارث بن عبد المطلب ، بعد أن أسرف في خصومته وهجوه . فهذه أمثلة واضحة على العدل الذي يأبى قتل المدنيين ، أو قتل الأسرى ، أو من جنحوا الى السلم .

١٥٠٠ التفسير

رفع اليه صلى الله عليه وسلم بعد إحدى الوقعات أن صبية قتلوا بين الصفوف ، فحزن حزنا شديدا ، فقال بعضهم : ما يحزنك يا رسول الله

وهم صبية للمشركين ؟ ! فغضب النبي وقال ما معناه : ان هؤلاء خير منكم ، انهم على الفطرة . أو لستم أبناء المشركين ؟ فياكم وقتل الأولاد ! اياكم وقتل الأولاد !

ويروي البخارى عن جابر بن عبد الله قال : مرت بنا جنازة فقام لها النبي وقمنا ، فقلنا يا رسول الله : انها جنازة يهودى . فقال « أو ليست نفسا ! اذا رأيتم الجنازة فقوموا » .

احترام للنفس  
البشرية بدون  
تخصيص

فهذا احترام للنفس البشرية لا يعرف التخصيص ، ولا يمكن أن يجيز قتل غير المحاربين ، أو قتل الأسرى لعة الكفر وحدها .

فنحن مطمئنون تمام الاطمئنان لما ذكرنا من تحريم وقتل المدنيين وتجويعهم ومن تحريم تخريب المزارع والشجر ، وقتل الأسرى ، وتحريم المثلة والاجهاز على الجرحى .

ونعتقد أن الوسائل الحديثة من الغارات الجوية وما يترتب عليها ، والرماية المدفعية على غير هدى ومن غير ائذار على المدنيين أطفالا ونساء ، شيوخا ومرضى ، زراعا وأجراء فى البر أو البحر أو الجو ، لا تبيحها الشريعة المحمدية .

اداب اخرى  
للحرب

وقد جاءت السنة والعرف بأداب أخرى كثيرة للحرب ، من مجاملة رسل العدو وعدم التعرض لهم بأذى ، ومن الاحسان للأسرى بما جعلهم مستحقين للبر ، متساوين فى ذلك مع أيتام المسلمين وفقرائهم . يقول تعالى « ويطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما وأسيرا . انما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكورا » .



## السلام الدائمة

السلام دائمة والحرب طارئة - دفع تهمة واوهام - من  
أسباب اضطراب السلام - نصوص في تهديم حياة  
السلام - روح سلمية واحدة في مكة والمدينة - شهادة  
الاجانب - شهادة التاريخ

السلام دالة  
والحرب طارئة

لننظر في أساس العلاقات الدولية في نظر الدعوة المحمدية ، هل هو  
قائم على فرض أن الحرب هي الحالة الدائمة بين جماعة المسلمين وغيرهم ؟  
أو أنها حالة عارضة والسلام الدائمة هي أساس العلاقات الدولية ، ينقضها  
العدوان والظلم وحده ؟

دفع تهمة واوهام

يظن بعض الناس ، لما صحب الدعوة المحمدية في العصر الأول من  
الفتوحات والحروب ، أنها دعوة قامت على السيف وتقوم به ، ويظنون  
كذلك أن الاسلام بصفته دينا وبصفته دولة ، في حالة نزاع دائم مع من  
يخالفونه في دياره وخارج دياره ، وأنه يشبه بعض الأديان الأخرى  
اختصاصه باله هو للمسلمين خاصة ، وهو معهم دون سواهم ، أو كـ بعض  
الأديان التي جاءت في أول عهدها برسالة السلام على أشمل معانيها فحرمت  
الحرب وأيضا صناعة الجندية ، ثم اقلب رؤساؤها الدينيون واقلبت  
مؤسساتها اللاهوتية الى النقيض ، فأباحت الحرب وباركت الحروب والمدافع  
فضلا على الجندية ، ووصل بها الغلو في عهود طويلة الى اهدار دماء  
المخالفين في الدين ، بل اهدار دماء المخالفين في بعض مظاهر الدين وطقوسه  
لأهل الطائفة الواحدة ، بل وصل الحال بهؤلاء الرؤساء الدينيين أنهم  
حرموا على الأمراء من دينهم أن يهادنوا مخالفين في المذهب فضلا على  
مخالفينهم في الدين ، فحصلوا لأنفسهم حق فسخ العقود والمواثيق وقطع  
الأيمان التي يرتبط بها أمير مع أمير أو مع ملك آخر ، أو دولة مع دولة ،  
وان كان من شأنها أن تصون الدماء وأن تقيم العدل بين طوائف متناحرة ،

فلم تكن للمواثيق والأيمان في نظرها حرمة ، لأن الملحد والكافر ، بل  
النشيق والمخالف في المذهب مهدور الحق ، فلا حرمة لعهد معه اذا جازت  
مفاوضته ومعاهذته .

وبذلك اختل نظام الاجتماع كله ، بل استحال قيام نظام دولي ، لأن  
زعماء الأديان كانوا يملكون حل الناس من أيمانهم وعهودهم ، وكانوا  
يفترضون أن الأصل هو الحرب مع المخالف ، وأن السلم عرض ينقض  
بمجرد القدرة على قبضه ، وأنه لا ذمة لكافر أو منشق على الإطلاق .

من اسباب  
اضطراب السلام

وذلك كله عكس ما جاءت به الدعوة المحمدية ؛ فهي أولا تدعو الى  
اله هو رب العالمين ، منزه عن الغرض والهوى ، خلق الجميع على فطرة  
واحدة ، يهدي من يشاء ويضل من يشاء ، وهو القاهر فوق عباده ،  
لا سلطان لهم على سلطانه يقول تعالى : « ولو شاء ربك لجعل الناس  
أمة واحدة » .

هذه الدعوة من شأنها أن تفرض أن حالة السلم بين الناس دائمة  
وأنها هي الأصل ، وأن عدوان بعضهم على بعض هو وحده الذي يزعج  
هذه السلم ، ويضرم لظي الخصومة ، ولذلك اعتبرت الحرب حالة ضرورة  
يطلقها من عقابها العدوان والظلم ، ويبيحها التكافل البشري ، فتقع كذلك  
لنصرة مستضعف مظلوم مستصرخ .

وقد بينا فيما سبق كيف كان الاذن بالقتال ، وما هي أسباب الاذن ،  
كما بينا ماهية الحرب المشروعة ، مما يعين على تفهم الدعوة المحمدية ، ومما  
يبين أن الحرب التي أباحها الشريعة تجمع استثناء للقاعدة العامة ، وهي  
السلم الدائمة بين البشر .

نصوص في تدعيم  
حياة السلام

واليكم أدلة أخرى من الكتاب والسنة ، وما جرى عليه المسلمون .  
يقول صلى الله عليه وسلم « لا تتمنوا لقاء العدو وسلوا الله العافية » .  
فهو ينهى عن الرغبة في الحرب وتمنيها ، حتى مع العدو ويسأل الله أن يديم  
نعمة السلم .

وفي البخاري أن رجلا جاء الى النبي ، فقال : الرجل يقاتل للمغنم ،  
والرجل يقاتل للذكر ، والرجل يقاتل ليرى مكانه ، فمن في سبيل الله ؟ قال

صلى الله عليه وسلم : « من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » .

وهذا واضح في تقض معظم أسباب الحروب التي قاسى العالم ويلاتا ، وحصرها في الحق والعدل الذي يريده الله ، وواضح في أن الأصل هو السلم .

وكان صلى الله عليه وسلم يوم الأحزاب ، والحرب قائمة ، ينقل التراب ، وقد وارى التراب بياض بطنه ، ويحفر مع أنصاره الخندق وينشد :

لاهم<sup>(١)</sup> لولا أنت ما اهتمدنا ولا تصدقنا ولا صلينا  
فأزلن سكينتنا علينا وثبت الأقدام ان لاقينا  
ان الألى هم بغوا علينا اذا أرادوا فتنة أبينا

ففى هذا النشيد تتجلى روح التقوى والتزهد عن البغى الذى يفعلُه الخصوم ، والدفاع عن حقه في اختيار دينه الذى تريد الأحزاب أن تقتله فيه وترده عنه .

فلولا هذا البغى لاستمرت السلم التي هي الأصل .

ثم انظروا وتبصروا في هذه الآيات الجليلة بروحها ونصها .  
يقول تعالى « يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين » ، ويقول تعالى « وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله ، انه هو السميع العليم . وان يريدوا أن يخدعوك فان حسبك الله » ، ويقول تعالى « ولا تقولوا لمن ألقى اليكم السلام لست مؤمنا تبتغون عرض الحياة الدنيا » .

ويقول « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتسخطوا اليهم ان الله يحب المقسطين » . « فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم وألقوا اليكم السلم فما جعل الله لكم عليهم سبيلا » .

---

(١) بمعنى اللهم .

ثم انظروا الى روح السلم والمحبة التي تشع من هذه الآيات الجليلة .  
يقول تعالى خطابا لرسوله « فلذلك فادع ، واستقم كما أمرت ولا  
تتبع أهواءهم ، وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب ، وأمرت لأعدل بينكم ،  
الله ربنا وربكم ، لنا أعمالنا ولكم أعمالكم ، لا حجة بيننا وبينكم الله  
يجمع بيننا واليه المصير » .

« وقل للذين آوتوا الكتاب والأمين أسلمتم ؟ فإن أسلموا فقد  
اهتدوا ، وإن تولوا فإنا عليك البلاغ » .

« قل للذين آمنوا ينفروا للدين لا يرجون أيام الله ليجزى قوما بما  
كانوا يكسبون » .

« ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن ، الا الذين  
ظلموا منهم » .

ويقول « لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجعلكم أمة  
واحدة ولكن ليلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات ، الى الله مرجعكم  
جميعا » .

« ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعا . أفأنت تكره الناس  
حتى يكونوا مؤمنين ا » .

« وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا » .

قد يقول بعض الناس ممن آمنوا أو ضلوا : ان الآيات المكية  
تفيض بهذه الروح ، بينما الآيات المدنية تشتد على الكفار والمنافقين ،  
وتحض على القتل والفتك ، وهو قول باطل لأن كتاب الله لا يتجزأ وقد  
سبق أن بينا أن البعض على الحرب في معظم آيات الحرب هو تحريض  
على الصبر والاستشهاد والفتك في حرب واقعة فعلا ، ولم تنته الى مستقر  
من السلم يطمئن اليه المؤمنون ، فهي نتيجة للحرب لا دعوة اليها . ومع  
ذلك فاليكم بعض الآيات المدنية :

روح سلمية  
واحدة في مكة  
والمدينة

« لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » .



« قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ، فإن تولوا فانما عليه ما حمل  
وعليكم ما حملتم ، وإن طيعوه تهتدوا ، وما على الرسول الا البلاغ  
المبين » .

ويقول تعالى لرسوله : « ولا تزال تطلع على خائنة منهم الا قليلا  
منهم قاعف عنهم واصفح ان الله يحب المحسنين » .

فالاسلام في جميع أدوار الدعوة في المدينة أو في مكة لم يعمل الا على  
الحجة ولم يلجأ لل سيف الا دفاعا بل ان تاريخ انتشار الدعوة المحمدية  
واضح في أن هذه الدعوة قد انتشرت في الآفاق ، وانتشرت انتصارات  
باهرة في المشرق والمغرب في أضعف أيام الدولة الاسلامية ، بل في  
الانحطاط العسكري والمسلون سائمة في يد برايرة المشرق ومتوحشى  
الفرنج في المغرب .

وفي ذلك يقول السير توماس أرنولد في كتابه ( انتشار الاسلام ) :  
ان الفتح الروحي الاسلامي لم يتأثر بسقوط الدولة الاسلامية ، ويضعف  
القوى السياسية ؛ ففي أيام هزيمته السياسية نال أعظم انتصاره الروحي .

وفي تاريخ الاسلام حادثان عظيمان يشتان ذلك ؛ فحين وضع الكفار  
المتوحشون من المغول والأتراك السلجوقيين أقدامهم على رقاب المسلمين  
في القرن الثالث عشر الميلادي غزا الاسلام قلوبهم فاعتنقوا - وهم  
الغالبون - دين المغوليين ، ولم يكن للاسلام عون من سيف أو سلطان .

واذا رجعنا البصر الى صلح الحديبية ، ذلك الصلح الذي حزن له  
المسلمون لقبولهم شروطا مذلة ، والذي قرر وضع السيف في غمده عشر  
سنين ، رأينا أن أعظم فتح معنوي للاسلام كان في أيام هدنة الحديبية ،  
وفتح الحديبية السلمى هو الذي هيا لفتح مكة ودخول الناس في دين  
الله أفواجا .

هذا ولم يفكر المسلمون في اقامة جيش دائم ، ولا اعتبروا الجندية  
صناعة الا تقليدا لعدوهم ، وقد صارت له معهم حدود وثغور لا بد  
للسلامة من الرباط فيها .

فلم تكن الدعوة المحمدية في حاجة لنقض السلم لتعيش ، ولا كانت في وقت من الأوقات معولة على الاكراه في الدين لتنتشر ، ولا رضىت بالحرب لمرض الدنيا ومنافعها وسلطانها وبسطتها ، ولا لسيادة جنس على جنس ، ورجحان طبقة على طبقة .

فالحرب عند المسلمين طارئة وللسلم الحياة الدائمة ، ولذلك كله نامت العلاقات الدولية في نظر المسلمين على أساس سلم دائمة بين البشر ينقضها العدوان وحده ، فعنيت الدعوة المحمدية كل العناية باقامة هذه السلم الدائمة على حرمة الأيمان واليهود .

## العهود والمواثيق

السلام والمعاهد ومن لا عهد له - رأى في مسألة التفسير بين الاسلام والحرية والسياف - السلام بين المؤمنين - الاسلام وطن المسلم - لا القليبية في الاسلام - عاقبة شاملة - يسعى بلحمتهم ادناهم - اخوة للامة والمهد - حافق اللمى وواجبانه - الفهم اكثر من المفرم - بين الامة الاسلاميه وللهم الحماية الحديثه - الاستعمار الحديث لا يعرفه الاسلام - كفالة الله وشهادته على العهود - اللمى في كفالة الاسلام ايما كان من بلاد المسلمين - عهود الامان والنافع - من وصايا الراشدين - الى الاخوة والوفاء - حق واحد للطالب - موجبات الصلح - من حرب سنة ١٨٧٠ الى حرب سنة ١٩٢٩ - حرمة اليهود فوق صلة الدين - عهد يعاهد وخليفة يقر عهده ! - امرأة تجير والرسول يقر جوارها - تكريم لافرد - مثل رائع لاحترام كلمة لم تكتب - متى يجوز نقض العهد .

السلام والمعاهد  
ومن لا عهد له

أقامت الدعوة المحمدية قواعد العلاقات الدولية بين الناس على افتراض أنهم اما مؤمنون ، واما معاهدون ، واما لا عهد لهم . فأما المؤمنون فأخوتهم تامة ، واما المعاهدون فيعاملون بمقتضى عهدهم ، وأما من لا عهد له فأمره يختلف باختلاف أحواله ، ومصير العلاقات معه يتبع أحوالا كثيرة . وعلى كل حال لا يجوز قتاله مفاجأة من غير انذار ، ولا يكون هذا الانذار من غير سبب ، ولا يكون السبب هو الطمع في ملك أو سلطان أو استغلال لخيرات أرضه ، أو تحكم في منافعه وتجارته ، أو استئثار بما عنده من المواد الخام والمعادن ، أو أغراض عسكرية واستراتيجية ، أو تهذيبه وتمدينه كما يدعى أهل الغرب في العصور الأخيرة ، أو كى تكون أمة هي أربى من أمة ، أو جنس أعلى من جنس ، فليست هذه الأسباب صالحة لمهاجمته حتى بعد انذاره الذى تشترطه القواعد الدولية الاسلامية ، وليس هناك في الحقيقة سبب للخلاف في نظر الاسلام بينه وبين الناس الا الفتنة ومنع الدعوة .

وقد قررنا سابقا بالاطمئنان أن الاسلام حصر أسباب الحرب في كفالة حرية الدعوة ، فهو يكتفى بضمان حريتها ليكون في عهد يقر السلم

الدائم مع أى طائفة من البشر . وتاريخ الدعوة المحمدية واضح في هذا الشأن ، فليس لازما كما يظن بعض الناس أن من قصت الظروف بنزاع وخصام معه ملزم بالاختيار بين ثلاثة : الاسلام والجزية والسيف .

داى في مسألة  
التخيير بين  
الاسلام او الجزية  
او السيف

وليس هذه الحالات الثلاث التى كانت تعرض على الأعداء آتية في عمل المسلمين على سبيل الحصر ، فاننا نجد اتفاقات وعهودا وحالات سلم قائمة بين المسلمين وجيرانهم أو دول أخرى ليس لها جوار بغير أن يشترط لذلك حالة من الحالات الثلاث . وهذه النظرية نظرية الخيار بين ثلاثة أمور يظنها بعض الناس من القواعد العامة ، لأنها كانت شائعة في العهد الأول من الفتوحات الاسلامية ، بينما الحقيقة أنه قد سبقتها عهود للرسول ولحققتها اتفاقات وعهود للدولة الاسلامية لم تستلزم احدى الثلاث . وحق امام المسلمين وجماعتهم في عقد ما يرون فيه المصلحة من العقود متفق عليه ؛ فصلاح الحديبية مثلا لم يشترط شيئا منها ، بل بالعكس كان فيه شرط اعتبره عمر رضى الله عنه اعطاء المدينة في الدين واذلالا للمسلمين قبل مشركي محاربين ، ولم يرض به الا طاعة وتفويضا للرسول صلى الله عليه وسلم .

واذا رجعنا للعهود المنوعة والبيعات والمحالقات التى عقدها النبى صلى الله عليه وسلم بنفسه ، رأينا فيها أمرا واحدا مطردا ، هو القصد الى نشر دعوته ، والوصول بهذه الدعوة الى الظهور ، وألا يعترض شيوعها وظهورها قوة . وكثيرا ما كان الوصول الى حالة سلم مستقرة هو الهدف الأسمى لتمكين الدعوة من الحرية اللازمة لظهورها ، فلا يشترط له شيء آخر ، بل يكون شرط الجزية أو الاسلام مؤخرا ومانعا للتفاهم ، فتصدم الدعوة ، ويوجل انتشارها .

ففى هذه الحالة يصبح شرط الجزية أو الاسلام مضرا ويكون فاسدا ، وعلى ذلك ليس حقيقيا أن امام المسلمين أو جماعتهم ملزمون بإقامة السلم على شرطى الاسلام أو الجزية والا كانوا في حالة حرب دائمة مع أكثر البشر وامتنع ظهور الاسلام كدعوة عالمية .

\*\*\*

قلنا ان العلاقات الدولية الاسلامية قائمة على افتراض أن الناس السلم بين المؤمنين مؤمنون أو معاهدون أو لا عهد لهم . فأما المؤمنون فالسلم بينهم أبدية لا ينتقضها الا الكفر والردة ، فان بغت طائفة على أخرى فهم جميعا على الفئة الباغية حتى تنفى الى أمر الله وتقبل التحكيم ، فاذا قبلته كان الانصاف والقسط ، لا القلب والقوة ، هما الميزان الذى توزن به شرائط الصلح . يقول تعالى :

« وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فان بغت احدهما على الأخرى فقاتلوا التى تبغى حتى تنفى الى أمر الله ، فان قامت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين » .

الاسلام وطن  
المسلم

فالمؤمنون فى جميع أطراف الأرض اخوان لا تفرقهم الأوطان ولا العصيات ولا المذاهب ولا المنافع ولا الخوف ولا المنعة ولا العبودية ولا سبب من الأسباب ، للمسلم حق الأخوة على المسلم أينما حل وأينما كانت الدار ، فلا جنسية غير الجنسية المشتركة التى يكفى لثبوتها شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا رسوله .

فالمسلم فى أى وطن من أوطان المسلمين وطنى له جميع حقوق ( المواطن ) وعليه جميع الواجبات المفروضة على المواطن أينما وجد ، فان فرض مثلا أنه وجد مارا الى الحج فى مصر وهو آت من المغرب ، أو وجد فى العراق وهو قادم من الصين ، وكانت مصر أو العراق فى حرب ، وجب عليه الجهاد مع أهلها كما يجب عليه لو كان فى بلده وقد هوجمت . كما أنه لو انقطع به السبيل ، أو شق عليه الأمر ، فله فى زكاة هذا البلد فريضة ، وجب على المسلمين تكفله ، بل له كافة ما لهم من حقوق . فالأخوة الاسلامية كاملة بين الأسود والأبيض والعبد والحر ، ليس فى ذلك أدنى ريب ولا شك لدى أى طائفة من المسلمين أو أى مذهب من مذاهبهم . و على ذلك فالملايين الأربعة مائة من المسلمين فى الأرض هم اخوان لا يمكن بمقتضى الشريعة الاسلامية تصور حالة حرب بينهم يخوضونها فى سبيل الله أو الوطن أو الدولة ، فاذا وقع فيها بعضهم فالحكم لكتاب الله ، ولا بد للمسلمين من التدخل لانهاء القتال ، ولا تستقر ضمائرهم حتى ينتهى على صورة مرضية بالقسط المستقيم .

لا اقليمية فى  
الاسلام

مالية شاملة

ومن هذا يتضح أن الاسلام عالمي ودولي ، بمعنى أنه يضع قواعده على أساس علاقات بشرية عامة ، ومنفعة بشرية مشتركة . وهو كذلك ينظر بهذه النظرة العالمية للمخالفين في العقيدة ، فهم في نظره بشر ، وتكاد تكون مسئولية الفرد في نظامه العالمي كمسئولية الدولة ، فتبعية الفرد كتبعية الجماعة ، وحقوق هذا كحقوق هؤلاء ، ولل فرد في نظامه شخصية وسيادة تكاد تماثل شخصية الجماعة وسيادتها .

يسعى بلحتمهم  
أدناهم

فمثلا يسمح النظام الاسلامي للفرد أن يجير ويؤمن ويعطى عهدا لفرد أو جماعة من الناس ، وأمانه وعهده محترم ، لقوله صلى الله عليه وسلم « ذمة المسلمين واحدة يسعى بها أدناهم » . فإذا تصورنا العالم الاسلامي اليوم وهو ممتد من المشرق الى المغرب ، وتصورنا أمه وطوائفه وأفراده ، وتصورنا ما لهؤلاء من العلاقات مع جيرانهم ومواطنيهم ، وما بينهم من عهود واتفاقات ، وعلمنا أن هذه الصلات والعهد مرعية من المسلمين جميعا ، أمكن أن تتصور أن البشرية كلها كادت أن يشملها نطاق واحد من الأمان المشترك .

اخوة الذمة  
والعهد

هذه هي الأخوة الاسلامية ، لها من القوة ما يكفل السلم الدائمة بين أقوامها وأجناسها وأوطانها ومذاهبها . أما ما بين المؤمنين وغيرهم فالمعاهدون منهم اما أن يكون لهم عهد ذمة ، واما أن يكون لهم عهد أمان أو تبادل منافع ؛ فأما عهد الذمة فهو عهد أبدي لفرد أو جماعة في دار الاسلام قبلها المسلمون في جوارهم وأعطوها ذمة الله ورسوله والمسلمين مقابل ضريبة سنوية تسمى الجزية . وهؤلاء هم الذين سرى عليهم لفظ الذمي ولو أنه مع شديد الأسف أصبح ثقيلًا فان أصله ليل ، فالتسمية جاءت من ذمة الله ، وهي أكبر تأكيدات لحقه في أن يتمتع بكامل حريته الدينية والادارية والسياسية ، وأن تصان له هذه الحقوق مقابل الولاء وقدر يسير من المال يتفق عليه لثغقات الدولة .

حقوق الذمي  
وواجباته

هذا الذمي المعاهد هو جار المسلم يواليه ويؤاخيه ، لا ينقص من حقه شيئا ولا يتدخل في الشؤون التي له بمهده ، فإن احتكم اليه فعليه العدل الذي عليه للمسلم سواء بسواء ، ظلمه حرام ، واضطهاده حرام ، واهنته حرام ، وحرمانه من حقه حرام ، له دينه وللمسلم دينه ، وعلى

المسلم أن ينصره ويمنعه ويحوط حرته الدينية والشخصية وحرية جماعته ويكفلها بقوته ، وليس له عليه الا الوفاء والامتناع عما يضر المسلمين في عقائدهم أو سلامتهم .

وليس أدل على ادراك المسلمين هذه الحقيقة وعملهم بها مما فعل أبو عبيدة ، وقيل خالد بن الوليد (١) ، مع نصارى ( حصص ) فانه لما علم أنه لا قبل له بدفع الروم عنهم ، رد ما كان أخذه من الجزية اليهم ، وقال : انما أخذناها جزاء منعتكم والدفاع عنكم وقد عجزنا ، وكذلك فعل صلاح الدين الأيوبي في حروبه مع الصليبيين حيث رد الجزية الى نصارى الشام حين اضطر الى الانسحاب منها ، فلم تكن الجزية حقاً تعطيه القوة للغالب على المغلوب ، وانما كانت منفعة جزاء منفعة ، وأجراً جزاء عمل .

واذن فمجرد الاتفاق ودفع الجزية يكفل للفرد أو الجماعة المعاهدة ما للمسلم من الحقوق ، بل لو دققنا النظر نجد أن هذا المعاهد بدفعه هذه الضريبة ، وهي رمز ولائه ورضاه ، يتمتع بكافة الحقوق ، وليس عليه كل التكاليف كتكليف الجهاد والزكاة ، فتبقى ضريبة الدم حملاً على المسلم وحده ، وضريبة الزكاة حملاً عليه كذلك وحده ، مع جواز حق المعاهد فيما جمع الامام من هذه الزكاة ، فانما الصدقات للفقراء والمساكين مسلمين وغير مسلمين .

فاذا أراد المعاهد أن يقاتل في صفوف المسلمين كان له ما لهم في الغنيمة .

بين الذمة  
الاسلامية ونظام  
الحماية الحديثة

واذا نظرنا في عهد الذمة وعهود الحماية لبعض الدول اليوم في بلاد المسلمين وغيرهم ، تبين لنا الفرق العظيم بين عهد يقوم على أساس الأخوة البشرية ، يراعاه دين يدعو الى عبادة الله رب العالمين ، ويسوى بين الناس جميعاً فكلمهم من آدم وآدم من تراب ، لا يلتفت للعنصرية ولا للجنسية ولا للغة ولا للثقافة والأدب والعرف بل للحق الانساني ، وبين عهد يقيمه القلب ويصونه القهر وتحدوه المنفعة ويديمه الاستغلال ويصعبه الاحتقار .

( ١ ) لعل الخلاف في الرواية نشأ عن أن كلا منهما قاتل الروم حصارين وكان أبو عبيدة القائد العام وخالد في أمره .

فهذا له حرمة من صميم الوجدان والمقيدة ، وذلك له قوة الغلب وشهوة الهوى والأثرة . وقد كان أثر الأول الحب ، فدخلت الأكرية العظمى من أصحاب عهود الذمة في دين الجماعة الإسلامية رغبة متطوعة ، لأن نظام الإسلام عالمي ، واعتناقها لمبادئه لا ينافي كرامتها الانسانية ولا عزتها القومية .

وقد بلغ من ذلك أن والي مصر في زمن الخليفة عمر بن عبد العزيز شكى إليه أن نصارى مصر وأهل الذمة فيها يتركون دينهم ويدخلون في الإسلام فتناقصت إيرادات الجزية ، واستأذله في منعهم ، فكتب إليه الخليفة بتلك العبارة النيرة « قبح الله رأيك ! ما بعث الله محمدا جاييا ولكن بعثه هاديا » اذن كان الهدف الهداية لا الجباية ، والمساواة لا القهر والتفريق .

ولم تكن عهود الذمة ذات صلة بما يسمونه الاستعمار في هذا العصر ، فهذا المعنى لم يدر بخلد المسلمين في فتوحاتهم ، ولا تعرفه الشريعة الإسلامية ، وإنما تعرف حق المساواة لصاحب عهد الذمة ، له ما للمسلم وعليه ما عليه ، وله أن يعيش في حرية تامة بقوانينه وعرفه وقطعه . له أرضه وله ما تفل هذه الأرض . له ما على ظهرها وما في بطنها ، وليس عليه ضرائب غير الجزية مقابل المنعة وكفالة نظامه الذي يختاره ويقيمه بكامل حريته ، غير مضار لمعاهديه من المسلمين . فشتان ما بين النظام الاسلامي من حرية وانسانية وما في الاستعمار من سلب للحرية ، واستباحه لكل ما يملك المغلوب وما ينتج .

الاستعمار  
الحديث لا يعرفه  
الإسلام

لا قيد في الاستعمار لارادة الغالب ، وقيد الإسلام المسلم بمعهده ، فلا ينقض ولا يتجاوز « وأوفوا بمعهد الله إذا عاهدتم ، ولا تنقضوا الايمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلا » .

كفالة الله  
وشهادته على  
المعهود

وكما أن المسلم حقا مساويا لحق كل مسلم آخر في أي وطن من أوطان المسلمين ، فإن الذمي المعاهد له مثل ذلك ، فهمه محترم في مشارق الأرض ومغاربها ، لما بين المسلمين من التكافل . وعلى ذلك فالمعاهدون أينما كانوا في سلم دائمة لا ينقضها الا التكتل والعدوان ،

الذمي في كفالة  
الإسلام أينما كان  
في بلد إسلامي



وكذلك تمتد ساحة السلم البشرى وتستقر بصفة خالدة بين الأجnas والأديان فى ساحة البشرية بهذه المساواة التى تملئها الشريعة وتكفلها العهد .

\* \* \*

ليست العهد من نوع واحد ، ولا هى جميعا كمعهد الذمة التى أشرنا إليها ؛ فقد تكون عهد أمان ، وقد تكون عهد حسن جوار ، وقد تكون معاهدات صداقة أو تجارة أو أى نوع من أنواع التعاقد الدولى لاقرار السلم وتبادل المنافع .

فهى جميعا فى نظر الدعوة المحمدية عهد مقدسة هى موثيق جصل الله عليها شهيدا وكفيلا ، لها حرمة دينية لا تسمح بالخديعة والتدليس والكذب .

كتب عثمان ، رضى الله عنه ، الى عماله وولاته عقب توليه الخلافة هذا الكتاب :

« أما بعد ، فإن الله خلق الخلق بالحق ، فلا يقبل الا الحق . خذوا الحق وأعطوا الحق ، والأمانة الأمانة قوموا عليها . لا تكونوا أول من يسلبها فتكونوا شركاء من بعدكم . الوفاء الوفاء لا تظلموا اليتيم ولا الماهد ، فإن الله خصم من ظلمهم » .

ونظام العالم الذى يقوم على مثل هذه الروح ، وبمعهد لها مثل هذه الحرمة ، هو نظام سلم حقيقية ، يستمر ما شاء الله ، وإذا اضطرب فلا يعم خطره ولا يدوم شره أما ما نحن فيه من عهد تمقد لتتقض ، وذمم مخفورة وأثرة موفورة ، وأمم تتعالى على أمم ، وأقوام تتسامى على أقوام ، فقد لقينا جزاءه فى تلك الحروب العالمية التى لا تبقى ولا تذر ، هلك فيها البشر ، وعم الشر .

فالى الأخوة البشرية التى تعلو على الجنس والقبيلة ، والى الوفاء للعلاقة الدائمة التى يريد بها رب الناس بين الناس : « يا أيها الناس اتقوا

الى الأخوة  
والوفاء

ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله الذى تسمعون به والأرحام .

حق واحد للغالب

وقد تبين أنه ليس للحرب نتيجة ولا خاتمة يرضاها الله الا السلام الذى يستقر على العدل والانصاف والأخوة البشرية ، وأنه ليس للغلب الا حق واحد هو منع الظلم . وكل ما يقصد من العهود نتيجة للحرب يكون مخالفا للروح الاسلامية ان أقام ظلما أو استعبادا ، أو أقر استغلالا واستباحة لما هو من حق الانسان بصفة كونه أخا فى البشرية ، يقول تعالى : « ولا تكونوا كالتى نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثا تتخذون أيمانكم دخلا بينكم أن تكون أمة هي أربى من أمة » .

أى لا يجوز أن تقوم عهودكم على الدخلى أى الفساد والفش الخفى لكى تكون أمة هي أربى من أمة ، أى أكثر مالا ورجالا وقوة وصولا مما يجعلها أرجح .

وليس المراد من معاهدات الصلح فى نظر الاسلام استدامة حالة الغلب الذى نتج عن حرب اقتضاها العدوان بدوام الحرمان والاذلال للمظلوم ، بل الغرض الوصول الى اقامة العدل الذى يريده الله ويطلبه لأعدائنا وأصدقائنا على السواء . يقول تعالى :

« ولا يجر منكم شنآن قوم على ألا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب للتقوى » ولو أن دول الأرض فى العصور القديمة والحديثة اهتمت بهدى القرآن فى هذا المعنى لحصرت الحرب فى أضيق دائرة ، ولزالت معظم الأسباب التى تحرك الفتنة من مرقدتها ، وتثير النار من مكنها .

وما يقوله اليوم كثير من الساسة وقادة الشعوب ، وما قالوه من قبل من أن الغرض من حربهم هو اقامة العدل والانصاف ومنع الطغيان يتفق مع الدولة المحمدية ولو أنه لا يستند الى مثل الايمان والتسدين الذى استندت اليه ، ففى الشريعة المحمدية كما بينا سابقا لا تجوز الحرب الا لدفع الظلم والعدوان ، ولا تنتهى الا بمنع الظلم والعدوان وقرار العدل والحق الذى يريده الله لا الذى تزوقه وتمنقه المطامع ، ولا الذى يوجب الخوف من العودة الى الظلم والعدوان .

يقول تعالى : « وان يريدوا أن يخضعوك فإن حسبك الله هو الذي  
أيذك بنصره وبالمؤمنين » .

فلا تملئ شرائط الصلح عوامل الخوف ولا عوامل الطمع ، لأن الله  
الذي نصر الحق وأيده بالمؤمنين كفيلاً بالنصر ما دام المراد وجه الله والبر  
والعدل .

فلو كانت الدول الأوروبية وغيرها تقسطن وتنصف ما انتهت حرب  
سنة ١٨٧٠ بما سبب حرب سنة ١٩١٤ ، ولا انتهت هذه بما سبب حرب  
سنة ١٩٣٩ ، وكنا نرجو أن تعقب الحرب الأخيرة حالة تسود فيها روح  
الدعوة المحمدية أفكار الناس وتستقر مبادئها في نفوس الزعماء والقادة  
لتكون خاتمة المآسى .

أما الرياء وابتغاء حسن السمعة والدعوى التي يراد بها الدخول والنفس  
فلن تزيد أصحابها إلا وبالاً والعالم الا شتاتاً والحضارة الا ضعفاً والعمران  
الا خراباً ، وهي على النقيض تماماً مما جاءت به الدعوة المحمدية . ولست  
في هذا متهماً قوماً دون قوم ، ولا منعيماً بأن المسلمين الآن أحسن حالا  
وأصلق قولاً ورأياً من أهل الملل الأخرى ، فليس هؤلاء وهؤلاء على  
شيء من روح الدعوة المحمدية ، ولا صلح الايمان بمبادئها (١) .

وقد حرم الاسلام الخيانة في العهد سرا أو جهراً كتحريمه الخيانة في  
كل أمانة مادية أو معنوية ، فلا مجال عنده لباحة نقض العهد بالخيانة في  
وقت القوة ، كما أنه لا يرضى العهد الذي يمليه الغلب والظلم . فهل  
رأيتم أو سمعتم في الزمن الذي نعيش فيه بعهد عقد وكانت له الحرمة التي  
يريدنا الاسلام ؟ ألا ترون وتسمعون كل يوم بالذمم المخفورة ، والعهود  
المباحة متى قدر أحد المتعاقدين على استباحتها ، أو غن في ذلك نفعا له ؟  
ما قيمة العهود والأيمان تعقد لتنقض ويحتال في تفسيرها والخلاص  
منها متى لاحت مصلحة ، أو بدت منفعة من قريب أو بعيد ، أو ضمن

( ١ ) لعل الصلح الذي عقد عقب الحرب بين الامامين يحيى امام اليمن وميد العزيز  
ابن السعود ملك الحجاز وتجد رحمهما الله ، علامة على انه لا زال للروح الاسلامية السانية  
أثرها في المسلمين وبما كثر ذلك لان الامامين كانا على قوى وطم بالشرعية .

قوى بسلطانه وقدرته العسكرية أن يفسرها كما يشاء ، أو يتقضاها كما يشاء ؟

أما ذلك الأدب المحمدي الذي جعل حرمة اليهود فوق حرمة الدين فضلا عن عرض الحياة الدنيا فلسنا نحن ولا غيرنا على شيء منه ، فقد جعلت الشريعة حق الميثاق فوق حق الدين نفسه ، فللمشترك من قوم بينهم وبين المسلمين عهد حق الدية تدفع الى أهله ، وليس للمسلم من قوم ليس لهم مع المسلمين ميثاق دية .

حرمة اليهود  
لوق صلة الدين

وقد حرمت كذلك الشريعة نصرة المسلم للمسلم على من ييده ميثاق وهو غير مسلم ، يقول تعالى: « وإن امتنعواكم في الدين فمليكم النصر الا على قوم بينكم وبينهم ميثاق » .

هذا هو التقديس للعقود والمواثيق ، وهذا هو الوفاء للأعداء الذي يبقى أيد الدهر للناس فيه الهدى ، هو الأدب العالي في علاقات الدول وعلاقات البشر ، هو الأدب العالي في السلم والحرب .

وقد بلغ من احترام المسلمين للعهد أن أقروا عهد الفرد من المسلمين بل عهد العبد منهم يؤمن به طائفة من المحاربين : كتب أبو عبيدة رضى الله عنه وهو قائد الجيش الى عمر رضى الله عنه وهو الخليفة أن عبدا أمن أهل بلد بالعراق وسأله رآيه ، فكتب اليه عمر : « ان الله عظم الوفاء فلا تكونون أوفياء حتى تفوا ، فوفوا لهم وانصرفوا عنهم » . وقد استمد عمر هذا الرأي من قوله صلى الله عليه وسلم : « ويسعى بذمتهم أدقاهم » .

ميد يهاد  
وخليفة يقر  
عهده !

وكذلك أقر المسلمون أمان المرأة ، لقوله صلى الله عليه وسلم : « قد أجرتنا من أجرت يا أم هانئ » . وإن اختلف المسلمون في قيمة العهد الذي يعطيه العبد أو تعطيه المرأة باسم المسلمين واشتروا اذن الامام فان الجمهور متفق على احترام أمان الرجل الحر المسلم .

امراة يجير  
والرسول يقر  
جوادها

ولا يخفى ما في هذا المعنى من سمو بمكان الفرد يتناسب مع المسؤولية التي وضعت على عاتقه ، مما يستلزم أن يكون عالى الجنباب موقور الكرامة والأدب مع الخصوم وفي الجيش ، فهذه الثقة به وهذا التقدير

كرامة الفرد

لحسن تصرفه بأعطائه حق التعاقد نيابة عن المسلمين جميعا يحدث في نفسه عزة وتقديرا للحق يكفل استقامته خيرا من القوانين الزاجرة والعقوبة الرادعة . وتاريخ المسلمين فياض بأمثلة من أدب الحرب أشهرت فروسياتهم في الغرب والشرق في الفتوحات الأولى وفي الحروب الصليبية .

وقد ضرب صاحب الدعوة المحمدية بنفسه أعلى مثل في التاريخ في مثل رائع لاحترام  
كلمة لم تكتب هذا الأدب العالي ، وفي الجد في عهوده وجبه الصراحة وبفضه التحايل والالتواء والكيد ، حينما كان يفاوض سهيل بن عمرو في الحديبية ، فينما كان يكتب عقد الهدنة جاءه ابن سهيل نفسه يرسف في الأغلال ، وقد فر من الأعداء الذين كان يمثلهم أبوه ويتفاوض مع الرسول باسمهم ، وكان هذا الابن ممن آمنوا بمحمد . جاء أبو جندل بن سهيل بن عمرو مستصرخا وقد انفلت الى المسلمين من أيدي المشركين ، فلما رأى سهيل ابنه قام اليه وأخذ بتلاييه وقال : « يا محمد لقد لجت القضية بيني وبينك » أي فرغنا من المناقشة قبل أن يأتيك هذا . فقال محمد صلى الله عليه وسلم : صدقت . فقال أبو جندل : يا معشر المسلمين أأرد الى المشركين يفتنوني في ديني ! فلم يغبن عنه ذلك شيئا ، وردده رسول الله وفقا للشروط التي اتفق عليها ولم يكن قد كتبها ، ولكنه كان قد انتهى من المناقشة وقبل الشرط فلم يتحایل ولم يتردد . وانى لا أعلم في تاريخ البشر مثالا لرعاية الكلمة التي قيلت ولما تكتب ولما تمض كهذا الذي ضربه رسول الله في الحديبية على مرأى من خصومه وعلى كره من أنصاره !

أين هذا الأدب وهذا الجد بين الأعداء مما نحن فيه بين الأصدقاء ؟ بين المسلمين أنفسهم وبين المسيحيين أنفسهم وبين هؤلاء وهؤلاء من تحايل ولجاج ! ذلك لأن الدعوة المحمدية تعلم أصحابها أن حسابهم مع الله ، وأنه لا يغنيهم من الله شيء ، فلا يد لهم من الصدق في الظاهر والباطن والقوة والضعف ، فلو أن أدب العهود الدولية في الحرب وفي السلم قام على مبادئ لها حرمة الايمان وتقديس العقيدة لاستقر السلم على حرمة العهد وخفت ويلات الحروب وتضاءل شرها .

والشرعة المحمدية لا تبيح نقض العهد للطمع أو تحقيق أغراض من عرض الحياة الدنيا ، أو لاستعباد وظلم ، ولكنها تبيحه للصالح العام متى خاف المسلمون خيانة المعاهد وتحقق لديهم ختله وسوء قصده ، فعندئذ يجوز نبذ عهده : « واما تخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء ان الله لا يحب الخائنين » ولكن لا يجوز لهم أن يحتالوا في ذلك ، أو يفاجئوا بنقض العهد من غير انذار وامهال . وهو أدب وعرف جاءت به الشرعة قبل أن يقره العرف الدولي الحديث ، ومع الأسف لم تبق له حرمة في السنين الأخيرة ، وقد جرى عليه المسلمون حتى مع من لا عهد لهم . وقد أوصى النبي والخلفاء الراشدون عمالهم وأمرأ جيوشهم بالانذار قبل البدء بالحرب . وقبهاء المسلمين متفقون على أنه يجب انذار العدو حتى يعلم سبب نقض العهد ، وأنه ليس المراد منه سلب مالهم أو قتلهم أو سبيهم ، فربما أجابوا للمقصود من غير حرب ، وأن القتال من غير دعوة اثم يستوجب غضب الله . فإذا ساءت نية المعاهد وساء قصده فإن العزة التي جعلها الله للمؤمنين تأبى عليهم الذل والهوان والرغبة في السلم الذي يصل ما تحرمه الشرعة ، أو يقر العدوان والتسلط والقهر . وفي مثل هذه الحالة يقول الله تعالى « فلا تهنوا وتدعوا الى السلم وأنتم الأعلون » .

من يجوز نقض  
العهد

(٤)

في أسباب الاضطراب العالمي





## الاستعمار

الثارة الرغبة في بحث شامل - مقالون ومعايدون -  
الاسباب الاساسية للاضطراب - الاستعمار او الغربا !  
- غرلسه هي غرساته ! - سرايب ! - سبب الحروب في  
القرنين الاخيرين - شر على اللاتب - شر على المفلوب -  
آثاره في القرب وفي الشرق - محاولات لاكتباس المخرج -  
التصحية بالاستعمار لنجاة الحضارة - الدعوة المحدثية  
تكره - لا حجة على الاسلام الا من نصوصه وسنته .

الثارة الرغبة  
في بحث شامل

تناولت موضوع العلاقات الدولية من وجهة النظر الاسلامية ،  
ولمست نواحي عدة منها ، ورجوت من هذا العرض العاجل في كلمات  
محدودة أن أثير الرغبة في القارئين ، سواء آكانوا من الأمة الاسلامية أم  
الأمم الأخرى ، لبحث مستفيض فيما جاءت به الدعوة المحدثية ، لهم  
يجدون في أصلها وفروعها مظهرا من محنة المدينة العاصرة ، وذلك  
الاضطراب الذى أصاب البشرية بحرين شاملتين في مدى ربع قرن .

مقالون  
ومعايدون

واذا نظرنا للعالم الحاضر في الحرب الأخيرة ، وقد عم الدنيا شرها ،  
نجدته ثلاث طوائف : طائفتان تقتتلان ، وثالثة تمتز لهما ولا تسلم من  
شرهما .

فماذا تشكو منه الثلاث ؟ أما الطائفتان المتحاربتان فكانت كل منهما  
تدعى على الأخرى دعاوى لا سبيل لتحقيقها ولا فائدة من المناقشة فيها ،  
فكل كان يقول انه مظلوم معتدى عليه ، وانه يعارب للحق واقامة صرح  
الحضارة . فلندع هذه الدعاوى حقها وباطلها .

وأما الطائفة الثالثة المعتزلة ، فبين محايده قد انتهكت حرماته ، وآخر  
شاكي السلاح ، ساهر الليل تزخر أرضه بالقوى خفية أن تستباح .

فاذا نظرنا الى أسباب النزاع بين هذه الأمم نظرة اجمالية خلال  
القرنين الماضيين بدا لنا أنها تتعاقم عصرا بعد عصر ، وقد تكون بلغت  
الذروة في الحرب الأخيرة اذ شملت القارات الخمس .

فما هي دواعى هذا الشر المتزايد ؟ وما هي الأغراض العقيمة التى  
ظلت عصرا بعد عصر لا تستقر ولا تتحقق ؟

أهى الغرام بسعة الملك ، والتزام على حيازة الأمم المستضعفة  
والاستشارة بالتصرف فيها وفيما تملك من مواد ؟

أم هى النزاع والخصومة ، بين الطبقات على المصالح الخاصة والنظم  
الاقتصادية .

أم هى الافراط فى النزعة الوطنية أو العنصرية وما يترتب عليها من  
الأثرة وحب الانفراد بالعزة ، ثم انكار حقوق الآخرين والتسلط عليهم ،  
جيرافا كانوا أم فى أقصى الأرض ؟

أم هى طغيان المادية وحب الترف ، مما ترتب عليه تركيز الاهتمام فى  
جمع المال ، والانحدار فى المتاع الماثل كفاية للحياة ، فتباعد ما بين  
طبقات الأمة الواحدة من الفروق ، وأغرى بعضها ببعض ، وآل ذلك الى  
النزاع الداخلى والخارجى .

أم هى الهزائم القوى المعنوية أمام القوى المادية ، مما ترتب عليه  
تبليبل الأخلاق والمقائد والعرف الصالح ، فضاعت المرومة وقل الاخاء ،  
وفشا الاستخفاف بالعهود والمواثيق ، وصار القدر والخديعة من الأخلاق  
الشائعة فى علاقات الأمم ، وحل الجوف محل الأمن ، ودأب الناس على  
الاستعداد للحرب ثم المفاجأة بها ؟

أم هى أسباب أخرى أعظم أو أصغر ؟ أم هى هذه جميعا ؟

قد يكون هناك أسباب وحوادث كثيرة ، لها أثرها الوقتى . غير أن  
نظرة فاحصة فى الأسباب التى ذكرت تهدى الى الاعتقاد بأن فيها أصول  
الفساد العالمى ومسيبات هذه الكوارث والحروب الطاحنة .

فهل جاءت الدعوة المحمدية بأسباب وقائية وبالعلاج لهذا الفساد ؟  
ذلك ما سنحاول بيانه .

الاستعمار  
أو الخراب

أما السبب الأول الذي أشرنا إليه فيمكن حصره في كلمة واحدة : هي الاستعمار الحديث . وليس أدل على ما فيه من فساد ، وعلى قوة هذه الآفة من أن الحروب لم تكن عامة إلا بعد ظهوره وانتشاره . وبمقد أن تنتشر فتشمل القارات الخمس وصار مظهرًا وسببًا للصراع المادي انقلبت الحروب إلى شر عام . وبانتشاره تطاولت الأعناق إليه ، وظنت جميع الأمم أنه سبيل الغنى والقوة ، فتسابقت وتحاسدت وحقت ، ولم يصدها عنه أن رأت بعضها في الماضي وقع فريسة له ، فلقد كان بعض فرسانه الأول من الأسبان والبرتغاليين والفرنسيين فرانس له . وفي فرسانه الآخرين بعض العظلات .

فرانس هي  
فرسانه !

يقول ( بيتي ) رئيس وزراء إيطاليا قبل ثلاث وثلاثين سنة (١) في كتابه ( أوروبا ) « ان الطليان أنفقوا أربعة عشر مليارا ليشتروا غرارة رمل ! » — يقصد ليبيا — فكم بلغ الثمن اليوم بعد أن أفقت إيطاليا الفاشية ما أنفقت في ليبيا والجيشة وغيرها ؟ لقد استنزفت إيطاليا ماله ودماءها وكيانها للاستعمار ولم تحصل إلا على الخراب والدمار ...

سيدركون جميعا بعد هذه الحروب الدامية ، وقد أصيبت هذه الحضار المادية بضربات معجزة ، أن الاستعمار مراب يجرون وراءه ، ويتنازعون عليه ، حتى إذا جاءوه لم ينفهم عن العمل والكد والحياة الطيبة شيئا ، وأنه كالقذيفة تلقى على الصخرة فتصيبها ، وقد تحدث بها حدثا ، ولكنها كذلك ربما ارتدت فقفزت على قاذفها .

والاستعمار سبب معظم الحروب في القرنين الأخيرين ، وله أثره فيها جميعا ، واستقصاء البحث في كل منها يرشد إليه في مكان ما من الأرض : في تراث أمة مستضعفة أو في أحد المعبودات الحديثة من البترول والذهب والفحم والقطن وغيرها من ثمرات الأرض ومعادنها .

والواقع ان الاستعمار الأوربي على طرازه الحديث شر على الغالب والمغلوب ، شر على المستعمر والمستعمر . والشعوب الغالبة تستدرج

شر على الغلبة

(١) تولى نيلى الوزارة الإيطالية قبل العهد الفاشي سنة ١٩٢٠ - ١٩٢١ .

بسببه الى حياة التواكل فيصيبها الترف القاتل ، وتقع في خصومات مع الحاسدين والناقمين وتعرض كيانها القوى للزوال وما أصاب بعض الأمم منه في الماضي لا تزال آثار عالقة بها الى اليوم .

والاحتفاظ بالمستعمرات كميذان للاستغلال المادى يهبط بمستوى العيش في سكان هذه المستعمرات فيحد من مقدراتها على الاستهلاك ، فضلا على قلة روح الابتكار والنشاط والانتاج فيها ، ويضع بذلك قسما كبيرا من سكان العالم في منزلة السائمة ، فيصبحون عالة على البشرية . كل ذلك مع ما أشرنا اليه مما يحركه الحاسدون والطامعون من المكاييد والحروب ، يسرع بالحضارة الى الانهيار والزوال .

ألم تكن حروب نابليون وما جرت من ويلات على العالم وعلى فرنسا نفسها منشؤها الحقد والحسد بسبب الاستعمار والرغبة في سبق الى أملاك المستضعفين ؟ وكذلك حروب روسيا وتركيا والنمسا .

ألم تكن كلها للاستزادة من أملاك المستضعفين ؟ وحرب اليابان والروس في أوائل هذا القرن ، لم تكن لتحدث على بعد الشقة بينهما لولم يلتقيا في سبيل التوسع على حساب المستضعفين

والحرب العامة الأولى ، والحرب العالمية الأخيرة مهما أدعى لهما من الأسباب فإن الحقد الدفين في صدور من فاتتهم الغنائم ، والرغبة في التوسع وحيازة المواد الخام وأملاك المستضعفين ، هي من أهم أسس النزاع بين الأقوام الغالبة القوية .

أليس الشعور الباطنى في نفوس الأمم الكبيرة بشر الاستعمار هو الذى دعاها بعد الحرب الماضية لتلمس المخرج في نظرية الانتداب ونظرية حرية تناول المواد الخام ؟

سيستمر شر الاستعمار مستطيرا حتى يكشف الناس بالتجربة والتضحية حلا مرضيا للأقوياء والضعفاء على حد سواء .

لقد كانت الحرب الماضية قاصرة على الجيران ، أو على دولة وأخرى ، فلما صار الاستعمار عالميا صارت الحروب كذلك ، فلا بد اذا من مبادئ

شر على المظلوم

المرء في الغرب

دول الشرق

محاولات  
للتعاضد المخرج

التضحية  
بالاستعمار لنجاة  
الحضارة

عامة لتسوية المشكلات العالمية . وستكون التضحية بالاستعمار ضرورة  
لنجاة الحضارة العالمية . وهاهى ذى الشعوب الكبيرة تتلمس السبيل ،  
فميشاق الأطلنطي وأشباهه من التصريحات التى جهر بها المتحاربون دليل  
على ادراكهم ما جره الاستعمار من شر على الغالب والمغلوب .

هو شر على المغلوب ما بيناه ولأنه يفقد شخصيته وخلقه وعزته وثقته  
بنفسه ومقدرته على العمل المنتج الكبير ، فيصبح لا أثر له فى تكيف  
الحضارة العالمية . فكيف يستقر العالم من اضطرابه ، ومئات الملايين من  
البشر قد صارت عبثا فى تفكيرها ونشاطها على العشرات ؟

الاستعمار لا شك شر على الجميع ، واذا بقى الحكم للقوة فى مصير  
الأمم بعد هذه الحروب فإن المأساة ستستمر وتتجدد .

الدعوة المحمدية  
تنكره

ومن فضل الدعوة المحمدية أنها تنكر الاستعمار وتحكيم القوة  
لأغراض دنيوية فهى لا تبيح الحرب لتوسع فى الملك ، أو للحصول على  
المواد الخام ، أو لاحتكار الأسواق ، أو لدعوى تمدن الناس ، أو للمواقع  
الاستراتيجية ، أو لاستعمار وطن على وطن ، أو ملك على ملك ، أو عنصر  
على عنصر كى تكون أمة هى أربى من أمة ( يا أيها الذين آمنوا اذا ضربتم  
فى سبيل الله فتبينوا ولا تقولوا لمن ألقى اليكم السلام لست مؤمنا  
تبتغون عرض الحياة الدنيا فمعد الله مغام كثيرة ) .

وقد أشرت الى ذلك فى كثير من الفصول السابقة وسقت فى سبيل  
بيانه الآيات والأحاديث وأمثلة من الواقع . ووجهة النظر الاسلامية  
فى العلاقات الدولية واضحة ، فالناس سواسية كأسنان المشط ، لا فضل  
لأحد على أحد الا بالتقوى والعافية ، أى حب السلام .

فالاسلام لا يعرف نزاعا ليس المقصود منه أن تكون كلمة الله هى  
العليا ، وأن تكون الحريات للجميع مكفولة .

لا حجة على  
الاسلام الا من  
لمصره وسنته

قد يقول بعض الناس ان فى تاريخ المسلمين ما لا يتفق وما تدعو  
اليه . ونحن ندعو الى كتاب الله ودينه لا الى ما فعل بعض الدول والملوك ،

مما قد يشبهه من قريب أو بعيد ما يفعل الأوروبيون ، وقد باءوا بالخسران كما باء المحدثون .

فلا شك أن الاستعمار بجميع أشكاله تأباه الدعوة المحمدية ، وقد ثبت الآن بعد نظرها ، بل ثبت سموها وغرضها الإلهي بما فعل الاستعمار بالناس قديما ، وبما يفعل في العصور الأخيرة ، وقد اتسع شره وعم بلاؤه وجر الويل والخراب في حروب عالمية متعاقبة .

وانا لنرجو أن يستفيق الناس الى الهدى ، وأن يجدوا في هذا المبدأ المحمدي وسيلة لأقامة العلاقات الدولية على غير ما تقضى به نظريات الاستعمار ، وأن تقوم هذه العلاقات على الاخاء وعلى تلك الروح الدولية الاسلامية التي لا تعرف الجنس ولا اللون ولا الوطنية الضيقة ، ولا العلم ولا الجهل ، ولا التقدم ولا التأخر ، ولا تعرف البشر الا اخوة من آدم . وآدم من تراب .

## نزاع الطبقات

التفاوت قديما وحديثا - أمثلة من التاريخ العظمى -  
التقليد المصري في اللهايب والدعوات - من آثار البغداد  
والكهريل - الراسمالية والعمالية - في الدول الشيوعية  
والنازية والفاشية والديمقراطية - البساطة الإسلامية  
في معالجة مشكلات المال - البنا ثابت والتقليد موز -  
الشرع مع المصلحة - مكلان والمان من حرية التصرف  
للدولة - أكبر مهام الدولة - لا نزاع متى خلصت النوايا  
له - الإيمان هو العنصر الأول على المصلحة العامة -  
الزام الدولة بجمع النزاع وبالتالي الاجتهاد - العنصر  
الروحي للتهدئة - محاربة الترف وأبلخ - الرسول  
اتجاه - المتاع الباقى - جمع بين الوجع والسيوف

التفاوت قديما  
وحديثا

نزاع الطبقات ظاهرة للحضارة الأوربية ، وقد فسادلوه وعم بلاؤه .  
والناس منذ النشأة الأولى متفاوتو الحظوظ في هذه الدنيا ، منهم  
الفقير والغنى ، والحاكم والمحكوم ، والضعيف والقوى ، والمرضى  
والصحيح ، يعيشون متعاونين متفاهمين في حدود القبيلة أو مجموعة  
القبائل ، أو اتحادات القرى حول مدينة ، أو مجموعات المدائن والقرى  
حول أعظمها ، فكانوا بطبيعتهم مأخوذون بفرصة الاجتماع والتعاون  
الذى أدركوه بالفطر والتجربة .

وكانت هذه المجموعات البشرية كخلايا النحل ، تتعاون للنتاج على  
نظام مقبول من الجميع ، فإن لم يكن مقبولا عن رضا فهو مسلم به  
طوعية وعرفا .

وكان هذا النظام يضطرب ويختل أحيانا بمدوان مجموعة أخرى ،  
أو بفساد داخلى ينشأ عن شذوذ أو ظلم بانحراف هيئة قوية أو فرد قوى  
واستبداده وأثرته ، ولا يلبث هذا الاضطراب أن يستقر بعودة الأمور  
الى نصابها ، وسير التعاون في الخلية على مقتضى الغريزة والعرف المتفق  
عليه .

ولم يعرف الناس نزاع الطبقات عنصرا للاضطراب والخلل كما هو

اليوم ، ذلك النزاع الحاد الدائم بين الفقراء والأغنياء ، والعمال والصناع والملاك والمديرين .

ملاحظة من التاريخ  
العالي

نعم قد نجد في تاريخ البشر دعوات قوية متطرفة كدعوة ( المزدكية ) في فارس ، وكانت تقول بالمساواة التامة في المعاش ، ونجد في أعقاب الدولة الرومانية نزاعا بين العامة والخاصة ، أو بعبارة أخرى بين العبيد والأحرار ، ونجد في صدر الاسلام أمثال أبي ذر رضى الله عنه يهجر الشام محتجا على الثراء وملكية الأرض ، ونجد الخوارج يشهرون سيوفهم ويستبسلون في سبيل نظرياتهم الاجتماعية ، فيقول المتطرفون منهم بأن لا حكم الا لله ، وينكر ضرورة الحكومة مدعيا أن في طبيعتها الفساد ، وأن في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بدافع من الدين والوجدان ما يكفي لاستقامة شئون المجتمع ، وينكرون حقوق الملوك ، وكان المعتدلون من الخوارج لا يورثون ملكا ملكا ، ولا يؤثرون به بيتا ولا قبيلة ولا ميذا على أحد من الناس ، ويقولون بامامة العبد ومسواته للقرشى والهاشمى ، ويتزهدون ويعملون الناس على الزهد ، حتى كادوا يسوون ما بينهم في المعاش ولو أنهم لم يهرموا الملك .

التعميد المعرى  
في المذاهب  
والدعوات

وجدت هذه الدعوات على أنها شاذة ، ومع ذلك لم تصل الى شيء مما وصلت اليه الدعوة الاشتراكية أو الشيوعية ، ولا أدعت ما أدعتا من المساواة في الرزق والكسب والملك ، ولم تقم على أنها نزاع طائفة من الصناع والعمال مع غيرها من الطوائف ، ولم تصل الى مثل النزاع الحديث والحرب الدامية بين العمال والطبقات الأخرى .

فهذه الشيوعية ، وهذه الاشتراكية التي نظمت الأحزاب ( العمالية ) والاشتراكية والشيوعية لا شك جديدة ، وهى اثر مباشر للنظام ( الرأسمالى ) الحديث .

وكان الناس على البساطة الأولى متعارفين ، فالجار الغنى صديق جاره الفقير ، يعرفه شخصا ويعرف أولاده ، يتصلون جميعا في شيء من الاخاء ، تجمعهم قرى الدم أو قرى الجوار ، وشيخ القبيلة أو القرية مهما حسنت حالته المعاشية أو كبر جاهه هو شيخ الفقير والغنى ، موصول



الود بالجميع ، وغناه و ثرائه لا يتجه لازينة والترف والامرة ، فعزه في الكرم وفخره في الايثار ، وأبنؤه على عزتهم ككل أبناء القبيلة أو القرية ، يلعبون كما يلعبون ويطعمون كما يطعمون ويلبسون طعاما ولباسا يشبه في جوهره ما يأكل الناس وما يكتسبون .

فلم تكن دوافع الحسد والغيرة تحركها مظاهر الترف والبذخ يتمتع به الكبراء والأغنياء ويسرقون في أذى عيون الناس وآذانهم ونفوسهم ، وكانت كذلك الثروات محدودة وجمهور الشعب في مستوى واحد .

من آثار البخار والكهرباء فلما استخدم البخار والكهرباء تضخمت الثروة واتسع نفوذ أصحابها وأكثر عددهم ، وحلت المحركات الآلية محل اليد ، وسهل الانتقال وزادت السرعة في كل شيء ، فنتت التجارة ونما المال وبعدت الشقة بين الفقير والغنى فانحط مستوى طبقة الصناع والعمال ، وبست الدنيا لملاك الآنة وملاك الأرض والسماصرة والتجار والمسيطرون على وسائل النقل ، وحل النظام الرأسمالى الجديد بكل ما يصحبه من جفاء ازداد به الناس بمدا في الفكر والمظهر ، واقلبوا أعداء .

الراسمالية والعمالية وكان لا بد لطبقة المحرومة ، وقد هبطت الى نوع من العبودية لالة وصاحبها ، أن تلتبس لنفسها سبيلا للحرية ، وقد أحست أنها على كثرتها لا تملك من الأمر شيئا ، فاحتقرت دساتيرها ، ورأت فيها وسائل ظاهاها الرحمة وباطنها العذاب ، تمكن أرباب المال من التحكم واستخدام الشرطة للغلب ، غلب القلة المالكة الضعيفة على الكثرة المحرومة القوية ، فاتجهت الى الثورة ، ونظمت لذلك النقابات والأحزاب وأصبحت هذه عنصرا أساسيا من عناصر الاضطراب العالمى .

وما كادت تنتهى الحرب العامة الأولى حتى ابتدأت ثورات جامعة وقتن دموية وصلت ضحاياها في الحرب الأهلية الروسية الى عشرات الملايين ، وفي الحرب الأهلية الأسبانية التى استمرت فارها أكثر من سنتين الى مليون ، ولم تسلم بقية الأقطار الأوربية والأمريكية من فتن دموية ، ولا تزال الدعوة تلهب غيظ الفقراء على الأغنياء ، وطبقة الصناع والعمال والزراع على الملاك ، وتهبى الأرض لانفجارات أشد خطرا في كل مكان

في الدول  
الشيوعية  
والنازية  
والفاشية  
والديمقراطية

وقد أخذت الحكومات والشعوب في تلمس العلاج ، فذهبت مذاهب شتى ، فبعضها ذهب الى استئصال طبقة الملاك كما حدث في روسيا ، وبعضها الى استئصال دعاة العمالية الشيوعية كما حصل في أسبانيا وبعضها عول في القهر والاستبداد لاقامة الأمن والتوازن ، فسلبت الحرية الشخصية كما حصل في ايطاليا وألمانيا ، اذ انتزعت الزعامة ، الدكتاتورية الأمر من يد الجميع .

وفي البلاد الديمقراطية لا تزال الرأسمالية تبسط كف العلاج بالطبقات المحرومة ، وتتحايل للتخلص ، وقدرها لا يزال في السماء !

ومن الصعب جدا في مثل هذا العرض السريع أن ندخل في بحث النظام الرأسمالي ما له وما عليه ، كما يصعب كذلك متابعة المشكلة الاجتماعية ومتابعة الأوربيين والأمريكان فيما يعرضون من حلول ، وما يقاسون من ويلات نظام الربا والأثرة ، وسنكتفي بما ذكرنا معتمدين على معرفة أكثر القارئین لعضلة النزاع بين الطبقات وأسبابها وآثارها . ولننظر فيما جاءت به الدعوة المعبدية من قواعد لنرى هل فيها العلاج لمشكلة الاجتماع في هذا العصر ؟

أولا مشكلات الاجتماع وأسباب النزاع هو الفقر ، وقد بينا في فصل التكافل والبر كيف عالجه الاسلام . ونورد هنا بعض الحديث الذي يوضح أن الاسلام مرز يسير على المصلحة العامة في معالجة الفقر الذي هو السبب الأكبر لنزاع الطبقات ، وقد اتخذت الشريعة لذلك مسيلين :

الباطة  
الاسلامية في  
معالجة مشكلات  
المال

الأول — أنها جعلت للمحروم حقه الثابت في أموال الناس جميعا ، وأقول جميعا لأن الحد الأدنى من المال أو الملك أو المنتجات ، الذي تستحق فيه ضرائب الزكاة يستطيعه كل صحيح يعمل ، فالنصاب في زكاة الفطر مثلا هو ما زاد على قوت يوم من خبز الشعير ، وقد جعلت فيه الشريعة حقا للمحروم .

وقد تنوعت الضرائب الشرعية في أموال الناس لمقاومة الفقر والقضاء

عليه ، وجعلت هذه الأموال بنص القرآن مخصصة لأصناف المحتاجين ،  
وليس للإمام أن يصرفها في غير ما خصصت له .

ولم يبين القرآن بالتفصيل ما تجب فيه الزكاة من أموال ، ولا المقدار  
الواجب دفعه ، وقد بينت السنة ذلك في كتاب كتبه رسول الله صلى الله  
عليه وسلم لمن ولاهم أمر الصدقات ، وبين القرآن من تدفع لهم الصدقات  
فقال : « إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم  
وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم  
حكيم » .

المبدأ ثابت  
والتنفيذ مرن

فالقرآن وضع المبدأ والرسول نفذه ، والقرآن خصص الزكاة وعلى  
الإمام أن يوجهها حسب الحاجة ، فقد يجد ما كان ينفق لتحرير الرقيق  
أو للمؤلفة قلوبهم أو ابن السبيل في زمننا الحاضر معدوما أو قليلا فيوسع  
في نصيب الفقراء ، وسبيل الله الذي يدل على معنى عام يجد الإمام فيه  
أبوابا كثيرة من البر الذي يوجه للمصلحة العامة في كل عصر حسب  
مواضع أهله ، كالتأمين الاجتماعي الآن مثلا .

الثاني — لم تكلف الشريعة بهذا الحق المعلوم في أموال القادرين  
للمحتاجين ، بل جعلت الدولة كهيئة على إقامة التوازن الاجتماعي ، فرأس  
الدولة مسئول عن هذا التوازن يمدله بالزكاة ، فإن لم تكف فله باسم  
المصلحة العامة أن يأخذ من أموال الناس للصالح العام ، وعليه أن يقيم  
العدل بالقسطاس المستقيم .

الشرع مع  
المصلحة

وحينما كان هذا العدل فشم شرع الله ودينه . فإذا فرض أن هذا العدل  
يقتضى أمرا لا نص فيه ولا أثرا شرعيا فعليه أن يجتهد برأيه .

واليكم مثلين من اجتهاد الامامين الكبيرين أبي بكر وعمر رضي الله  
عنهما : كان أبو بكر يقسم المال بين الناس على السواء ، لا يفضل أحدا  
على أحد ، ف قيل له : يا خليفة رسول الله ، انك قسمت هذا المال فسيوت  
بين الناس ، فمن الناس أناس لهم فضل وسوابق وقدم ، فهل فضلت أهل  
السوابق والفضل بفضلهم ؟ فقال : « أما ما ذكرتم من السوابق والقدم

والفضل فما أعرفتي بذلك ، وانما ذلك شيء ثوابه على الله ، وهذا معاش ، فالأسوة فيه خير من الأثرة » .

فلما كان عمر وجاءت الفتوح فضل وقال : « لا أجعل من قاتل رسول الله كمن قاتل معه » وعلى ذلك أسس ديوان الجيش .

مثلان رائدان  
من حرية  
تصرف الدولة  
حسب الظروف

والمثل الثاني ما فعله عمر كذلك من تخصيص (١) ظاهر النصوص القرآنية في الغنائم والفيء ، اذ قال لما فتح الله على المسلمين المقاتل والشام ردا على من أرادوا قسمة الأرض بين فاتحيها والاحتفاظ بالخمس فقط للمصالح العامة : « فكيف بمن يأتي من المسلمين فيجدون الأرض بملوحها (٢) قد اقتسمت وورثت عن الآباء ؟ ما هذا برأى » . فقال له عبد الرحمن بن عوف : « فما الرأي ؟ ما الأرض والعلوج الا ما آفاه الله عليهم » فقال عمر « ما هو الا كما تقول ، ولست أرى ذلك ، والله لا يفتح بعدى فتح فيكون فيه كبير نيل ، بل عسى أن يكون كلا على المسلمين . فاذا قسمت أرض العراق بملوحها وأرض الشام بملوحها فما يسد به الثغور ؟ وما يكون للذرية والأرامل بهذا البلد وبغيره من أهل الشام والعراق ؟ » فأكثروا على عمر وقالوا : « تقف ما آفاه الله علينا بأسيافنا على قوم لم يحضروا ولم يشهدوا ؟ ! ولأبناء قوم ولأبناء آبائهم لم يحضروا ؟ ! » فكان عمر لا يزيد على أن يقول : هذا رأي . قالوا : فاستشر ، فاستشار المهاجرين الأولين فاختلفوا ، فأما عبد الرحمن بن عوف فكان رايه أن تسم لهم حقوقهم ، وكان رأى عثمان وعلى وطلحة وابن عمر رأى عمر ، فأرسل الى عشرة من الأنصار : خمسة من الأوس وخمسة من الخزرج ، من كبارهم وأشرفهم ، فلما اجتمعوا قال : « انى لم أزعجكم الا لأن تشتركوا في أماتي فيما حملت من أموركم ، فالى واحد كأحدكم

( ١ ) لعل عمر كان في ذلك مقتديا بفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم في خيبر حين تسبها بين جنوده الفاتحين والدولة لوزع نصفها عليهم وأوقف الباقي على المسلمين . فانخذ عمر استثناء الأرض من توزيعها على الفاتحين قاعدة لما فتح العراق والشام لجعل الأرض كلها وقفا على المسلمين جيلا بعد جيل . وقد أخذ مالك بما فعل عمر في هذا ولم يأخذ به الشافعي ( انظر زاد المعاد لابن القيم ) فزوة خيبر وما فيها من الأحكام .  
( ٢ ) جمع ملج وهو الواحد من كفار المعجم .

وأنتم اليوم تقرون بالحق ، خالفني من خالفني ووافقني من وافقني ،  
ولست أريد أن تتبعوا هذا الذي هو هواي ، معكم من الله كتاب ينطق  
بالحق ، فوالله ! لأن كنت نطقت بأمر أريد به إلا الحق » قالوا : « قل نسمع  
يا أمير المؤمنين » . فذكر لهم وجه الخلاف ، فأيدوا رأيه ، فقرر ابقاء  
الأرض بأيدي أهلها ، وضرب الخراج عليها ، وسكت المخالفون اتباعا  
للرأي الغالب .

هذا مثل من تصرف تلميذ الرسول وخليفته في تخصيص أمر عام جاء  
به نص وهو نفسه يسلم بهذا النص (١) . غلب عمر رضى الله عنه الرأي  
الذي قضت به المصلحة العامة التي رآها ورأتها الأغلبية من عقلاء  
المسلمين أهل الشورى .

فالشريعة المحمدية لا تحف مكتوفة اليدين متى بانف المصلحة العامة ،  
بل هذه المصلحة والعدل هما غرض الشريعة الذي لن تتجاوزوه .

أكبر مهام  
الدولة

فإقامة توازن اجتماعي يرفع به شر الحاجة عن المحتاج ، ويستقيم معه  
العدل والتأمين الاجتماعي هو أكبر مهام الدولة الإسلامية ، ومسئولية  
الامام وأهل الشورى في ذلك واضحة .



والدعوة التي لا يتردد صاحبها وأتباعه في إقامة ميزان العدل  
الاجتماعي على أساس المصلحة العامة لا يمكن أن تقوم الخصومة بين  
أنصارها على أساس المصالح الطائفية الدينية ، فالمصلحة العامة لا تتجزأ ،  
والطوائف لا وجود لها متى كان الكل عبيدا لله متساوين ، وكانت  
مصلحة الكل فوق مصلحة الفرد أو الطائفة .

لاخصومة ولا  
نزاع متى خلصت  
النيات لله

(١) وفي رواية عن الزهري ما يدل على أن عمر في استدلاله على ضرورة استئناء الأرض  
وعزلها من التقسيم والتوزيع على فاتحيها كان معتمدا على ما يفهم من عموم قوله تعالى :  
( واللذين جاءوا من بعدهم ... ) بعد سياق الآيات في سورة الحشر من قوله تعالى :  
( ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى ... الخ ) إذ أن آية : ( واللذين جاءوا من بعدهم )  
عامة فيمن يأتي بعد من اللواتي الذين رأى عمر أنه لا تحفظ مصالحهم ومصالح الدولة مع  
توزيع الأرض على فاتحيها ... وعلى كلتا الروايتين قد ثبتت عبر أن المصلحة العامة كانت  
سبب تخصيص النص العام أو فهمه لهما أكثر يتسع له السياق .

قد يقال ان أكثر ما يختلف عليه الناس يقوم على دعوة من المصلحة العامة ، وإذا فليس ما أتت به الدعوة المحمدية من ترجيح هذه المصلحة بكاف لمنع الخلاف ، وليست كلمة العدل ذات معنى واحد عند الناس ليكون للعدل ميزان ثابت . وهو اعتراض صحيح اذا كانت هذه المصلحة مطلقة بغير حد ، وكان هذا العدل متروكا لمجرد ظن الناس ، وذلك ما لم تتركه الدعوة المحمدية للهوى .

فالشريعة الاسلامية تستمد تعاليمها من الايمان برب الصالحين الى الناس جميعا الذى يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور ، ومن الاحسان الذى لا تقبل فيه الدعوى ، والذى يقصد به وجه الله .

فالجماعة المؤمنة اذن لا تستطيع أن تترك رأيا للشهوات ، والمصلحة العامة عندها واحدة تقوم على العمل الذى يرضى خالق الناس جميعا ، فلها ضابط من الوجدان الطاهر البريء . والمصلحة العامة كذلك محدودة بما تقتضيه الأخوة التى قررها الدين وجعلها شرطا لتامه « لا يؤمن أحدكم حتى يجب لأخيه ما يجب لنفسه » . « كلكم من آدم وآدم من تراب » فعنصر الأثرة منفي بالعقيدة ، وفي هذه العقيدة أكبر ضمان .

والمصلحة العامة أيضا ليست موكولة للصدفة ، لأن على الأعمال حسابا يقتضى من اله عليم فى الدنيا والآخرة ، فهو يجازى الأمم المسرفة المفرطة المتخاذلة فى الدنيا ، ويحاسب الناس على أعمالهم فى الآخرة . والعدل هو الانصاف بالحق موزونا بالاخاء والمساواة ، فليس عدلا ما يتنافى مع الاخاء والمساواة .

الايمان هو  
الحارس الاول  
على المصلحة

وعليه فالدولة الاسلامية التى يكفل فيها الامام التوازن الاجتماعى والتى تقوم على قوله تعالى « وزنوا بالقسطاس المستقيم » والتى أخذ فيها رأى عمر رضى الله عنه فى ظرف ما ، وخصص به أو فهم النص القرآنى تخصيصا أو فهما مبرره المصلحة العامة ، لا محل ولا سبيل لنزاع الطبقات فيها .

قد يقال : ان ذلك صحيح ما دام خوف الله وطاعته أصلا فى اعتبار المصلحة العامة ، فما القول اذا ضاع الايمان وفسد الوجدان ؟ والجواب

أن ذلك هو ما أصاب العالم وجر هذه الولايات على الحضارة الأوروبية ،  
وجرها بالطبع على المسلمين والشرقين منذ آمام طويلة .

ومع ذلك فالشرعة الاسلامية بما أوتيت من سعة الأفق وحسن  
التقدير قد فرضت كذلك مثل هذه الحال فأقامت الزجر والتعنيف لرد  
الناس الى الحق ، حتى أباحت القتال لنصرة المظلوم ، ووكلت الى ولي  
الأمر اقامة الحق بالقوة ، اذ لما ارتد العرب وأبوا أن يدفعوا للفقراء  
حقوقهم قاتلهم أبو بكر وقال « والله لو منمولى عقل بعير كانوا يؤدونه  
لرسول الله لقاتلتهم عليه ! » فلم يكل أمر الفقير لوجدان الناس وقاتلهم  
على حقه .

الوام السلطان  
يمنع نواع  
الطبقات  
وبالتنظيم  
الاجتماعي

والشرعة المحمدية حين خصصت بنص القرآن ايراد ضرائب الصدقات  
للتأمين الاجتماعي ضد صنوف من الحاجة لم تكل الناس الى وجدان  
الامام أو الدولة ، وزادت على ذلك أن جمعت للامام أن يفرض في أموال  
الناس بقدر ما يؤمن الحاجة ، كما عليه التزامات لا مخلص منها لأصناف  
من المصابين في المجتمع أشار القرآن اليهم ، ولا بد له من أدائها من بيت  
مال المسلمين . ويمكن أن يضاف الى هؤلاء الأصناف أصناف أخرى من  
ذوى الحاجة بالقياس ، فعليه مثلاً علاج من لا عائل له من المرضى ،  
وارضاع من أبت أمه ارضاعه ، وإيواء من لا مأوى له ، وإطعام من لا  
عمل له ، وإعانة القادر على العمل بتمكينه من العمل .

فالشرعة المحمدية لم تترك الأمر لوجدان الناس وحده ، ولو أنها في  
الحقيقة كانت حكيمة في استخدام الوجدان كأحسن أداة لعلاج المشكلة  
الاجتماعية .

وقد أشرنا الى ضرائب الصدقات باعتبارها أداة لمقاومة الفقر وبالتالي  
علاجاً للمشكلة الاجتماعية ، وأشرنا كذلك الى حق الامام في التشريع  
والاجتهاد برأيه بعد استشارة ذوى العقول والعلم من أهل الرأي متوخياً  
المصلحة العامة وحائلاً بين الطبقات والطوائف وبين النزاع والتحاسد

والبغضاء ، فهذه الضرائب المقررة بنص القرآن والمباحة باجتهاد الامام  
ورأى جماعة المسلمين أصل ثابت في مقاومة الفقر .

\*\*\*

وقد عولت الدعوة على الوجدان تعويلا كبيرا وجعلت جزءا المحسنين  
الجنة ، فترى التحريض على اتفاق المال في سبيل المحتاجين اليه يتردد في  
آيات الكتاب في كل مناسبة ، وفي أقوال الرسول في كل حين . وليس  
هذا مقام سرد عشرات الآيات وعشرات الأحاديث ويكفي قوله تعالى « قل  
لعبادى الذين آمنوا يقيموا الصلاة وينفقوا مما رزقناهم سرا وعلاية  
من قبل أن يأتى يوم لا بيع فيه ولا خلاق » .

المنصر الروحي  
التهديبى

والتربية المحمدية تهذيب يرمى الى التكافل الاجتماعى ، ويجعل  
الغرض من العمل والحياة البر « ان الله يأمر بالعدل والاحسان وإيتاء ذى  
القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى » فكل شخص حسنت تربيته  
فهو مهيا تماما للخدمة الاجتماعية ، وهذه التهيئة بالتربية المحمدية هى  
أصل الوسائل في مقاومة آفات الاجتماع وأقدرها على جمع الناس ومنع  
النزاع .

وإذا اعتبرنا ما ذكرنا من وسائل مقاومة المشكلة الاجتماعية أعمالا  
إيجابية في الدعوة المحمدية لمنع حرب الطبقات ، فإن الأسباب السلبية  
ليست أقل أثرا في هذا السبيل ، فبينما نجد أن الدولة الإسلامية هى  
أكبر مؤسسة للتأمين الاجتماعى ، يرأسها امام المسلمين ويقوم فيها أهل  
الشورى مقام مجلس الادارة في الشركة ، ونجد هذه الدولة تعمل لرفع  
مستوى العيش للطبقة المحرومة ، نجد كذلك الدعوة المحمدية تقاوم  
بسلح الايمان والدين الامراف والترف لتتنزل بمستوى البذخ الى مقام  
لا يثير الحسد والضعيفة ، فتتعى على المترفين والمُسرفين في شهواتهم  
وتحذوهم سوء المصير وعذاب الله والحرمان الأخرى ، بل لا تكتفى بذلك  
وتنذر المجتمع كله بالويل لتركه مسرفيه ومترفيه دون ردع ولا زجر .  
« واتقوا فتنة لا تصيبين الذين ظلموا منكم خاصة » « وكلوا واشربوا



ولا تسرفوا انه لا يحب المترفين » « وكم أهلكتنا من قرية بطرت معيشتها فتلك مساكنهم لم تسكن من بعدهم الا قليلا وكنا نحن الوارثين » .  
وبين أن من أسباب الخراب الاجتماعى كثرة المترفين فى الأمة « وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا <sup>(١)</sup> مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا » .

محاربة الترف  
والبلذخ

أحلت الدعوة الطيبات من الرزق ، ولكنها حرمت على الرجال لبس الحرير والذهب كرمز لبغضها الترف والزينة الكاذبة ، وأباحث للنساء الزينة ، ولكنها قاومت غلو المرأة باعطاء القوامة للرجال ، وبمنعها من الظهور فى تبرج .

وما زالت الشريعة تحدد من الاسراف والترف وبذخ العيش حتى ظن الناس أن ليس لغنى سبيل الى ملكوت السماء بغير الخروج من ماله وصار التقشف رمزا للتقوى .

الرسول الزاهد

ولقد كان رسول الله نفسه على ما أوتي من سلطة أكبر الزهاد : يقول ابن مسعود : « دخلت على رسول الله وقد نام على حصير وقد أثر فى جنبه وقلت : يا رسول الله لو اتخذنا لك وطاء نجعله بينك وبين الحصير يقيك منه ؟ فقال « مالى وللدنيا ! ما أنا والدنيا الا كراكب استظل تحت شجرة ثم راح وتركها » .

ويروى ابن هشام عن زيد بن أسلم « لما استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم عتاب بن أسيد على مكة رزقه كل يوم درهما . فقام أسيد وخطب الناس فقال : أيها الناس ، أجاج الله كبد من جاع على درهم ! قد رزقنى رسول الله درهما كل يوم فليست لى حاجة الى أحد » .

وروى أن رسول الله دخل على فاطمة وفى يدها سلسلة من ذهب ، وهى تقول لامرأة عندها : هذه أهداها أبو الحسن — تقصد عليها زوجها — فقال صلى الله عليه وسلم : « يا فاطمة أيسرك أن يقول الناس : ابنة رسول الله فى يدها سلسلة من نار ! » ثم خرج ولم يقعد ، فأرسلت

(١) أى أمرناهم بأوامر التقى ونهيناهم عن الآثام والفسوق والآثر فى اللغة يشمل النهى

فاطمة بالسلسلة فباعتها واشترت بثمنها عبدا فأعتقته ، فحدث رسول الله بذلك فقال « الحمد لله الذى نجى فاطمة من النار » .

وكان دعاؤه صلى الله عليه وسلم : « اللهم اجعل رزق آل محمد كفافا »  
أى لا يزيد عن الحاجة .

وعن أبى أمامة الأنصارى قال : ذكروا عند النبى الدنيا فقال : « ألا تسمعون ؟ ألا تسمعون ؟ ان البذاذة من الايمان . ان البذاذة من الايمان »  
أى التواضع فى اللباس والزينة .

فالدعوة المحمدية قد قاومت الفقر والترف فقاومت البغض والحسد واستحال معها نزاع الطبقات . هوت بفضل الأموال والأحساب وسمت بفضل التقوى والقناعة ، وعوضت الناس عن كثير من متاعهم المادى بمتاع روحى فلا شك أن فاطمة حين باعت السلسلة وحررت العبد كانت تشعر بعبثة وسرور كلما ذكرت فعلها ، أكثر مما لو أبقت السلسلة فى يدها .

المتاع الروحى  
أبقى

وهل كان عمر غالب قيصر وكسرى ، وهو فى ثوبه المرقع أقل متاعا بنفسه الراضية من المترفين الجبابرة فى قصور قيصر وكسرى ؟ كلا .

ولقد كان النجاح الذى أوتيته الدعوة المحمدية فى علاج المشكلة الاجتماعية بوسائلها السليبة والوجدانية أعظم أثرا فى اصلاح المجتمع من وسائلها الايجابية بضرائب الصدقات أو كفالة الدولة للمحتاجين بسطوة السيف والقانون .

والدعوة التى استطاعت أن تجمع بين السيف والوجدان ليتسلطا فى وقت واحد ، ويسيرا فى نهج واحد لفاية واحدة هى مجاهدة آفات الاجتماع ، هى الدعوة الموفقة التى ستظل حية على مدى العصور .

جميع بين الوجدان  
والسيف

## النزعات العنصرية والوطنية

العنصرية قديمة وحديثة - الوطنية والاقومية العجالة  
عصبية حديثة - اثر التشديد في الجهود الجغرافية  
والجنسية - انتقال العصبية العجالة الى الشرق -  
نظريات اختلاف ادم - اصرار الهجرة الاجبارية -  
بارود الحروب الحديثة - الاسلام لا يعرف ولنية  
العنصر والوطن - وضع العلاقات البشرية على اساس  
معنوى - خلاف الحلف من خلاف - القوة ليست وسيلة  
الاسلام لتطبيق اهدافه - لا سيادة ولا عبودية .

ولننظر الآن في سبب آخر من أسباب الاضطراب العالمى وهو الافراط  
في النزعة الوطنية والعنصرية وما ترتب عليها من الأثرة وحج الانفراد  
بالعزة والسلطان ، وانكار حقوق الآخرين ، ثم النزاع والتسلح والحرب .  
كان الناس يتنافسون قبائل ويتحاسدون ملوكا ويختلفون على الله  
أو في سبيل الله ، ولم تكن نعمة الوطن ولا نعمة العنصر فاصلا حاسما بين  
المجموعات البشرية كما أرادتھا المدنية الحديثة . وتاريخ العرب والترك  
والبربر وغيرهم من الأقوام الاسلامية حافل بالنزاع القبلى ، بعيد عن  
النزاع العنصرى ، وكذلك كان الشأن فى أوربا وكانت الأسرة الملكية  
تضم تحت رايها باسم الولاء للملك أو باسم الولاء للمذهب  
قبائل وشعوبا تتحد مصالحها وان اختلفت أصولها أو لغاتها ، وأحيانا  
عقائدها . وكثيرا ما تكون هذه الأسرة غريبة ، أو تكون من الأقلية  
القومية فى الدولة ، فتتكون تحت رايها مجموعة تربطها القوايين وتتسع  
لأقليات شتى تعيش تحت الراية ، ينالها من الشقاء والسعادة مثل  
ما يعيب الجميع .

وكثيرا ما تكون هذه الأقليات أرغب فى هذه الراية والولاء لها منها  
لأقرب الأقوام والعناصر من جنسها أو لغتها تحت راية أخرى .  
كان الأمر كذلك فى كثير من الدول التى عاصرها كالدولة العثمانية  
تحت لواء آل عثمان ، والدولة النمساوية المجرية تحت لواء آل هابسبرج ،  
وقد شاهدنا شعوبا من العرب أشد ولاء وإخلاصا لدولة آل عثمان منهم  
لأمرائهم وأشرافهم من العرب .

العنصرية  
حديثا وحديثا

وكان الأمراء كذلك في الدول القديمة ، وفي دول القرون الوسطى ، كال الدولة العباسية والامبراطورية الرومانية المقدسة والامبراطورية البيزنطية وكذلك عرفنا من الصقالبة في دول النمسا من كانوا أوفى لها منهم لأبناء عمومتهم من الروم .

كانت الرغبة متساوية في السيادة أو العبودية للملك القاهر فوق الجميع ، وكان يرتقى سلم المناصب كل من سمحت له مواهبه وظروفه في خدمة الملك أو السلطان ، فنجد البرامكة وآل طاهر الايرانيين ، أعلى الناس مقاما في خلافة الهاشمين من العرب ، وعائلة ( كوبرلى زاده ) من الأرقوط في خلافة العثمانيين من الترك ، بل لقد صعد هذا السلم من العبيد في الدول الاسلامية عدد أكثر بكثير مما تأذن به نسبتهم العددية ، وبلغ الذروة من الممالك ما بين مصر والهند في الدول الاسلامية عشرات السلاطين ممن لا تزال آثارهم خالدة في دلهي والقاهرة ، وفي تلك الساحة الاسلامية العظيمة من الأطلس الى الهادي .

ولم يكن الناس يتساءلون عن عنصر ولا أصل ، وانما يتساءلون عن عمل وخلق ودين . فمن الممالك الذين وصلوا الى أعلى مناصب الدولة في مصر والبلاد الاسلامية نجد الأرمني والروسي والعسقلي والكرجي والشركمي والتتري والتركي والفرنجي والسوداني والحبشي . ولو تعمقنا أنسابهم لانكشف لنا عن جميع ألوان البشر .

فلم تكن الوطنية بمعناها الحديث ، ولا القومية بمعصيتها الحاضرة حدا فاصلا بين الناس كما صارت في العصور الأخيرة .

الوطنية والقومية  
الحادة عصية  
حديث

فالوطنية والقومية بمعناها الحالي لم يكونا مع الأسف خطوة في سبيل الاستقرار ، بل كانتا عاملا لزيادة الاضطراب العالمي ، وسببا جديدا لتزعاج أوسع دائرة وأعصى حلا .

فإن الوطن باعتباره مقاما جغرافيا لقوم من الأقوام لم يستطع أن يحدد حدودا لجنسه من غير أن يصطدم بقوم آخرين وباتتشارهم ، ولم تساعد الطبيعة الا نادرا على تحديد ساحة خاصة لعنصر خاص . ففي أوروبا

الر التشدد و  
الحدود الجغرافية  
والجنسية

كلها لا تجد الا الجزر البريطانية التي حدها البحر . ومع ذلك فلم تخل  
ايرلنده من نزاع مع بريطانيا على مقاطعة ( ألستر ) في شمال ايرلنده .

وقد مر قرنان على الأقل على أوروبا ، وقد غرقت في دماء حروبها  
لتعديل الحدود وتحرير الأقليات بين الفرنسيين والألمان ، وبين هؤلاء  
والنمساويين ، وبين هؤلاء وهؤلاء والصقالية ، وبين النمسا وإيطاليا ،  
وبين البلقانيين جميعا ، وبينهم وبين الدولة العثمانية ، وبين روسيا وجيرانها  
من الغرب أو الشرق أو الجنوب ، وبين التشيك والبولنديين والمجر  
والرومانيين .

وهكذا نجد النزاع على ما يسمى الوطن وحدوده قائما لا يستقر بل  
يتزايد على مدى الأيام ، وعلى قدر الحدة في العنصرية والوطنية .

فما لم تكن الطبيعة بالمصادفة قد فصلت في الأمر ببحر أو جبل  
لا ينال ، كالهملايا بين الهند والصين فلابد من النزاع .

وهذه المشكلة الأوروبية المستعصية وما يتبعها من نزاع على الحدود  
ونزاع على العنصرية وما تنطوى عليه من مشاكل الأقليات ، أخذت  
تنتقل إلى الشرق نتيجة لتأديه بأدب الغرب ، واعتناقه نظرية الوطن  
والقومية ، فأخذنا نسمع في السنين الأخيرة بقضايا شبيهة بالقضايا البلقانية  
على سنجق الاسكندرونة بين سوريا وتركيا ، وعلى شط العرب والحدود  
بين العراق وإيران . ولم يكن المسلمون بتريتهم المحمدية يتنازعون على  
مثل هذه القضايا باعتبارها مشاكل عنصرية ، وستكون هذه المشاكل  
سببا لبلاء الشرق كما كانت سببا للحروب الدامية في الغرب ، فيتنازع  
العرب والترك والكرد والشركس والأذربيجانيون والافغان والافغان  
والهند (١) والأزبك والصين والمغول .. إلى آخرهم ، على الحدود  
والأقليات ، حتى يدخل الشرق جحر الضب الذي دخله الغرب ؟

(١) كتب هذا في سنة ١٩٤٣ ولم تكن القارة الهندية قد استقلت . فلما قسمت إلى  
دولتيهم ظهرت دولة الباكستان المسلمة وقع النزاع بينها وبين الافغان على أساس العنصرية ،  
فزعم ان قبائل الباطان مسلمون فان لسانهم هو الباشتو ، وما اصبه هذا النزاع الآن بالنزاع  
الأوروبي على حدود الوطن .

والوطنية بالعرف الحديث شر جديد ، والعنصرية بلاء أعظم ، ولا دواء لهما الا بتهجير عشرات الملايين من منازلها العالية ، وحصر كل منها في نطاق جغرافي خاص .

لتجريد  
الدم

وقد أخذ بعض الأوروبيين يسرف في الدعوة العنصرية ، فقالوا في معناها وانتظوا في مرماها ، فجعلوا عنصرا سيدا تقى الدم وآخرين دون ذلك . وهو أمر محال لا وجود له ، يزيد العالم اضطرابا وخصاما .

ومن ذا الذى يستطيع أن يفرز الأقوام ويحلل دماءها ويكفى الناس شر الأقليات المذهبية واللغوية والقومية ، ويكفيهم بلاء الحدود التى لم تأذن بها الطبيعة ولا العقيدة والفكر ؟

وقد جرب اليونان والترك الهجرة الاجبارية ، ولم يستفد منها اليونان ولا الترك رغم ما صحبها من اضطراب وقسوة في نزع الناس من منازلهم ومساقط رهوسهم . على أن هذا التهجير الذى كان محدودا وساعدت عليه ظروف خاصة لا يمكن تعميمه كقاعدة . ومع ذلك ، فلو فرض أننا ضمنا جيلا من الناس في سبيل هذه التسوية ، فإن الأجيال الآتية كفيلة بنقض ما سوينا ، لأن طبيعة الحياة تستلزم النقلة ، والمصالح تتبدل ، والأقوام تنمو وتقرض ، فلا بد من اختلاط جديد وانتشار جديد ، ولا بد من العودة الى القسوة والتهجير الجبرى .

المراد الهجرة  
الاجبارية

وقد حاولت عصبة الأمم حلا لمشكلة الأقليات فهل حلتها ؟ ألم تكن هذه المشكلة في السودان واللورين وداانج وترنسلفانيا وبساريسا والديروجة من مسببات الحرب الأخيرة ومضخماتها ؟

بالرود الحروب  
الحديثة

ولقد كان الغلو في معنى الوطنية والعصية القومية عاملا أساسيا في زيادة الاضطراب العالمى ، والتدرج بالحروب من نزاع موضعى الى شر مستطير أبعد مدى في الأرض ، وأوسع دائرة في الخطر ، أو بمبارة أخرى متناسبا مع الغلو في الأفكار القومية والوطنية .

والدعوة المحمدية لا تعرف الوطنية والعنصرية بالمعنى الحديث ، فوطن المسلم ليس له حدود جغرافية ، فهو يمتد مع العقيدة ، بل هو في

الاسلام لا يعرف  
وطنية العنصر  
والوطن

الحقيقة وطن معنوى كما أن الدين أمر معنوى . يقول الله تعالى « يا عبادى الذين آمنوا إن أرضى واسعة فأياى فاعبدون » والمسلم آخر المسلم أينما كان ، جاوره أم تباعدت به الأرض ، والمسلم أينما حل فى دولة اسلامية فقد حل فى وطنه ، وإذا وجد فى دار حرب بين جماعة معادية للمسلمين فسقطت عنه بعض التكاليفات أو سقط بعض ما له من حق فانه يكسب جميع الحقوق وتكون عليه كل الواجبات بتحوله عن داره ، أو بخلول أهل هذه الدار ، متى تغيرت الظروف بصلح أو ميثاق مع المسلمين ، أو اشتراك فى الدولة .

فالعنصرية أو العصبية للقبيلة أو الوطن أو اللون أو اللغة أو الثقافة تنكرها الدعوة المحمدية وتعتبرها دعوة جاهلية . يقول صلى الله عليه وسلم « ليس منا من دعا الى عصبية » فالاسلام يأبى كل عصبية لغير كلمة الله ، ولا يعرف الولاء الا للعلاقة الروحية . والناس من أى جنس أو لون أو وطن اخوان اذا اتفقوا فى العقيدة ، ولولاهم انما يكون لأمر معنوى لا لأمر مادى . يقول تعالى « وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم » . ويقول سبحانه « قل ان كان آبائكم وبنوكم واخوانكم أو زواجكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب اليكم من الله ورسوله وجهاد فى سبيله فتربصوا حتى يأتى الله بأمره ، والله لا يهدى القوم الفاسقين » .

وهذه نظرية قد وضعت أساس العلاقات البشرية على وحدة الفكر ووحدة الغاية المعنوية ، فهى بلا شك أسس من النظرية الحديثة التى جعلت الجنسية أو المصلحة المادية أساس الولاء المشترك ، لأن النظرية المحمدية تسمو بالبشر وتشرفه بالعقل والروح ، بينما الأخرى تهبط الى المادة فتشغل ناحية الحيوانية منه ، والعناية بحاجات الروح أدعى الى السلم والاستقرار من العناية بحاجات الأبدان .

فنظرية الروح أسلم عاقبة وأدعى الى السكون والترحم .

قد يقال : ان ذلك معناه أنك ترجع أن يكون النزاع بين الناس على العقائد والرأى لا على البترول أو القطن ، وذلك لا يغير كثيرا من قيمة النزاع وشره ، ولا ما ينشأ عنه من اضطراب وحروب عالمية . وذلك

وضع العلاقات  
البشرية على  
أساس معنوى

خلال اخف  
من خلال

صحيح لأول وهلة . ولكن نظرة في طبيعة الناس تعلمنا أنهم أشد انفعالا وأكثر تحفزا للشر حيثما يكون الأمر متعلقا بالمادة وماسا بحاجتهم البدنية، فالفلاح يقتل جاره لسقيه ماء يريدها لحقله ، ولكن لا يخاصم هذا الجار على خلاف ديني أو مذهبي ، ولم نسمع أن مثل هذا الخلاف يؤدي الى القتل الا في النادر الشاذ .

والدعوات الفكرية قد تصبحها الحدة في بادئ الأمر ، وينتهى شأنها الى الاستقرار والحجة وسعة الصدر ، لأن البشر لا يستطيعون التحمس للاعتداء والأذى الا بحافز مستديم ، والحافز المستديم هو حاجاتهم اليومية المرتبطة بمطالبهم المادية ، وكثيرا ما تكون حماستهم ثم فتكهم وهم يندفعون وراء فكرة سامية مشوبة بعامل خفي من مطالبهم البدنية . ومع ذلك فالدعوة المحمدية قد احتاطت للأمر ، فبعد أن أقامت العلاقات بين الناس على أساس وحدة الهدف المعنوي ، حرمت على أنصارها أن يتوسلوا بالقوة لنشر الدعوة . يقول الله تعالى : « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » .

فالاسلام لا يأذن باستخدام القوة الا لضمان حرية الدعوة للناس جميعا وفرق بين المطالبة بحق حرية الرأي وبين الاكراه على تغيير الرأي . واذا نستطيع أن نقرر أن الاضطراب العالمي القائم على دعوى الوطن الجغرافي ، ودعوى القومية والعنصرية ، ودعوى الحقوق المادية للموطن والعنصر يزول لو أننا اتخذنا من أصول الدعوة المحمدية ومبادئها الدولية نظريتنا للعلاقات بين الأمم بسيادة الروح التي تدعو اليها وتشاركها فيها الأديان السماوية الأخرى .

القوة ليست  
وسيلة الاسلام  
لتحقيق أهدافه

ولعل الناس يجدون في ذلك الهدى ، ولعل في نظام العالم بعد الحرب الأخيرة ، وبعد هذه العبر ما يقيمه على تلك النظرية السامية البعيدة التي جعلت عمر بن الخطاب بعد أن بعد عن عصبية الجاهلية ونشأ في المدرسة المحمدية يقول : « لو كان سالم مولى أبي حذيفة حيا لوليته » والتي يعبر عنها رسول الله بذلك القول المأثور : « أنا أخو كل تقى ولو كان عبدا حبشيا ، وبريء من كل شقى ولو كان شريفا قرشيا » .

لا سيادة  
ولا عبودية



## هزيمة القوى المعنوية

السيطرة على المادة والروح في طيفين المادية - مرحلة  
التطور المادي وسطه التطور الروحي - تهاجم الفروق  
بين الناس تبعاً لحظوظهم من العلم المادي - بلبلة وشتات  
وتناثر - ضرورة التوفيق السريع بين الروح والمادة -  
نعم تستحيل إلى تقم - جرائم ترتكب باسم الحريات -  
لا بد من صوابف أدبية قبل المكافحة الكبرى - توفيق  
الإسلام بين الحيثيين - المدينة تتحطم مرتين في دبع  
قرن - اتهم للتخريب ؟ - فلنرجع إلى منابع الهدى  
والرحمة في الأديان - تصوير الحرب تسخر منه القول -  
أجهالات في مكان الكمالات ! - الفلج من زكاه

سبب آخر من أسباب الاضطراب العالمي ، هو انهزام القوى المعنوية  
أمام القوى المادية ، أو بعبارة أخرى تخلف القوى المعنوية عن اللحاق  
بالتطور الفجائي للحياة المادية ، واختلال التوازن بين الروح والمادة .

وكان الناس وهم على الفطرة الأولى لا يسيطرون على المادة الا سيطرة  
محدودة ، ولا يطمعون في التغلب على الطبيعة طمعهم بعد اكتشاف البخار  
والكهرباء ، وثفاذهم الى القوى الكامنة في الذرة ، وإلى عناصر المادة  
وتحويل تراكيب هذه العناصر . فلما اقتنوا في استخدام الكيمايا  
والميكانيكا ، واستخرجوا من ذلك قوى جديدة ، انصرفوا عما وراء  
الطبيعة ، وعن عالم الروح الى قهر الطبيعة والايمان بالمادة وفعلها  
دون سواها .

ففي أجيال معدودة تغير وجه الحياة وانعكست وجهات النظر ، فلو  
خرج أجدادنا من أجدانهم لاستنكروا حياة أهل الحضارة الجديدة استنكار  
سكان الكهوف لسكان ناطحات السحاب . فقد تغيرت أسباب العيش  
وتغيرت كفياته وتغيرت أغراضه ، واقلب الناس الى السرعة يطلبونها  
والى الحركة الدائمة يستطيعونها ، فنفروا من الدعة والسكون بقدر ما كان  
أجدادهم ينفرون من الضوضاء والسرعة .

تغير طرز الحياة فجأة ولما يستقر ، بل هو في تغير مستمر ، فالفرق بينى وبين أبى هو جيل واحد (١) ، ولكنه أعظم من الفرق بين أبى وبينه آبائه قبل عشرات الأجيال .

هذا التغير المادى المستمر ، وهذه السرعة التى لا تزال تتضاعف دون أن تبلغ حدها الأقصى ، قد جعلت الانسان وهو يلاحق الحياة المادية الجديدة يغفل ، أو لا يستطيع أن يحتفظ بحياة معنوية مناسبة ، فهو لا يستطيع أن يساير هذه السرعة المتفجرة تفجر المادة الى أجزائها مسايرة يحتفظ فيها بتراته المعنوى ، فتخلفت الحياة الروحية التى كسبها الناس في تجربة آلاف السنين عن الحياة المادية الجديدة التى كسبوها في قرن واحد ، وتطورت هذه الحياة تطورا فجائيا ، وبقي الانسان مثقلا بتراته معنوى ضخم لا يتحرك معه فخلقه وراءه .

سرعة التطور  
المادى وبطء  
التطور الروحى

فترى الناس مختلفى الحياة اختلافا كثيرا بعد أن كانوا في أطراف المعمورة تربطهم صلات معنوية ومادية قوية ، ولا تختلف نظرتهم للحياة ولا كيفية عملهم فيها الا قليلا . والفرق بين أبناء الجيل الواحد في بلد واحد أكثر مما كان من فرق بين انسان في شمال أوروبا وآخر في وسط آسيا منذ بضعة قرون . بل ان الفرق بينى هنا في مصر وبين بعض الفلاحين من أبناء عمومى ، وأنا لا أزال وثيق الصلة بأهلى ، هو أكثر بكثير في طرز الحياة وطرز التفكير مما كان بين أحد أجدادى الأقرين وسكان المغرب الأقصى أو الأفغان . ولا أظن أن « ابن بطوطة » حين رحل من المغرب الأقصى الى الشرق الأقصى وجد من الفرق بين الناس ما يجده قروى لم يسبق له زيارة القاهرة اذا جاء اليها من ناحية قريبة في الجيزة مثلا . ففى الوطن الواحد أصناف من الأمم تباعدت أفكارهم وأخلاقهم ومعنوياتهم تباعدا متناسبا

تباعد الفروق  
بين الناس تبعا  
لمحظوظهم من  
العالم المادى

(١) ولد أبى حسن همام في النصف الأول للقرن الماضى ومات في أوائل هذا القرن ( ١٦٠٦ ) وكان شيخا وريفا ثريا عظيما زعيما في قومه مثقفا في الدين محتلا لمديرية الجيزة في مجالسها النيابية . وكان أبوه سالم همام حاكم إقليم ( ناظر قسم ) أى من بيضة محصلة بالمدولة ومع ذلك فإن الفرق بيننا ما ذكرت .

مع قدرتهم على ملاحقة الحياة المادية المتحركة ، ومنهم من يتعلق ببركبتها ، ومنهم من يجرى وراءها ، ومنهم من ينظر حائرا ، ومنهم من يشق وقعد واقطع ..

فالذين ملكوا المادة وصناعتها ، عليهم — وهم فى موكب الحضارة — مسحة التجانس الظاهرى ، ولو أن صلاتهم الروحية أضعف جدا مما كانت ، والمتخلفون أقل تجالسا .

بليلة وشحات  
وتناكر

لقد صارت الأمم صنوفا من الناس متقاطعة ، وصار البشر مشتبين فى عالم متناكر تبلبلت فيه الأفكار ، واختل العرف البشرى ، وتباعدت ألوان العيش المادى ، وتكاثر صوره الذهنية ، وتناكرت الطبقات والطوائف والأقوام . وكلما امتد دور الانتقال تمددت مظاهر الأفراد والجماعات واستعصى الرجوع بها الى أصول مقبولة ومسلم بها من الجميع ، أو مسلم بها على الأقل من كتل كبيرة كانت تجمعها صلات روحية قوية فى عقائد دينية مشتركة تشمل مئات الملايين من الخلق .

ولا يظن من أن الحياة المادية القائمة على السرعة وسيلة عاجلة لجمع البشر على نظرة موحدة للحياة المادية ، وعلى أسس معنوية مقبولة من الجميع قبول العرف والدين فى مئات الملايين من الصينيين أو الهندود ، أمر قد يكون فى سبيل التحقيق ، ولكنه لا يزال بعيدا جدا ، وسيلقى العالم أهوال أدوار الانتقال والاستقرار ، ولن يستطيع الناس أن يخلعوا التراث المعنوى والفكرى كما يخلعون الثياب ، ولذلك هانحن أولاء نشهد تشعب الأفكار والآراء واضطراب الحياة .

سرودة التوفيق  
السرير بين  
الروح والمادة

ولا بد لنا من التفكير العاجل والعمل السريع للتوفيق بقدر المستطاع بين الحياة المعنوية الموروثة وبين الحياة المادية المفاجئة ، وتجنب أثر الصدمة التى تتولد منها هذه الانفجارات الهائلة بين الأمم وبين الطبقات فى الأمم . لا بد لنا كى تتمتع بشمار المدينة الآلية ونستكمل نعمتها ، من بحث الحياة الروحية بحثا جديدا مناسبا للحياة المادية الجديدة . ففى هذه الحضارة نعم لا حد لها ، فقد تغلب الانسان بالآلة والعلم على كثير من

الصعاب والويلات ، زاد انتاجه وسهل انتقاله وقهر الأمراض الجائحة وانتهى القحط ، وتعددت مصادر لهوه ومرجه وتزينت له الأرض وأخذت زخرفها ومشي في قرن واحد بالحضارة المادية ما لا يقاس معه مشيه في القرون الماضية ، ولكنه في قرن واحد كذلك قضى أو كاد يقضى على تراثه المعنوى الذى كسبه فى عشرات القرون .

نسى الله فأنساه نفسه . ففى جيل واحد هزمت حياة الروح هزيمة نكراء أمام حياة المادة ، وأخذت الآلة الصماء ، وقد سيطرت ، تفكك على غير هدى وبغير ضابط من دين أو خلق أو عرف ، وبقي تراث البشر المعنوى لا حراك له ، فثك الناس فى قيمته ، وهم اليوم ينظرون اليه شيعا بعضها يعطف عطف الأحياء على الموتى ، وبعضها يشمت شماتة الغالب بالمغلوب ، وبعضها يخلص له ولكنه فى الاشتغال بحاله يتخلف عن موكب الحضارة السائر فى عزة المنتصر وزهوه .

والواقع أننا من غير تدبر اندفعنا فى سبيل قد حول النعم التى تتمتع بها الى وسائل هلاك لنا ولحضارتنا ، فبدل أن نناصر القوى المعنوية ونعطىها من جهودنا وهمتنا ما نعطى القوى المادية أخذنا نزيف آراء ونخترع لها نظريات ونصدقها ، ولا نلبث أن نرتد عنها . وها نحن أولاء بهذه الآراء الخطيرة لسير للهلاك .

نعم مستحيل  
الى نعم

فباسم حرية المرأة لدمر هدوء المنزل وحياة الأسرة ، وباسم حرية الوطن فمزق الأوطان ، وباسم حرية العمل وحرية رأس المال ستمحو رأس المال ونستعبد الطبقات ، وباسم مقاومة هذه الحريات سنفقد حرية الفرد وحرية الجماعة وحرية رأى . ولم يكن أهل الرأى والعقل والعلماء والفلاسفة أقل أثرا فى المجتمع البشرى منهم فى عصر سيطرة الآلة الذى نعيش فيه .

جرائم ترتكب  
باسم الحريات

هذا ولا تزال هزيمة الأديان والعرف والأدب القائم على تجارب آلاف السنين لم تبلغ نهايتها ، فاذا بلغت ولم يحل محلها شيء آخر يسند الحياة المعنوية والقوة الأدبية فأى ضابط يبقى لهذه الآلة الجامحة والقوى

لا بد من ضوابط  
أدبية قبل  
الكارثة  
الكبرى

المتفجرة التي أطلقها الانسان من عقال الطبيعة وعجز عن أن يوجهها للخير وحده ؟ لا بد للعقلاء من صيحة أرجو ألا تضيق في ضوضاء الآلة . لا بد للعقلاء من الصبر والكفاح في سبيل الحياة الروحية ، في سبيل أن تسير القيم المعنوية القيم المادية ، وأن تزوج الحياتان لا أن تتنازعا وتتفارقا .

توفيق الاسلام  
بين الحيائين

لقد كان الاسلام أبعد نظرا حين دعا الى هذا التزاوج فيما يؤثر من مبرائه ، بقوله : « أعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا ، وأعمل لآخرتك كأنك تموت غدا » . « والدنيا مطية الآخرة » .

فلتكن الحياة المادية الفانية التي تغير وجهها في قرن واحد كل هذا التغير ، مطية للحياة الخالدة الباقية حياة الفضيلة حياة الرحمة . قد يقول بعض الناس : انك تكاد تنكر الرقي الأدبي والمعنوي الذي صاحب هذا التطور المادي الفجائي وتنكر نعم المدنية الجديدة ، والى لا أفكر شيئا من فضلها ، ولكني أنمى هزيمة القوى المعنوية وهزيمة العقل أمام الآلة السماء المتحركة التي تحملنا في جوفها وتشملنا بين أجزائها . وقيم الأشياء بأكارها والأعمال بنتائجها .

مدنيتنا تتحطم  
مرتين في سبع قرون

ونحن الذين شاهدنا ويلات الحروب العالمية مرتين في ربع قرن أحق الناس بالتساؤل عن القيمة الحقيقية للمدنية التي هذه بعض أكارها ، ولنا كل الحق في أن نقف لنتدبر ونرجع البصر كرتين الى القوى المعنوية للأديان ، لعلنا نستمد منها تسليح الوجدان البشري ضد طغيان الآلة السماء ، لنرجع الى تلك القوة المعنوية التي كانت توجهنا الى الخير العام بقوله تعالى « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر » فجعلت هدف الحياة هو فعل الخير ومقاومة الشر .

اصمير للتخريب

أما أن يكون غرض الحياة الحصول على المواد الخام ، ثم تقديمها للآلة السماء ، ثم النزاع على الأسواق لتوزيع منتجات الآلة ، ثم القتال على المادة كي تستمر في حركتها ، ثم نطلب المزيد فننتزع لمنتجاتها الأوطان أسواقا ، ونفتح الأرض لمخزون الركاز فيها ، ويتقاتل عبيد الآلة من أجل

السبق الى حاجاتها ، ثم ينتهى الأمر الى حروب عالمية تسلط فيها قوى الآلة كلها لتدمير نفسها وتدمير الحضارة البشرية — فأمر لا يمكن أن يدوم ، وهو عندى من نتائج خذلان القوى المعنوية أو جمودها ومناصرة القوى المادية .

نعم لنرجع الى الأديان نستمد منها الهدى ، ولنوفق بين هذه الأديان لنستمد من وفاقها القوة ، لتتوازن الحياة المعنوية والحياة المادية ، ولكى توجه الأولى الأخرى فى سبيل الخير العام ، وقد دعانا الله الى ذلك بقوله :

لنرجع الى منابع الهدى والرحمة فى الأديان

« شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذى أوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » .

ولتتصوروا مقدار الخطر من فقدان هذا التوازن ومقدار الحاجة الى العقل والروح فى أحسن عصور الحضارة المادية ، تصوروا أنكم دعيتم لمشاهدة معركة للقطط فى جبل المقطم ، وقد اصطفت القطط صفين ، ثم هجمت تتقاتل ، ألا تضحكون عندئذ من القطط ؟ ألا تهزءون بمقولها ؟ ألا تسخرون من سخفها ؟ بل تنقلبون من السخر الى الرثاء لها ثم البكاء لما أصابها .. ؟ !

تموير للحرب يسخر منه القول

فإذا قيل لكم ان قطط أحد القارات قد تعلمت علما يمكنها من الحركة فى السماء وتحت الماء ، والمخابرة والتفاهم مع قطط باقى الأرض بالأنير ، وأنها استخدمت علمها وكتبها وعقلها وأدبها ، فجمعت قطط العالم لمعركة عامة بينها واتخذت ميدانا للمعركة أوسع من جبل المقطم : سهول أوروبا والصين وجزر آسيا وجمال افريقية وصحراءها ، وكل مكان تعيش فيه طائفة من القطط ، وأنها حشدت كل شئ لدوام معركة لا نهاية لها ، ثم علمتم أن القطط نجحت فى خططها ، ودعيتهم بصفتكم ملائكة هذه الأرض لتشهدوا حيوانية القطط المتمدينة المسيطرة على الكهرباء والكيمياء ، أنتم تسخرون من عقول القطط ؟ أم تعجبون بمدنيتها وعلمها ؟ أم كنتم تبكون لما أصاب القطط من الضلال ؟ أظن أن الملائكة فى السماء ورسلا

الله منا ، الذين جاءوا بالهدى هم كذلك في السماء يسكون لما يصيب  
الناس في هذا العصر وما أصاب القوى المعنوية من الهزيمة أمام الآلة  
الصماء .

ان انهزام القوى المعنوية بسيطرة المادة هو انهزام العقل والمروءة  
والوفاء والفروسية والتقوى والرحمة والقناعة . واذا انهزم أولئك جميعا  
حل الجهل والفدر والخيانة والأثرة والرياء والفتك محلها واضطرب لذلك  
النظام العالمى .

والدعوة المحمدية حين عنيت بالروح وتركيتها ، وحين واظت بين  
مطالب الدنيا ومطالب الآخرة ، وأقامت الشريعة على ميزان من المعدل  
تزن بين حاجات الروح وحاجات البدن ، قاومت الطغيان المادى فمنعت  
سببا من أسباب الاضطراب العالمى ، « ونفس وما سواها . فآلهمها فجورها  
وتقواها . قد أفلح من زكاها . وقد خاب من دساها » .





## ثالث الفساد

الفساد والكذب والنفاق في حياة الأفراد والأمم - فاسفة  
سياسية خطيرة - آية قرآنية يلغز بها المسلمون -  
تشبيهه بآلغ - نصوص وحواش - للفساد غير الخدمة  
في الحرب - قبح الفساد حتى بين الاشقياء - الله لا يهدي  
كيد الفالسين - الكذب والنفاق في السياسة - الكمالكية  
ينكرها الاسلام - سياسة الوضوح - صفتان أدنا من  
الكفر - أسماء على غير مسمياتها .

قلنا ان هناك أسبابا أخرى للاضطراب العالمى قد تكون أقل شأنًا ،  
ولكنها عناصر هامة كذلك في عدم الاستقرار الى سلم دائم وعلاقة حسنة  
بين الشعوب والأقوام .

والآن نخبر من الأسباب الكثيرة الخلقية أسوأها أثرا في المجتمع  
البشرى ، وهى الفساد والكذب والنفاق . وهذه الصفات الثلاث ، على  
سوءها وضررها في حياة الأفراد ، أبعد أثرا وأعظم ضررا في علاقات الأمم ،  
ولذلك عنيت الدولة المحمدية عناية كبيرة بمقاومتها في أخلاق الأفراد  
وصلات الشعوب . وقد فشلت مع الأسف الشديد هذه الصفات المزمومة  
بنسبة عكسية مع ضعف الحياة الروحية وسيطرة المادة ، وأصبح الناس  
لا يستحيون من الفساد استحياء آبائهم ، لما كان يصعب الفساد ، من ضياع  
الشرف والهيبة ، بل صار كثير منهم ينظر للفساد نظرتة الى الكيس المبدع  
في حسن التصرف ، ويقيس فضله بنجاحه غير عابىء بالوسيلة وإن كانت  
أخس الوسائل . وإذا ضعف احترام الفضيلة وتقديرها لذاتها فشا الفساد  
في صلات الشعوب واضطربت العلاقات الدولية أيما اضطراب .

للسفة سياسية  
خطرة ا

والمتعقب للسياسة الدولية في مدى نصف القرن الأخير يستطيع  
أن يشير الى عشرات المواقف الفادرة ، وقل أن يجد حلقة قوية في سلسلة  
الفساد الخبيث . فالفاجأة والنكت بالعهود كادا أن يكونا التساعدة بعد  
أن كانا ، حتى في الجاهلية وبعد أن انتشرت مع انتشار الاسلام والعرب  
آداب القرومية في القرون الوسطى ، من الصفات التي تحط من قدر  
الأفراد والشعوب وتمرضها للزراية العامة .

آية قرآنية يفخر  
بها المسلمون

ولم يزل الكتاب الكريم يسفه الغادرين ويحض على الوفاء حتى  
جعل حق الميثاق فوق حق الدين كما أشرنا الى ذلك في موضع سابق .  
وهذه الآية الجليلة « وإن استنصروكم في الدين فعليكم النصر الا على  
قوم بينكم وبينهم ميثاق » تبقى أبدا الدهر فخر المسلمين في حرمة اليهود  
وحرمات الوفاء !

وزرارة القرآن على الغادرين في قوله تعالى « وأوفوا بعهده الله اذا  
عاهدتم ، ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم  
كفيلا ان الله يعلم ما تفعلون ، ولا تكونوا كالتى نقضت غزلها من بعد قوة  
أنكاثا تتخذون أيمانكم دخلا بينكم أن تكون أمة هي أربى من أمة ، انما  
يبلوكم الله به » وتشبيهه الغادر بالمرأة السفيرة تنقض غزلها بعد أن أبرمته  
مثل بليغ للذين يحبثون بعهودهم ، يهوى بهم الى درك السفاهة ، تلك  
السفاهة التى يترتب عليها في الحقيقة اضطراب العالم كله اذا حل العذر  
محل الوفاء .

نسيبه بليغ !

روى أبو سعيد الخدرى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال « ألا  
انه ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة بقدر غدرته ، ولا غدره أعظم من  
غدره امام عامة » .

لصوص وحداث

وقد ضرب رسول الله المثل الأعلى للوفاء طول حياته ، في صلاته  
بالأفراد والجماعات ، وبلغ من وفائه أنه سمع لنشيد حسان في مدح أحد  
قتلى بدر من أعداء النبى نفسه .

كان مطعم بن عدى من أشرف قريش المشركين ، وكان رسول الله حين  
رجع من ( الطائف ) بعد أن لقي من ( ثقيف ) منكر القول والفعل ، قد  
طلب جوار بعض رؤساء مكة ليدخلها آمنا على حياته ، فأبوا وقبل مطعم  
أن يدخلها في حمايته ، فلما كانت واقعة بدر بعد ذلك ودارت الدائرة على  
قريش وقتل ثمر من صناديدها ، كان بين القتلى مطعم بن عدى . وفيه  
يقول حسان بن ثابت شاعر الرسول :

أباعين فأبكى سيد القوم واسفحى بدمع وان أنزفته فاسكبى الدما !  
وبكى عظيم المشعرين كليهما على الناس معروف له ماتكتما

فلو كان مجد يخلد الدهر واحدا من الناس أبقى مجده اليوم مطعما  
أجرت رسول الله منهم فأصبحوا عبيدك ما لبي مهل وأحرما  
فلو مثلت عنه معد بأمرها وقحطان أو باقى بقية جبرها  
لقالوا هو الموفى بجيرة جاره وذمته يوما اذا ما تنمنا  
فما تطلع الشمس المنيرة فوقهم على مثله فيهم أعز وأعظما !

مات مطعم مشركا مقاتلا الرسول ، ولكن الوفاء في هذا المثل يرثى فيه  
حسان عدوا مشركا ، والرسول يسمع ولا ينكر ، يدل على أنه صلى الله  
عليه وسلم أنزل الوفاء في مكان من القداسة لا ينزله عنه خلاف في الدين  
ولا قتال وعداء . فالرسول حين يسمع الى شاعره يبكى المروءة في عدو هو  
أحد صرعى القتال من المشركين المعتدين يسن لنا في الرجولة والمروءة  
والوفاء مثلا قد علا فوق كل شيء ، ويحط من صفة الفدر الى الدرك  
الذى لم يصل اليه أحد قد بقى له من الايمان والخلق شيء .

وقد روت عائشة أن عجوزا جاءت الى النبي فقال لها : من أنت ؟  
فقلت : جثامة المزنية . فقال : أنت حسانة ! كيف أتم ؟ كيف حالكم ؟  
كيف كنتم بعدنا ؟ قالت بخير . بأبى ألت وأمى ! فلما خرجت قلت :  
يا رسول الله : تقبل على هذه العجوز هذا الاقبال ا قال : « انها كانت  
تأثينا زمن خديجة ، وإن حسن العهد من الايمان » .

فلو أن العالم دان بما تريده الدعوة المحمدية ، واعتبر حسن العهد من  
الايمان لو فر على نفسه وبلات كثيرة .



قد يبدو الفدر أول وهلة وسيلة من وسائل الظفر ، وطالما تحدث  
الناس بأن الحرب خدعة ، وشتان بين الخيانة والنكت بالمهد أو المفاجأة  
والأخذ على غرة وبين الخدعة في القتال ، فالخدعة حيلة يعرف الخصم  
أنه معرض لها وليس له وعد باجتنابها ، وهى دائما في حدود الحرب  
المرعية ، وقد تحدثنا عنها من قبل ، فاذا ألقيت في روع العدو أنك ستأثيه  
بكامل قوتك من ناحية ولم تبعث اليها الا الأقل ، وحولت الكثرة لناحية

أخرى ، فليس هذا غدرًا وإنما هو خدعة لا تتنافى مع المروءة وحسن الخلق .

حكى لى أحد أشقياء البدو عن شيخ كبير من البدو أنه غدر به بعد أن وعده ألا يدل عليه ، والغدر منقصة حتى بين الأشقياء ، فسألت عما يقول النسيخ في ذلك ، فقليل : انه قال : « الخونة عونة » أى أن الخيانة مما يستعان به . وقد أنكر الناس ذلك على الشيخ البدوى أشد الإنكار .

وها نحن أولاء مع الأسف لشهد مبدأ « الخونة عونة » الذى يقول به شيخ من قساة البدو ، والذى ينكر الناس اتخاذه مع شقى من الأشقياء في حادث سلب أو نهب ، يفشو في علاقات الأمم الكبيرة فتغدر وتفاجيء لتفتك في غفلة ، متجاهلة حرمة المهود وحرمت المروءة . فكما أن مبدأ « الخونة عونة » جعل الحياة قديماً بين بعض القبائل في اضطراب مستمر فسلبها الأمن ، فهو بين الأمم المتحضرة يمد هذا الاضطراب بالوقود .

قيح الغدر حتى  
بين الأشقياء

ولا أظن أن اتخاذ الغدر وسيلة من وسائل الظفر أدى للغادرين خدمة جليلة في زمن من الأزمان ، فهو قد يكسبهم المعركة الأولى ، ثم يرتد عليهم ، ولا بد أن يتحقق في الغادرين قوله تعالى « ان الله لا يهدي كيد الخائنين » .

الله لا يهدي كيد  
الخائنين

واتخاذ الخيانة وسيلة للظفر في علاقات الشعوب، يؤدي قطعاً الى التريب وسوء الظن ، فيفقد الناس نعمة الأمن في السلم والحرب . وها هو ذا الجيل الحاضر يكتوى بويلات الحرب ليخرج منها الى الخسوف والاستعداد لحروب أخرى . ذلك هو الجزاء السماوى . ولذلك يحرص الاسلام على الوفاء حتى مع الفادرين ، فوفاء بغدر خير من غدر بغدر .

أما الكذب والتفاهق فلا قول ان الناس أكثر تحرياً للأخلاص والصراحة مما كانوا ، ولا ان الكذب من الاخلاق التي ظهرت في العهد الآلى بأسوأ مظاهره ، ولكننا لا نستطيع كذلك أن نقول ان الصدق أكثر حرمة منه فيما مضى ، وإنما الذى تنميه في هذا العصر هو الكذب في السياسة . ونستطيع أن ندعى أن الكذب والرياء من عناصر الاضطرابات في العلاقات الدولية أكثر مما كانا في الماضي .

الكذب والتفاهق في  
السياسة

مكيّفلى فى كتاب ( الأملر ) مثلاً لجر بنظرات لا ترتضىها قواعد الكىفالىة ٱنكرها  
الاسلام  
الأخلاق والمروءة ، والناس الآن يطبقون آراء ( مكىفلى ) وللس لهم  
صدقه فى اعلان رأيه . وعندى أن كتاب ( الأملر ) نفسه دللس على أن  
الناس فى العصور الوسطى كانوا أقرب الى الصدق ، منهم فى العصر الذى  
ٱستتكون فى المكىفلىة وٱعملون بها .

وهذا الكذب والنفاق فى السىاسة الذى لظنه بعض الناس مبرراً لسىاسة الوضوح  
وٱفتنون فى تزويقه وتتمىقه وٱمدونه لازماً للءبلوماسىة ، لبعظه الاسلام  
وٱنفر منه . وتارىخ الفتوحات الاسلامىة مثل باق من الصدق والجر  
بالحق للعدو والصدىق ، وسىز الخلفاء الذىن لمثلون الدعوة المءمءىة ،  
والذبن لم لقمعوا فى أساللب الفرس وأساللب لىزفة ، قفىض لىمسالة  
الصدىق ووضوح الحق ، فاذا قالوا أو كتبوا أو عاهدوا هم أو سفراؤهم  
أو ولاتهم ، وجدت قولاً واضحاً لىحرى أن لكون بعىدا عن التأولل بعللا  
لا لىنق ولا لىمارى . لقول رسول الله « أنا زعمى بىبى فى رىض الجنة لمن  
ترك المراء وان كان مءقاً ، وبىبى فى وسط الجنة لمن ترك الكذب وان كان  
مازها ، وبىبى فى أعلى الجنة لمن حسن خلقه » .

ولقد أراد الاسلام فى سبىع العلاقات بىن الناس فردىة أو دولىة ذلك  
الوضوح ، فتجده مءلوباً فى كل شىء . وعدم الوضوح فى العقود وتعرىضها  
للتأولل والمشاكلة كان سبباً فى لحرىم كثر منها .

وكىكاد القارىء لكتاب الله وأءاءىث رسوله لىحكم بأن الكذب والنفاق  
مفغان ادنا من  
الكفر  
أخط من الكفر ، فقد لمن الكاذبىن وءعل المناقضىن فى الءرك الأسفل من  
النار . ولأول وهلة قد لا لءرك الانسان كىكمة هذه الشءة ، فاذا نظر فى  
أثر النفاق من الناحىة العامة ، وتجاوز برهة أثره على المنافق لضمه ، وءد  
أله عنصر ءوهرى فى فساد النظام العالمى .

وللظهر ذلك أرجو أن تفكروا لىما نحن فىه من اضطراب عالمى ، ألس  
النفاق من أهم أسبابه ؟ ولو كان القائمون على ( ءمىعة الأمم ) مثلاً  
— وقد اشترك فىها أو فى تأمىسها كل الذىن قتلوا فى الحرب الأءىرة —  
قد بنوا مؤسستهم على الصدق وعلى الاخلاص أكالت تنهار كما انهارت ؟

آكان انهارها يجر الى هذا الفساد الكبير الذى وقع فى الحرب العالمية الأخيرة ؟ ولو أن الدعوة التى يدعيها الناس من حب الخير العام ، ولو أن الحرمة التى للحقوق البشرية كانت حقيقة فى نفوسهم وكانوا صادقين غير مرايين ، آكان الناس يختلفون على معنى هذه الحقوق وعلى معنى الخير العام كما يختلفون اليوم ؟.

اسماء على غير  
مسمياتها

ان النفاق قد ألبس الأمر على الناس ، فاذا قيلت هذه الكلمات المحبوبة : الحرية . المساواة . العدل بين الناس . حق الجميع فى عيش سعيد وسلم دائم ، اذا قيلت ، ظنوا أن المقصود غير ما قيل ، والتبس الحق بالباطل .

وأثر النفاق ، وان قل شأنه فى علاقة فرد بفرد ، يتضاعف أضغافا كثيرة الى أن يصير شرا مستطيرا اذا اتخذته الدول وسيلة من وسائل الظفر فى سياسة شعوبها ، أو فى علاقاتها بدول أخرى .

والمياسمة التى تستند على الغدر والكذب والنفاق تحرمها الشريعة المحمدية وتأبأها الأديان السماوية كلها ، لأنها تغذى الاضطراب المالى وتمين على تقويض العمران .

( ٥ )

في البحث عن سند روى للحضارة





## الوصاية على الحضارة الأقوى أم الأتقى؟

الشعلة المنقولة بين الأجناس - قصور « علم الإنسان »  
- أبواب الحضارة ومن مثلوها - من « علم الإنسان »  
- للفروق البنائية لتكيف الحضارة - التقنية ليست  
اختصاصاً لقوم وحدهم - هي آلي للعمليات النفسية -  
قانون ثنائي - مساواة عامة بين الأنواع - وحدة  
التكيف البدني ومزاجاً - دعوى هي أصل الاستبداد  
والظلمة - ميراث النفس الطيبة

نريد أن نتناول من بعض النواحي مبدأين متعارضين : الأول سند الحضارة المادية ، والثاني سند الحضارة الإسلامية . ولعل في هذا البحث ما يكشف عن العوامل الخفية لسقوط الحضارة ، وما يفسر بعض أسباب الاضطراب العالمي أثناء هذا القرن .

فما هو الحق ... هل هو للأقوى أم للأتقى ؟

الشعلة المنقولة  
بين الأجناس

إذا استعرضنا تاريخ الأقسام منذ بضعة آلاف من السنين ، نجد أن الحضارة لم تثبت في مكان واحد ، ولا دامت لقوم وحدهم ، فهي كسلعة الذهب ، تمر بأيدي الناس جميعاً ، وقد ترجع إلى اليد التي ذهبت منها بعد أن تطوف الكرة الأرضية .

فالمدينة متاع مشاع يكسبه من قدر على الاحتفاظ به عهداً ، ثم لا يطبق حملة فيتخطى عنه فيقع على كشف الإصلاح لحمله ، حتى إذا خارت قواه تخلى الإصلاح وهكذا . فالتاريخ يشهد بوضوح على هذا التداول ، ويأبى أن يشهد لقوم دون قوم أو جنس دون جنس بالصلاح الذاتي أو الاختصاص بالقدرة على حمل رسالة الحضارة لميزة طبيعية موروثية وملزمة للعنصر .

قصود « علم  
الإنسان »

وكذلك إذا استعرضنا ( علم الإنسان ) « أثروبولوجي » ونظرنا في الأجناس البشرية نجد هذا العلم على حدائنه وغموض بعض نواحيه ،

يرشدنا الى الفروق أو الميزات البدئية بين قوم وقوم ، ولو أنه لا يساعدنا على ادراك الفروق الروحية والذهنية وقد نخرج من محيط العلم الصادق الى النظر والفروض كلما حاولنا تثبيت قواعده على أساس الفروق النفسية والروحية بين قوم وقوم ، لنستخلص منها مؤهلات هذا العنصر دون ذلك لرسالة الحضارة والمدنية .

نعم ان بعض الأبحاث « الأنثروبولوجية » الحديثة قد تعين على قياس صفة الذكاء بين طائفة وطائفة من البشر ، ولكنها لا تعين على تحديد الصفات المعنوية الكثيرة ، والفرائز المتعددة ، ومظاهر هذه الفرائز ، بذلك لا تهدى الا الى أقل العناصر النفسية شأنًا في تكييف قيمة عنصر وآخر لحمل رسالة الحضارة التي تتطلب مجموعة من المعالي والقوى النفسية وتوازن هذه المجموعة .

فإذا كان ( علم الانسان ) هياً لنا قدرا من العلم نعرف به صفات نرد بها الناس الى بعض أصولها القديمة ، فإن هذا العلم لا يزال فيما عدا ذلك يتخبط بنا في المجاهيل . واذن فليس لدينا دليل علمي يجعل أحد العناصر يمتاز بطبيعته وقوته على العناصر الأخرى لحمل رسالة العمران والحضارة والعلم .

وانتظر أولا في الفروق العنصرية بين الأقوام التي قامت على اكتافها المدينيات المختلفة منذ أن شاد الفراعنة هذه الأهرام شاهدا على الشاؤم البعيد الذي بلغوه في المدنية وسبقوا به الناس كافة .

ادوار الحضارة  
ومن مثلها

قامت مصر بالصور الأول ، بل الدور الأهم في تاريخ الحضارة البشرية ، فهي التي علمت الناس الزراعة والبناء والكتابة .

ثم جاء السوماريون والبابليون والفينيقيون والآشوريون والكلدان والفرس واليونان والقرطاجيون والصينيون والرومان والعرب ، ثم الأقوام الأوروبية والأمريكية الحديثة ، يضيفون الى الحضارة ويجددون . فإذا فرضنا أن أول الحضارة في مصر وآخرها الآن في أمريكا — اذ ليس عندنا دليل على البداية أو علم بالنهاية — وتجاوزنا مؤقتا عن نصيب الأقوام الصقراء وأثرها في حضارة هذا الشق من الكرة الأرضية ، أمكننا

حصر الحضارة التي تشير إليها في العناصر النازلة في غرب آسيا وشمال افريقية وفي أوروبا وأمريكا ، وقد اتفق علماء الأجناس ( الأثروبولوجي ) على أن هؤلاء البيض ثلاثة عناصر أصلية ، بينهم اختلاف بدني واضح ومحدد ، ومنازل العناصر الثلاثة تمتد متوازية من الغرب إلى الشرق .

في الساحة الشمالية نجد الشماليين ( النورديك ) وجنوبيا منهم ( الأليين ) وجنوبيا من هؤلاء ( المتوسطيين ) ، أو قوم البحر الأبيض المتوسط ، وهم سكان ما حول هذه البحيرة .

فلكالمايين الأجسام الطويلة ، والعيون الزرق ، والرؤوس المستطيلة ، وللأليين الرأس المستدير ، وللمتوسطين الرأس المستطيل ، والأجسام الأقصر من أجسام الشماليين ، وسواد العيون والشعر . ولا حاجة بنا للخوض في الفروق البدنية التي حدد بها علماء الأجناس هذه العناصر ، واستدلوا على وجودها قديما وأثرها حديثا ، فانها لا تمنينا كثيرا في تكييف الحضارات القديمة ، إذ ليس بين أيدينا أدلة قاطعة على حقيقة الأرقام الذين حملوا رسالة المدنية قبل العرب أو حتى من العرب ، ولأن البحث العلمي نفسه الذي دلنا على ميزات بدنية بين العناصر الثلاثة التي يتكون منها الجنس الأبيض الكبير ، دلنا كذلك على أنه لا وجود لأحد منها في وطن معين خالص له ، ففي بريطانيا نفسها ، تلك الجزيرة الشمالية ، توجد العناصر الثلاثة ، وليست حتى بنسبة بعدها عن هذه الجزيرة ، بل إن ( المتوسطيين ) فيها أكثر نسبة من ( الأليين ) . وكل ما نستطيع تحقيقه علميا هو أن تثبت رجحان صفة بدنية في أمة من الأمم من صفات هذه العناصر ، على صفاتها الأخرى .

وحتى إن استطعنا تقرير ذلك علميا من الناحية الجسمانية كما قلت ، فاننا لا نزال بعيدين جدا من قياس العوامل والآثار النفسية في شعب من الشعوب ، وإدراك هذه الآثار باعتبارها نتائج لتفاعل الدماء الموروثة من الأرقام المختلفة .

واذن يصح لنا أن تساءل : لمن هذه الحضارات ؟ وهل يجوز نسبتها لجنس دون جنس ؟

ثم ألم تكن الشعوب القديمة نفسها ، وإقدمها الفرعونية المصرية منذ آلاف السنين ، كما هي اليوم ، خليطاً من الأجناس تغلب عليه جنسية البحر المتوسط ؟ وما هي البضعة آلاف من السنين التي تصرف شيئاً قليلاً عنها منسوبة إلى عشرات الآلاف في التاريخ البشرى الذي لا نعرف شيئاً عنه ؟ وسواء قامت بعض الحضارات القديمة على أكفاف أحد العناصر الثلاثة التي أشرنا إليها والتي حددها علماء الأجناس في الناحية الغربية من الأرض ، أم على أقوام متوالدة من اختلاطها ، فإن أمراً واحداً لا شك فيه ، هو أن المدنية ليست امتيازاً ولا اختصاصاً لعنصر منها ، ولا هي لازمة له وتابعة لصفاته الخاصة ؛ فليست نتيجة للقوة الطبيعية الموروثة له ، وليس سندها هو حق الأقوى بحال من الأحوال .

المدنية ليست  
اختصاصاً قوة  
وحدده

والحضارة إذن بجميع تنائجها المادى والأدبى أثر لحالات نفسية غير لازمة للصفات البدنية المميزة لقوم على قوم . ولو أننا ذهبنا بعيداً وحاولنا الاستدلال بالمعلوم على المجهول ، وقلنا ان الصفات البدنية تشير إلى خصائص نفسية لا تزال بعيدة عن علمها ، فإن ذلك لا يغير من الحق ، وهو أن العناصر التي نعرفها ، لم تخص عنى ملون التاريخ البشرى بالعقل أو العلم أو الابتكار ، حتى نمنح شيئاً من هذا إلى صفتها العنصرية ، ومن الواضح أن النفس وحدها هي التي تضىء فتتبرق ظلمات الحياة البشرية متى أثرت فيها مؤثرات خاصة ، وتهيأت لها بيئة روحية خاصة . فمسند الحضارة هو الروح والخلق لا القوة المادية .

حيث اثر الحالات  
النفسية

وما أصدق القانون القرآنى في هذا المعنى في قوله تعالى « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .

قانون قرآنى

ولو فرضنا أن الصفات النفسية تورث كما تورث الصفات البدنية فإنه مما لا شك فيه أن المؤثرات العارضة هي التي تكيف القوى الذهنية وأن العقيدة والأدب القوية هي المنشئ والحارس للمدنية .

إننا نهمل كنه الروح وحقيقة النفس ، كما نهمل أسباب انفعالاتها ومداهها وآثارها ومصادرها وعواقبها ، مما يمنع تقرير أصول علمية تميز بها بين صفات الأقوام النفسية كما تميز بين صفاتها البدنية .

وكل ما يمكن تقريره بالمشاهدة والاستقراء في الحال أو في الماضي يشير الى استعداد متشابه عند جميع الأقوام لتلقى العلم أو الأدب ، أو بعبارة أعم ، لتلقى الحضارة كيفما تلونت ومن أى جهة جاءت .

وإذا تجاوزنا عن بعض فروق محدودة تحدثها البيئة والمناخ في بعض مساواة عامة بين  
الانواع البشرية الحالات ، فانا نستطيع أن نطمئن الى القول بالمساواة التامة بين الأرواح البشرية ، أو بعبارة أخرى ، اننا لا نعرف دليلا على عدم المساواة . وتداول العلم والابتكار ، بل وتداول الجهل والفساد ، دليل على استعداد مشترك ومتساو للخير والشر . وإذا كان كل ذلك من آثار العيش تحت عوامل مختلفة فانه يشير الى وحدة الروح ، أو بعبارة أخرى ، وحدة القوى الذهنية ، أو تمام تشابهها .

وهذا يكفي لنفي امتياز بعض العناصر البشرية على بعضها بصفات ذهنية تجعل لأحدها رجحانا دائما .

ويحق لنا أن نقول : انه ليس في الصفات البدنية ولا الصفات الروحية ما يدلنا على خلاف يجعل المدلية حكرا لطائفة من البشر ، أو يمنع من  
وحدة التكليف  
الدينى ومفراها المساواة في التكاليفات التي جاءت بها الشريعة المصيرية .

ومتى وضع ذلك انهارت الدعاوى النصرية ، وانهار معها مبدأ القوة كسند للحضارة ، لأنه لو ثبت أن الطبيعة هيأت قوما دون آخرين للرفاه وال عمران ، لجاز أن يحمل هذا القوم غيره على احتذائه ، بل لكان في سيطرته وقهره غيره فائدة عامة .

وكما أن العلم لم يثبت لأحد رجحانا ، كذلك التجربة دلت على أن الأقوام انما تستخدم ما أوتيت ، من قوة في الاستزادة من المنفعة لنفسها واستغلال المغلوبين لأسباب عارضة ، وقد بينا أن القلب ليس ناشئا عن صفات أصيلة طبيعية في عنصر ما . وكذلك دل تاريخ البشر على أن الأمم المغلوبة لا تستفيد من غالبها بل قد تندثر بسبب هذا القلب .

فالقول بالحق للأقوى ، هو قول يرجح بعض الأقوام على بعض دون سبب طبيعى ، ويبيح الاستبداد للقادرين عليه ، ويحوق المستضعفين .  
دعوى هي اصل  
الاستبداد  
والنفاوت

وهو قول تأباه الشريعة المحمدية كل الإباء ، فهي التي جعلت  
سواسية ، وجعلت الحق للأتقى والأبر ، وقررت أن الناس أ  
أكرمهم عند الله أتقاهم .

وهي التي يقول رسولها العربي الأمين « لا فضل لعرب  
إلا بالتقوى والعافية » — أى حب الخير والسلام . فليس أ  
أقواهم بدنا وأضخمهم ميراثا ، ولا أكثرهم عرفانا ، بل أطيبه  
النفس الطيبة هي التي تملكها التقوى فتمنعها من فعل الشر  
فعل الخير .

ميراث النفس  
الطيبة

## قيام المدينة ودوامها

مداولة الأيام بين الناس - التفسير المادي للتاريخ -  
التفسير المصنوع للتاريخ - مناقشة التفسيرين -  
التفسير الروحي هو الصحيح - من القرآن - بلرود  
القديلة - ساعة الفصل بين التقدم والتأخر - نظرة  
تشاؤم إلى المدنية العاصرة - بين المدنية والحق -  
الإنهيار العجالي - عوامل فناء المدن - التعرف -  
للصنف عن حمل أمانات الحضارة - هل جاء وعد الله ؟

بيننا أن سند الحضارة الإسلامية هو حق الأحقى والأبهر ، وقلنا أن  
الأرواح متساوية ، وإن « علم الإنسان » لا يزال قاصرا عن بيان حقيقة  
القوى الذهنية وكيفية انفعالها بالمؤثرات ، وأثبتنا أن الفوارق العنصرية  
الظاهرة في أجسام البشر لم ترشد إلى امتياز بينها في خلق الحضارة ، وهي  
قطعا لا تجعل لقوم امتيازاً على قوم في الاختصاص بها .

مداولة الأيام  
بين الناس

والتاريخ البشرى يشير إلى الحضارة كأنها شعلة متتقلة ، ويدل على  
أن الأقوام التي أخرجت أعظم المدنيات ، ما لبثت أن هوت من شأهق  
مجدها إلى الحضيض .

فاذا تعمقنا الأمم أمة أمة في مدى خمسة آلاف سنة نجد أن هناك  
قاعدة لا تتخلف ، وهي أن الأمة ترتفع ثم تهوى كما تقذف بالحجر إلى  
أعلى فيصل إلى مدام ثم يقف ثم يهبط عموديا إلى الأرض ، وكان الأمة  
التي ارتفعت شيء آخر غير التي هوت وتخطمت . بل أن بعض الأمم التي  
لا يزال أثرها يدوي قد بقيت سلالتها ذاهلة عن عزتها ، كاذ ليس بينهما  
وبين آباؤها صلة ! فما الذي رفعها وما الذي خسفها ؟

التفسير المادي  
للتاريخ

لقد تعددت الملل ، فالذين يفسرون التاريخ تفسيراً اقتصادياً يعللون  
هذا التداول الذي عبر عنه القرآن أوجز تعبير في قوله تعالى « وتلك  
الأيام نداولها بين الناس » بملل مادية ، ويفسرون الصعود والنزول بأسباب  
تتحصر في المادة ، فاخصاب الأرض لسبب طبيعي ، أو حصول المطر أو  
زيادته أو تغير الجو ، أو اكتشاف طرق جديدة يتبعها تغير سبل النقل

للتجارة ، أو اكتشاف أرض جديدة ، أو ابتكار آلة ، أو استخراج معدن ، أو استخدام وسيلة ما ، أو غير ذلك مما يغنى وي زيد في القوى المادية ، هو العنصر الذى يدفع الى التحضر وحياة العمران ، كما أن فقدان الرجحان الاقتصادى يتبعه التدهور والانحطاط .

التفسير العنصرى  
للتاريخ

ويرى آخرون أنه سبب ظهور أمة ما ، هو في ذات جنسها وما يحصل من تزايد القوى الكمية في ميراثها العنصرى ، وذلك بأن تمتزج مع قوم آخرين قريين منها فيخرج من التوالد عنصر أقوى يدفع الى أعلى بما هو كمين فيه من القوى الموروثة ، فيسمو ويضيف للتراث البشرى علما ومدنية .

مناقشة للتفسيرين

وهى أقوال لا تكفى لتفسير الواقع ولا تحل اللغز ، فكثيرا ما قام بالحضارة قوم ، أو سقطوا واندثروا من غير أن تكون العوامل الاقتصادية سببا في الظهور والاختفاء . بل ان قدماء المصريين وهم رأس الحضارة البشرية ، وقدماء البابليين ، هم الذين زرعوا الصحراء ولم تكن الصحراء هى التى زرعتهم .

وخروج العرب من شبه الجزيرة وانتشارهم ، ووصلهم بين حضارات الأقدمين والحضارة الحديثة ، وابتكارهم واقتنائهم في العلوم والصنائع ، لم يكن لأسباب اقتصادية محلية ، كما أن سقوط العرب والرومان والمصريين والبابليين لم يكن لأن أرضهم أجربت ، ولا لأن جوهم تغير ، ولا لأن طرقا جديدة أو أوطانا جديدة قد اكتشفت .

وكثيرا ما كان الحرمان المادى سببا لظهور أقوام وتغلبهم على المادة وحصولهم على ما يريدون بكفاحهم ليخرجوا للعالم حضارات ضخمة . ومثل اليونان والعرب والفينيقيين واضح ، وخيرات أمريكا وأفريقية الوسطى لم تبتث قوما جددا في آلاف السنين ، وإنما بعت أمريكا المعامرون المحرومون .

كذلك لم يقد دليل علمى على أن توالد قوم فيما بينهم وعدم اختلاطهم ، سبب في انحطاط هؤلاء القوم ، بل بالعكس .



نعم لقد قيل ان ظهور الحضارة المصرية القديمة كان عقب ورود قوم من أسلاف العرب امتزجوا مع أهل الوادي وصاروا قدماء المصريين الذين بنوا الأهرام ، ولكن ذلك ليس معناه أن اتعاش قوم من الأقوام كان لازما لمثل هذا الحادث .

فلا النظرية الاقتصادية ، ولا النظرية الأثرولوجية « نظرية علم الانسان » كافية لأسباب ظهور المدنية أو سقوطها ، لأن كلا من النظريتين قد يفسر حالة ، ولكنه لا يطرد مع الحالات الأخرى .

وإذا دققنا النظر نجد أن الأسباب الروحية والمعنوية هي التي ساعدت دائما على الظهور أو الاختفاء ، ونجد الملل الأدبية ملازمة لجميع الحالات في كل الأقوام . والقرآن كما أشرنا في الفصل السابق يؤكد هذا المعنى في كثير من آياته فيقول « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » ويقول : « كذاب آل فرعون والذين من قبلهم كفروا بآيات الله فأخذهم الله بذنوبهم . ان الله قوى شديد العقاب ذلك بأن الله لم يك مغيرا لعمه أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » « ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض ولكن كذبوا فأخذناهم بما كانوا يكسبون » « ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحون » « وعهد الله الذين آمنوا منهم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم » « وضرب الله مثلا قرية كانت آمنة مطمئنة يأتيها رزقها رغدا من كل مكان فكفرت بأنعم الله فأذاقها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنمون » « وكم قصصنا من قرية كانت ظالمة وأنشأنا بها قوما آخرين فلما أحسوا بأسنا اذا هم منها يركضون لا تركضوا وارجعوا الى ما أترفتم فيه ومساكنكم لعلكم تسألون . قالوا يا ويلنا ان كنا ظالمين . فما زالت تلك دعواهم حتى جعلناهم حصيدا خامدين » .

فما من قوم خرجوا على الدنيا برسالة العرفان والعمران الا كانوا مهينين لهذا بايمان قوى وأدب قوى ودعوة قوية ، وما من أمة تضاءلت

عقائدها وانحط أدبها وتذبذبت الا أصابها ما أصاب من قبلها فهوت كأن  
لهم تكن شيئا مذكورا .

فالعقيدة الصالحة والأدب القوى والعرف الصالح كقوة البارود  
في دفع الذخيفة ، تدفع الأمم بقدر ما فيها من قوة واستقامة .

وإذا أسمينا العقائد والآداب والعرف بالقوة المعنوية ، فإن هذه  
القوة الدافعة تمسوق الأمم الى الأمام ، حتى اذا ما تبددت بقيت الأمم  
حيث أوصلتها الدفعة الأولى ، ثم هوت الى الأرض كتلة لا تقي ، وكأنما  
سلبت حياتها . والتاريخ يشهد على أن انحطاط كل قوم من الأقوام  
يبتدىء حيث تبلغ السيطرة الروحية والمعنوية . أو بمبارة أخرى حين تملب  
شهوات الأبدان شهوات الأرواح . تلك هي ساعة الفصل بين التقدم  
والتاخر .

ساعة الفصل بين  
التقدم والتاخر

وأكثر المتشائمين يمترون أهل الحضارة الحديثة من الغربيين قد بلغوا  
هذا الدور ، ولا يغترون بمظاهر القوى المادية ، فلا الثروة ولا العلم  
ولا ما ينتجون من طيارات ودبابات ومدافع ووسائل سيطرة على الحياة  
المادية بمانعة من هزيمة المدنية واندثار الأقوام التي تذبذبت عقائدها وضل  
أدبها واقلب عرفها .

نظرة تضاليم الى  
المدنية الحاضرة

ويرى بعض العلماء أن سلامة العقل البشرى ليست لازمة للرقى  
المادى ، فقد يسير هذا الرقى عهدا ما ، وقد سلب الناس العقل الراجح  
والميزان الصحيح ، ويكون سيرهم واندفاعهم مما يقرب قضاء الله فيهم  
وسنته فيمن خلا قلبهم من المترفين ، ومحققا لقوله تعالى « حتى اذا أخذت  
الأرض زخرفها وأزمنت وظن أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلا  
أو نهارا فجعلناها حصيدا كأن لم تغن بالأمس » .

بين المدنية والنق

واتيان أمرها ليلا أو نهارا هو الاشارة الى معنى المفاجأة ، فإن انهيار  
المدنية وسقوط القائمين عليها لا يكون عليه دليل ظاهر من الأحوال  
المادية ، ولكنه خفى خفاء القوى الذهنية والعوامل النفسية التى لها الأثر  
الأول في قيام الحضارة وسقوطها .

الانهيار الفجائى

ومن العسير جدا في مثل هذه العجالة أن نخوض في تفصيل عوامل فناء المدينة ونستقصى أسبابها وأثرها وسرعتها ، ولكن ذلك لا يمنع من أن نشير الى سببين قد يكون مجعما عليهما .

الترف

الأول : الترف ، فان الأمم متى تهيات لها بيئة روحية صالحة سميت واندفعت الى العمران والعلم فأنتجت واستقامت لها الأمور بما يمكنها من ايمان وأدب يوحد بينها ، ويحدد مسلكها ، ويقوم معوجها ، ويحفظها من التردد والقنوط ، فتجد نفسها بعد حين قد نعمت بالحياة ودانت لها طيبات الرزق ، فتلهاوا بهذه الطيبات ثم تنفس فيها ثم تعيش لهواها وتنساق في شهواتها وتثقل رسالة الحق عليها ، بما تفقد من الصبر وما تجد من لذات عاجلة ، فيداخلها الشك في دعوة منشيء حضاراتها ، وترتاب في كل تراثها الأدبي ، وتجد غضاضة في التقيد ، فيضيع الصرف الذي يمكنها ، وتتداعى القوى الرابطة لكيانها ، فتفتكك العرى وتحل الفوضى ، ويستخلف الله للمدينة قوما آخرين خصاص البطون ، يصبون الحق كما يحب المترفون كأسهم وغوايهم .

وهذا الترف يتولد منه السبب الثاني للانحطاط فان رسالة القوم الأولين تكون بسيطة وهم قادرون عليها بتفرغهم لها . أما أعقابهم فان أعباء رسالتهم تتزايد بطبيعة نمو الحضارة نفسها ، وبطلبها مجهودا أشق ونظرا أدق وعناية لا تنقطع . فقائد الكتيبة في جيش الفاتحين الأولين يحل محله بعد جيل قائد الجيش في دولة الحضارة الإمبراطورية ، ومدير المصنع بعشرات الألوف من العمال ، ومدير المصرف بآلاف الملايين من الدراهم .

وتستلزم المدينة عندئذ من أربابها قلوبا متفرغة وعقولا صافية وأبدانا رياضية ويثقل حملها ، بينما يكون النعيم قد سلب الناس العقل اللذة قد قضت على الفراغ « ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه » فيضعف ايمانها بنفسه ويهوى الى الأرض مسلوب الروح ضحية الهوى والضلال ، وكان آبلؤه في نهضتهم شهداء الحق والمروءة والعزة يحبون الموت كما

أحب أخلافهم الحياة ، فعاش الأولون مشكورين وماتوا مذكورين .  
أما هؤلاء فماتوا مدحورين وعاشوا مغمورين منسين .

فلا شك أن العقيدة الصالحة التي تحيط بها وتحدها التقوى هي  
القوة الأولى لبناء المدنية ، وضياعها تثير بدمار المدنية .

ثم لا شك أن الايمان القائم على صورة من العقائد الصالحة للعران  
يسير في ركابه عرف صالح وأدب صالح يستمد سطوته من العقيدة  
والايمان . فهو القوة المنظمة والمخرجة للدور الحاسم في الحضارة . وقد  
جرت سنة الله على أن النفوس البشرية يستهويها المتاع والنجاح بما يهيء  
لها من خيرات الأرض وطيباتها ، فإذا تهيأت استغنى الانسان عن الكد  
وطغى وصار الى عاقبة الأمم الأولى .

هل جاء وعد الله ؟  
وانه ليحزننا أن يكون ما نرى في الدنيا نذيرا بأمر الله ! فلا الأمم  
المتأخرة من المسلمين ، ولا المتقدمة من المسيحيين واليهود ، على شيء  
من التقوى . تذبذبت العقائد ، وذهب العرف وساد حب الدنيا ، وعم  
الترف ، فهل جاء وعد الله ؟ انا لنرجو أن يتدارك الله هذا العران بقوم  
خماس البطون يصبون الحق كما يحب المتحضرون المال والمتاع ، ويرثون  
هذه الحضارة فيضيفون للعلم والعران ، ويردون الى الدنيا ذلك العقل  
الضائع والايمان القوى .

وسيجد هؤلاء في الدعوة المحمدية كما وجد الأولون الروح والعقل  
والتقوى والهدى . نعم سيجدون الهدى ذلك الذي هزئت به قریش  
وقالت « ان تتبع الهدى معك تنخطف من أرضنا » ولما اتبعوه خطفوا  
من أرضهم لا للهوان ، ولكن لسيادة الدنيا !

## نظام جديد للعالم

صوت مع أصوات الدعاة - فلنتحرر من النظريات القديمة - المعنية في رأي ( كبلنج ) - وطأة العيش في عصور الانتقال - هل نستطيع وضع نظام للمستقبل ؟ - ماذا بين أب جاهل وابن عالم ؟ - بين جفيل معاصر وجده الفرونى - لنعلن مقوية الفزور - الى نظام سلبى مؤقت - لا أمل في شيوخ الساسة ولى العامة - الأمل في القلة العليا ولى مرونة الطبيعة الإنسانية - فلنؤجل النظم المثالية المجردة - من ترفيع الاصطدام بين المثل العليا والواقع السرى

صوت مع  
أصوات الدعاة

سنحاول ما استطعنا أن نجد القواعد التى نظنها صالحة لنظام جديد يرضاه الأفراد والطبقات والأمم غير مقيدىن فى رأينا بما يقوله الدعاة فى جوانب العالم ، وعاملين جهد الطاقة على التحرر فيما يبدى من رأى من العصبية لعنصر أو مذهب من مذاهب الاجتماع . فإذا وفقنا ففى هذا كل الخير ، وإذا أخفقنا فانا نرجو أن يكون هذا الجهد ضمن الجهود المماثلة التى يستعان بها على الوصول الى الحقيقة والهدى .

لنتحرر من  
النظريات القديمة

ولا بد لنا من أن نروض تفكيرنا على التخلص من النظريات القديمة التى كانت فى عهدها حقائق صحيحة ، والتى جعلها تطور الحياة الاجتماعية ، وتقارب الأوطان بتزايد سرعة النقل ضارة بسير المدنية . ولا شك أن العالم يمر فى محنة غير مسبوقة النظير ، فانا لا نعلم فيما بين أيدينا من تاريخ البشر مثل الذى دهم العالم هذا الجيل . فليست غارات ( التتر ) التى لا يزال الناس يدركونها قرينة للويل ، شيئاً مذكوراً بالنسبة الى الدمار والقتل العام التى استطاعته الأسلحة الجوية ، والفناء الذى يستطيعه تسخير العلم الحديث ، فلا بد إذن من نظام جديد لهذا العالم يتداركه من سقطته ودماره .

فما هو النظام ؟ ذلك ما يتساءل الناس عنه فى كل مكان . ولعلنا اذا ابتدأنا بحثنا كما يتتدىء الطبيب بالفحص عن أسباب العلة سلكتنا الطريق المستقيم الى تكييفها ثم الى علاجها .

فأول ما يخطر في البال هو التساؤل : ما الذى جعل مدينتنا الحديثة مع ما وصل الناس اليه من علم ومعرفة مصحوبة بهذا الشر المستطير ؟ 1

يقول كبلنج « ان المدينة هى النقل » وهو قول يستحق التفكير ، فلننظر اليه من هذه الناحية . فكلم من القرون قضى الانسان ليتعلم تسخير الحيوان فى النقل ؟ ثم كم من القرون مرت ليكتشف المجلة ويربط بينها وبين الحيوان ، وليشرع للسفينة شراعا ويستخدم الرياح ؟ وفى كل هذه القرون كم زادت سرعة حركته ؟ فاذا قسنا ذلك بتسخير البخار فى القطار والسفينة أدركنا المفاجأة التى فوجئ بها العالم حين ظهور المدينة الحالية قبل أقل من قرن . فاذا أضفنا الى ذلك استخدام الكهرباء واكتشاف اللاسلكى والسيطرة على الجو بالطائرات ، ونظرنا الى تطور سرعة النقل فى السنوات العشرين الأخيرة ، أدركنا كذلك ما سيكون من فرق بين مدينة هذا الجيل ومدينة الجيل الآتى .

المدينة فى رأى  
كبلنج

ان متوسط السرعة قبل مائة سنة لحركة الانسان فى الانتقال من مكان الى مكان لم تزد على ثلاثين ميلا فى اليوم ، ومتوسطها الآن قد وصل الى أكثر من مائتى ميل فى الساعة (١) ، ولا يزال يزداد باطراد .

فاذا كانت المدينة هى النقل كما يقول ( كبلنج ) ، واذا كانت السرعة هى القياس لما بينها من فروق ، فلان ما بين مدينتنا ومدينة أبنائنا سيكون على هذه النسبة .

فكما فصل البخار العالم القديم من العالم الحالى فسيفصل اللاسلكى ، وكذلك هذه السرعة المتزايدة فى الجو عالمنا من العالم المقبل .

ومن سوء حظ هذا الجيل أن يكون صلة بين عالمين ، وأن يذهب ضحية الانتقال العنيف . وعلى ذلك هل نحن ، أهل هذا الجيل ، حقيقة جديرون أن نضع نظاما عالميا لمن بعدنا ؟ قد يكون النظام الذى يرتضونه بعيدا عن تصوراتنا بعد نظامنا عما قبل استخدام البخار .

وطأة العيش فى  
مصور الانتقال

---

( ١ ) زاد فيما بين هذه الطبعة لهذا الكتاب والتى سبقتها مائتى ميل أخرى وذلك فى بضع سنين

هل نستطيع  
نحن وضع نظام  
للمستقبل ؟

ومن ناحية أخرى فانا نحن الذين لا نزال نجهل قهوسنا فلا نصرفها ولا نملكها ، ولا نحيط الا بقليل مما أودع فيها من القوى الذهنية والقوى الروحية ، لن نستطيع وضع نظام للعالم وهو ليس من صنعنا ؛ فالإنسان فيه حيوان أوتي من القدرة ما يسمح له بالتصرف في نطاق محدود .

لقد سار العالم آلاف السنين على وتيرة واحدة . كانت الحضارة تتقدم ببطء وتنتقل من وطن الى وطن ، وفي كل قلة تنطوى مئات السنين قبل أن تذبل ، وتنقضى مئات أخرى قبل أن تزدهر في قوم جدد ، فكان العقل البشري مستطيعا في نطاق قدرته أن يسايرها وأن يسيطر الى حد كبير على مقدرات مدنيته فلما تفجرت فجأة ينابيع العلم الحديث : زلزلت الأرض زلزالها وأخرجت الأرض أثقالها فبغت الإنسان وقال ما لها ؟!

ففى جبل واحد اهتلب وجهها ، وتناكر القديم والحديث .

ماذا بين اب  
جامل وابن عالم ؟

ولنضرب لذلك مثلا : شيخ في قرية بجوار ( طيبة ) في صعيد مصر يعيش كما عاش آباؤه في مصر القديمة ، بحث في أوائل هذا القرن بابه الى أمريكا فنشأ هناك وتزوج ورجع بأمرته الى قريته ، فوجد أباه حيا يفلح أرضه بمحراثه الفرعوني ، ويأوى الى بيت لا يزال على طراز العهد الهكسوسى ، ويفكر كما كانوا يفكرون أيام خوفو ؛ لا شك أن الابن وأباه حين التقيا تناكرا ؛ فكأنما هبط الابن من كوكب آخر ، فلن يستطيعا أن يتعاشرا ولا أن يتعاونوا على شيء ...

بين جاهل  
معاصر وجدده  
الفرعوني

ولنفرض أن الله بحث في تلك الساعة أحد سكان ( طيبة ) من قهره . بحث شيخ بلد من عهد ( رمسيس ) من أجدادهما ، ليشهد الحفل العائلى للابن العائد من أمريكا ؛ فهل يجد الناس أن شيخ البلد الذى بعثه الله من قبره بعد غياب ثلاثة آلاف سنة ، أقرب الى شيخ القرية ، أم الى ذلك الابن الذى ولد في القرن العشرين وغاب ثلاثين سنة فقط ؟

سيجد شهود الحفل أن الجد الفرعوني أقرب الى قلب الأب وعقله وطراز حياته ، من ذلك المولود فيهم ، القادم عليهم من العالم الجديد . ثلاثون سنة فعلت بالعائلة البشرية ما لم يفعله ثلاثون قرنا ؛ وهى لم تفعل ذلك في مصر وحدها بل في العالم كله . قرن واحد بدل وجه الأرض كما يبده الزلزال وفصلنا عن ماضيها بنصف ، وكأنما قلنا الى كوكب آخر .

واذن : فهل حقيقة نستطيع ، نحن ضحايا هذا الانتقال ، نحن الذين ملكنا الآلة وملكتنا ، وأصبحنا نسيرها الى مجهول وتطينا في ثناياها الى مجهول أعظم ، هل نحن حقيقة جديرون بوضع نظام لعالم المستقبل ؟

اذا ظننا ذلك فالى أخشى عقوبة الغرور . وقد يكون من الخير والصواب أن نكتفى فيما نسميه « النظام الجديد » بعمل سلبى ، هو نظام نمتنع فيه بتاتا عن تسليط ما بأيدينا من قوى للتدمير والتخريب ، وعن مضاعفة العوامل التى اضطرب لها وجودنا كله .

للحد من عقوبة  
الغرور

الى نظام سلبى  
مؤقت

يجب أن يكون هدفنا فيما نسميه « النظام الجديد » تخفيف ويلات عهد الانتقال .

لقد شاهدنا الحرب العامة الماضية ، وسمعنا وتحسنا لأحاديت عن نظم جديدة لعالم جديد . ونحن اليوم نشهد مرة أخرى حربا أعظم وحديثا أشهى ولكن هل بين العقل الذى سيطر على أداة الدمار الماضية أربع سنين ، من ١٩١٤ - ١٩١٨ والعقل الذى سيطر عليها ، أكثر من أربع سنين من ١٩٣٩ - ١٩٤٥ فرق ؟ هو هو العقل العاجز أسير الماضى والحاضر ، غلبته الآلة والمادة ومدنية النقل المتزايدة السرعة ، فحار فيها ولاء بحملها .

أقبلنا شبانا على أقوال عن عالم جديد فتحسبنا لها ، فاذا سمعناها اليوم بعد تجربة ، ملاتنا خوفا وتشاؤما ، لما ظهر لنا من الكذب والعجز . مشيت الحضارة البشرية القديمة فى تطور بطيء مئات القرون فهزمتها العقل البشرى ، أما الحضارة الحديثة فستحتاج الى وقت طويل ليهزمتها العقل البشرى .

اننى قليل الرجاء فى شيوخ الساسة وفى نضوج العامة لتحمل المسؤوليت الجسام المتجددة ، ولكننى عظيم الايمان بالقدرة العليا التى تدير هذا العالم ا ففى الطبيعة نفسها كل الرجاء ، فقد خلق الانسان وفيه من القدرة على الافاقة من الصدمة ، وله من المصانة والمحاكاة والتطور ما يضمن بقاء النوع واستمرار رقيه ، وسيكتشف الانسان بفريضة حب

لا امل فى شيوخ  
الساسة والعامة  
الامل فى القدرة  
العليا وفى مرونة  
الطبيعة الانسانية



البقاء بعد تجارب مروعة قاسية نظاما عالميا مناسباً متجددا يساير العصر الآلى ، عصر السرعة المتزايدة ، أقول نظاما مناسباً متجددا ؛ إذ ليس من الصواب فى شيء أن نحاول املاء نظام كامل ثابت لا يتغير ، فالأشكال والأوضاع والمستحدثات كلها تحصل فى طبيعتها التغير بل الزوال والفناء . وأكثر ما يقع فيه الانسان من كوارث هو عقوبة الغرور والجهل ، وأكثر ما يصيبه من شر هو رد الفعل لاقتراحه وادعائه .

للتأمل النظم  
الثابتة الجردة

فإذا حاولنا أن نعطي الناس نظاما عالميا مثاليا ، وتجاهلنا غرائز حب الظهور والسيطرة والتعالى ، مما هو كامن فى صميم النفس الانسانية ، فإننا نحاول اقامة هذا النظام على بركان من الغرائز الحيوانية المتفجرة الجامحة . وإذا فُكَل نظام عالمي لا يرضى الغرائز البشرية ، ولا يعين على توجيه الدوافع الانسانية ، هو نظام تقضى عليه الغرائز نفسها ، أو تتخذ وسيلة لاشباع شهواتها ؛ فمن شأن الطبيعة الانسانية أن تقلب كل نظام مثالي وأن تكيفه ، والا أصبح بالنسبة لها نظاما لا تطيقه .

من تاريخ  
الاستخدام بين  
الثل العليا  
والواقع السيء

وليس أدل على ذلك من تاريخ المذاهب والأديان الداعية الى فلسفة سامية . خذ مثلا دعوتين بينهما ألفا سنة : المسيحية والشيوعية ، فماذا صنعت بهما غرائز الانسان الفطرية الحيوانية ؟ ألم ترد كل دعوة منها أن ترسم نظاما مثاليا ساميا ؟ فماذا بقى من المثل الأعلى فيها ؟ بقيت تلك المأساة التاريخية الطويلة ؛ فقد سفكت باسم المسيحية وفى سبيل المسيحية التى تحرم الحرب دماء أغزر مما سفك فى سبيل أية دعوة هى وكر الحروب والدمار على طول الألف الأخيرة من السنين .

ماذا بقى من وصايا المسيح الجميلة الرحيمة المتواضعة ؟ ألم تصنعها غرائز الغلب والظهور والزهو والاستعلاء صنعها ، وتستغلها فى اشباع النوازع البشرية ؟

كذلك الدعوة الشيوعية ليست حديثة ، فهى أخت ( المزدكية ) الفارسية ونسخة منها ، دمرت المزدكية فارس فيما مضى ، وسفك فى سبيل الشيوعية الحديثة من الدماء ما لم يسفك من قبل فى سبيل النهب والسلب فى قوم من الأقوام ، ومع ذلك فماذا يبقى من الشيوعية المثالية ؟

. الظاهر أن النظام المثالي الكامل خيال في هذه الدنيا ؛ فإن الطبيعة البشرية تأباه . فهل يحسن بنا أن نجري وراءه أو نلح في طلبه ؟ أم الأولى بنا أن نقنع بنظام دنيوى يردى بين الطوائف والشعوب وظيفه أشبه بوظيفة القانون العادى بين الأفراد ، فيقتص من أطراف الشر ، ويديم السلم ، ويحصر أذى الحرب ، ويوجه الفرائز وجهة ترضاهم ، فتشبع شهواتها من غير طريق العدوان ؟ نظام يسر للجميع العيش ، وتمنحه المصلحة المشتركة للفرد والجماعة والشعوب فى عالم جعل منه النقل السريع وطننا واحدا .  
وبعبارة أخرى : نظام هو مجموعة قواعد عامة تصبح عرفا عاما . يرضاه الناس ولا يعصونه .

## الواجب قبل الحق

شغل المفكرين في العالم - جمعية انجليزية تضع دستوراً  
لحقوق الانسان - استفتاء عظيمين من مفكرى الشرق -  
راى غاندى - غضب ويلز على غاندى - راى نهرو -  
مع راى غاندى - - فلنجرب طريقة غاندى - طريقة  
مجرية في الإصلاح - تحويل التصور البشرى - احلاء  
الفراخ وتحويلها - تربية يترد بها روح الاديان

شغل المفكرين  
في العالم

قبل انتهاء الحرب الأخيرة وبمدها ، بل وقبل نشوبها ، أقبل كثيرون  
من المفكرين المخلصين في العالم ، فرادى وجماعات ، على التفكير في نظام  
يرضاه الناس وينقذهم من مآسيهم وآلامهم التي أوقعتهم فيها أسباب  
الاضطراب العالمي التي استعرضناها في الباب السابق .

جمعية انجليزية  
تضع دستوراً  
لحقوق الانسان

ومن بين الجماعات الكبيرة التي اهتمت بذلك جماعة تألفت من أهل  
الفضل في ( لندرة ) يرأسها المحامي الشهير ( اللورد سنكى ) ويقوم  
بدعوتها الكاتب المعروف ( هـ . جـ . ويلز ) .

وقد وضعت هذه الجماعة بعد مناقشات ومكاتبات مشروعا أعلنت  
فيه حقوق الانسان ، واقرحت أن يكون دستور العالم بعد الحرب  
الأخيرة .

وقد تضمن هذا الدستور احدى عشرة مادة ، وهي في نظر الجماعة  
حقوق الانسان التي يجب أن لا تعترضها شرعة ولا عرف ولا أى نظام  
محلى لقبيلة من القبائل أو شعب من الشعوب ، فهو القانون الاساسى  
الذى يجب كل تشريع مخالف له .

وأهم هذه المواد يتعلق بحرمة الملك ، وحق التعلم ، وحرية العقيدة ،  
والحرية الشخصية ، وحق العمل ، وحق القاصر في حماية الجماعة ، الخ ..

استفتاء عظيمين  
من مفكرى  
الشرق

وقد بعثت هذه الجماعة بمشروعها لرجلين عظيمين من مفكرى  
الشرق : هما المهاتما ( غاندى ) والزعيم الهندى ( جواهر لال نهرو )  
تسأل رأيهما ، فأجاب غاندى بما يأتى ، قال :

داى غاندى

« ما هي النتيجة العملية لاعلان هذه الحقوق ؟ ومن ذا الذي يرهاها ويحرسها ؟ وسواء أكنتم تقصدون الى الدعاية وحدها أم الى تنوير الرأي العام العالمى فقد ابتدأتم من الطرف المخطئ ، واني أقترح عليكم وأرى أن الصواب هو في أن تبتدئوا باعلان « واجبات الانسان » . ولا شك عندئذ أن الحقوق ستتبع كما يتبع الربيع الشتاء .

اني أكتب اليكم عن تجربة وخبرة ، فقد بدأت حياتي مهتما بحقوقى وكان جهدى منصرفا لتقريرها والحصول عليها ، وسرعان ما أدركت أن لا حق لى حتى قبل زوجتى . فأخذت أنظر في واجباتى وما على قبل زوجتى وولدى واخوانى والمجتمع فأدريتها ، وأنا اليوم أجد نفسى ولى من الحقوق ما ليس لرجل آخر أعرفه في هذا العالم » .

وقد أثار جواب غاندى غضب ( ويلز ) فحصل عليه حملة منكرة ، وعده ابناء منه للتعاون ، وتمشيا مع مذهبه السلبى ، واتهم غاندى بالتأخر وبعدم ادراك ضرورة العصر .

ولكن هل أنصف ويلز غاندى ؟ ثم أليس في كلام غاندى ما يستحق النظر والتفكير ؟ ذلك ما سنبحثه .

داى نهرو

أما ( جواهر لال نهرو ) فقد أرضى جوابه ويلز ، فقال عنه : انه عملى وانه يستحق عظيم الاهتمام ولو أنه خالفه في أمور غير جوهرية .

يقول نهرو : « سمع الناس كثيرا مع الاعجاب موثيق وبيانات أعلنت حقوق الانسان وانهت الى لا شيء ، وأحقها بالذكر ميثاق ( بريان - كيلوج ) الذى حرم الحرب » .

ولقد نظرنا في بيانكم عن حقوق الانسان فأزعجنى أن لا أجد فيه ما يهدى الى كيفية تحقيقه .

أنا لا أقصد التفاصيل ، بل أقصد الأصول التى يقام على قواعدها العالم اجتماعيا واقتصاديا واذا كان من الحق ، وهو عندى الحق ، أن مآسى العالم الحالية ترجع قبل كل شيء الى فساد نظامه السياسى

والاقتصادى ، فلا بد من تغيير هذا النظام كى يستطيع تطبيق ما تريدونه من الحقوق التى أعلنتوها .

ان بيانكم ، يا مستر ويلز ، ليس قابلا للتحقيق بحال من الأحوال ما دام النظام الاستعمارى والرأسمالى يسودان العالم . تقولون ان لكل انسان كذا وكذا من الحقوق ، وهو كذلك ، ولكن أنى لهذا الانسان أن يصل الى حقوقه تحت النظام الرأسمالى ؟ ثم أنى له أن يتمتع بشيء منها ما دامت أمة أو طبقة تسيطر على أخرى وتسخرها ؟ ان الطريق الى الخلاص هو الاشتراكية ، وأن يقوم النظام العالمى الجديد على أصولها

ذلك هو جواب ( جواهر لال نهرو ) وهو من الشخصيات المالية المحترمة وسنعود الى ما يشكو منه فى الفصل المقبل . أما جواب غاندى فانه كما قلت ، رغم اعتراضات ويلز ، يستحق النظر والتفكير .

مع داي هاندى  
فحقوق الانسان كثيرا ما أعلنت ، وكثيرا ما انتهكت وما دام الأقوياء لا يرتدعون بداع من التربية والعرف والوجدان ، فانها تبقى حيث هى غير قابلة للتحقيق .

فالنسب طريقتى  
ويصح لنا أن نجرب تربية جديدة وطريقة جديدة ، فنتخذ الواجبات أساس النظام الجديد ، فبدل أن نحاول المساواة بين الناس فى الحقوق ، نقيم هذه المساواة على أساس الواجب ، فربما كان ذلك أفضل فى رد العدوان وفى احترام حق الغير .

فلو أنا عودنا الناس بالتربية اكرام القائم على واجبه أكثر من المطالب بحقه لجعلنا الواجب مصدر العلاقات الأدبية والاجتماعية وأنشأنا نظاما جديدا لعالم أحسن من عالمنا الحالى ، لأن التربية التى تجعل القيام على الواجب غاية الانسان الراقى ، تنتهى باحترام حق الغير احتراما أحفظ وأنفع للحقوق من كل قوة تستخدم لكسبها أو المحافظة عليها ولعل هذه الطريقة فى التربية هى التى تتناسب مع تاريخ الإصلاح البشرى ، ففى طريقة الأنبياء والمصلحين الذين وجهوا همهم الى تعريف

طريقة مجربة فى  
الإصلاح

الناس بواجباتهم فليس من المتعسر الرجوع اليها ولا خلق ذهنية جديدة  
أساسها فضل من يؤدون واجبهم على سائر الناس .

حرم الأثنياء القتل والسرقة والعدو والكذب ، فشرعوا بذلك واجبات  
أساسها النهي . فاذا أخذنا في التعرف الى ما نحرمة على أنفسنا ، وجعلنا  
هذه الحرمة عامة ودولية ، كان ذلك عملا ايجابيا حاسما في سبيل اقامة  
نظام جديد ، ولو كان ظاهره دعوة سلبية أساسها النهي والتزام الواجب .

فمثلا لو أن الناس أدبوا وعلموا أن لا يفرقوا بين القتل والقتال ، لأن  
الواجب يحتم على الانسان المذهب المحترم أن يمتنع من اذهاق أرواح  
الناس لغير جريمة ارتكبوها ، وبغير قانون وقاض يقضى فيها ، ولو صار  
الامتناع عن القتل في الحرب كالامتناع عن القتل في غير الحرب واجبا ،  
من يتعداه يعتبر مجرما ، لكانت هذه التربية وهذا الأدب والعرف أفعال  
في منع الحروب من كل الموائيق والنظم .

ولو سادت هذه التربية لكانت وظيفة الجندي على أحسن صورها  
كوظيفة الجلاد في نظر العامة سواء بسواء .

نعم ان تحويل التصور البشرى للأمور عمل شاق ، ولكن ألم يتبدل  
في جيل أو جيلين تصور الناس لأموال كثيرة تبدا تاما ؟ فلم لا يستطيع  
بالتربية والتدريب خلق عرف عام عالمي أساسه حرمة الواجب في كل الأحوال  
والظروف ؟ .

تحويل التصور  
البشرى

ولعله من المتيسر أن نوجه الفرائض البشرية التي نشكو منها في افساد  
النظم المثالية وجهة الفخر بأداء الواجب .

فالانسان يزهو بافخاذ غريق أو التعرض للخطر في اطفاء حريق فاذا صار  
العرف أن هذا العمل هو الذي تستحق عليه أعظم ألقاب الشرف ، وأن  
الامتناع عن الإذى والاستشهاد في ذلك هو البطولة الكاملة ، لاستخدمنا  
غرائز الاستعلاء والظهور في الخير العام .

ولم لا يخلد ذكر الذين ظهرت آيات مروءتهم في تأدية واجبهم بدل  
الذين ظهرت قدرتهم على الافتراس والفتك بالغير ؟ فقد نصل عن طريق

تعليم الواجب وتقديسه الى اقامة صرح الحق وتخليده ، ونكون قد اصطلعنا مع الفرائز الفطرية ، فنعدل عن كتبها واستفزازها الى توجيهها واستخدامها في تدعيم النظام الجديد .

ولا أعلن أحدا من جيلنا الذين شهدوا هذه الحرب والتي قبلها يمكنه أن يتصور نظما جديدا يستحق البقاء لا يحرم الحرب تحريما باتا .. فهل لذلك من سبيل أصلح من سبيل الأنبياء : سبيل التحريم عن طريق تعليم الواجب ؟

فاذا لم نعلم الناس وتربهم على احتقار القتال احتقارهم القتل ، فأنى لنا أن نكفل السلم بتجريد أمم من السلاح أو وضع أمم مسلحة حراسا عليه اذا لم تكفل ذلك التربية التي أساسها تقديس الواجب ..

املاء الفرائز  
وتحويلها

ليست هذه التربية مستحيلة ولا هي خيالا ؛ فان في حياتنا الاولى كثيرا من الفخر بضبط النفس والحرمان ، وتاريخ المروءة تاريخ طويل يكاد يلازم الناس في كل جيل ، وهذه المروءة بما تنطوي عليه من نكران الذات تعلمها الناس بالاجتماع وبالدين ، فصارت فطرية لأن الفرائز التي ترضيها المروءة هي ذات الفرائز التي يرضيها العدوان ..

فحين كان فخر الناس بالكرم ، كان اشباع غريزة حب الظهور في الذل والعطاء ، ولما صار فخرهم بالاثاث والسيارات والمقتنيات ، صار على السلم ؟ ومن ذا الذي يضمن أن لا يقتتل الحراس طمعا فيما اتتمنوا اشباع هذه الشهوة بالآثرة والأناية ..

ولو علمنا أولادنا أن زهوهم واعجابهم ليس في أن يلبسوا ثوبا جديدا في العيد ، حين لا يجد أولاد عمومتهم أو جيرانهم ثوبا مثله ، وعودناهم أن زهوهم وظهورهم في أن يمتنعوا مختارين عن ليمه تأسيا بأهلهم ، فان غريزة حب الظهور تتدرب على اشباع غرضها بالامتناع وتجد حظها في أداء الواجب ..

ولن يكون هذا جديدا في حياة الانسان ، لأنه يتناسب مع روح الإديان التي سيطرت على تاريخ البشرية الطويل .

ان فطرة الناس واحدة ومظاهرها متعددة ، فالنفس البشرية تتكيف حسب مقتضيات التربية والعرف العام لترضى الكمين من الغرائز فيها . ولا سبيل لانتكار الغرائز الفطرية لمن يفكرون فى تنظيم العالم . ولهيج الأنبياء الذين وجهوا الغرائز وجهة ترضى المروءة والمصلحة العامة ، النهج المستقيم فاذا نحن اليوم بدل أن نعلن حقوق الانسان ، أعلننا واجباته ، الى نظام صالح جديد . وليكن القانون الأساسى لهذا النظام متضمنا واجبات الانسان نحو أهل بيته وجيرانه ووطنه وجنسه والمخلوقات الأخرى وقد يكون ذلك أبقى للعرف العام ، وأثبت على مر الأيام .



## علل النظام الحالي

اجماع على فساد الرأسمالية الحالية - خطر رأسمالية  
الآلات بركات كثيرة اللغات - مادية لا سند لها من  
الهدج - مشكلة التعطل في الأمم الرأسمالية - دجال  
الكنيسة الانجيلية يتحولون إلى اليسار - إلى التوازن  
الاسلامي - الاستعمار الحديث - ويلات عالية - شاهد  
منهم - شاهد من العالم الجديد

يقول ( نهر ) : ان سبب فساد العالم يرجع في معظمه الى فساد  
نظامه الاقتصادي والسياسي الحالي ، وانه لا سبيل الى الاصلاح ما دامت  
الرأسمالية تسخر طبقة لطبقة ، والاستعمار يسخر أمة لأمة .

وقد وافقه ( ويلز ) ، وأظن أن أكثر المفكرين اليوم على هذا الرأي .  
فالرأسمالية رغم أنها كلمة استعملت حتى ابتذلت ، لا تزال تعبر عن نظام  
يقوم على الربا ويهدى الى الترف والاسراف .

وهي وان كانت باستنادها الى حقوق الملكية الفردية قديمة العهد ،  
فانها تتكئ اليوم على ملكية الآلة للعمل .

وهي بالانقلاب الصناعي الكبير الذي نشأ عن استخدام البخار  
والكهرباء حديثة بعيدة الغور في حياة الانسان ونظام المجتمع . بل تكاد  
الرأسمالية الحديثة تكون شيئاً آخر غير نظام الملكية القديمة في آثارها  
ومظاهرها ، وإلى هذه الرأسمالية ينسب الاشتراكيون كل مساوئ النظام  
العالمى الحالي ويمدون البطالة والبلوس والترف والاسراف من مظالمها .

لا شك أن ملكية الآلة ، وحسن استخدامها ، ودوام التحسين في  
إنتاجها ، كل ذلك يعمل باستمرار للاستغناء عن عمل الصانع والزارع .

خطر رأسمالية  
الآلة

فبدل أن تكون وفرة الانتاج وسهولته بركة من بركات عصر البخار  
والكهرباء ، وبدل أن يكون استخدام الآلة والقوة سبباً في بهجة الحياة  
والسعة في أوقات الفراغ ، انقلب الخير في ظل النظام الاقتصادي الحديث  
إلى شر مستطير ، وحرم الكادحون من رأس مالهم وهو العمل والجزاء

الآلات بركات كثيرة  
اللغات

المناسب له ، واختص ( المولون ) بجهد محدود وثمرات وفيرة ، فارتفعوا فيه الى مستوى الأمراء في عهد الاقطاعي ، وسارت الكثرة تنظر الى مباحج الحياة ولا تشترك فيها ، بل فقدت طوائف المتعطلين والذين على حافة التمثل هناة العيش وهناة الايمان ، في ضوضاء الآلة ، وكان الدين من قبل يمد المعوزين بالسوى والعوض في الدار الأخرى ، أما الآن فقد ضعفت سيطرة الدين وذهب مدده من العزاء .

مادية لا سند لها من الروح  
فهم كانت الأديان تخفف من آثار الملكية بدعوتها القوية الى الزهد واشترك المحرومين في ثمرات الكسب بقوة القانون ، كما فعلت الديانة المحمدية ، أو بتحريم ملكوت السماء على الأغنياء كما فعلت المسيحية .

مشكلة التمثل في الأمم الرأسمالية  
وكانما النظام الرأسمالي الحديث ، وقد سلب السند المعنوي والروحي ، يتجه بمنف نحو الأثرة والاستزادة من الترف والاسراف ، فيقذف بلا رحمة في هاوية التمثل فريقيا ، ويسخر فريقا آخر . وليس أدلى على ما وصل اليه الخطر من أن المتعطلين في بريطانيا قد تجاوزوا قبل الحرب عدة ملايين ، وبريطانيا هذه هي سوق الأموال في العالم ومن أهم مراكزه الصناعية ، وتنفرد فوق ذلك بملك لم يؤته بلد في العالم ، تجبى اليها الأموال من القارات الخمس ومن الأبيض والأسود والأصفر .

رجال الكنيسة الانجيلية يتحولون الى اليسار  
بريطانيا المحسودة تنوء بعبء النظام الاقتصادي الرأسمالي ا وليس أدل كذلك على تداعي هذا النظام من أن قادة الكنيسة الذين ظلوا سند العناصر المحافظة جيلا بعد جيل أخذوا يتحولون من اليمين الى اليسار يتقنون أن يغمرهم سيل الفتنة كما غمر رجال الكنيسة الروسية ، فنزعوا الى التأويل أو رجعوا الى المسيحية الأولى .

وآخر ما علمنا في هذا الشأن قرار مؤتمر ملفرن Melvern للكنيسة الانجيلية ، وهي قرارات لو نشرت في أول هذا القرن لظن أنها مما أوحى به ( كارل ماركس ) أو بعض تلاميذه ... وكما أن هذا دليل على اتجاه الأفكار فانه كذلك دليل على حصافة رجال الكنيسة في الغرب وانا نرجو أن يتعظ العلماء وقادة الرأي في البلاد الاسلامية ، فان شريعتهم هي الشريعة التي وفقت كل التوفيق في تناولها هذه المشكلة المعقدة .

الى التوازن  
الاسلامي

فلا بد للمسلمين الذين اندفعوا على غير هدى الى تقليد الغرب من الرجوع الى الاخاء والزكاة والتوازن بين الطبقات ، ذلك التوازن الذي اقامته شريعتهم على اساس أن البر حق معلوم في أموال الأغنياء ، وعلى ترجيح المصلحة العامة على المصلحة الخاصة ، وعلى مسئولية الامام وسلطته الواسعة في النظر الى حاجات المسلمين . وليس المقام مقام استرسال في نواحي الشكوى من النظام الحالي ، فالصيحة تتردد من أوائل هذا القرن في جوانب العالم كله ، والفتن يأخذ بعضها برقاب بعض ، فلا بد اذا من نظام اقتصادي جديد يحل محل النظام الحالي .

الاستعمار  
الحديث

ولنرجع النظر الى العنصر الثاني لفساد المجتمع الحالي في رأى ( نهرو ) وهو الاستعمار ، واذا كانت الرأسمالية قديمة ولها من الألفة بها سند ، فان الاستعمار حديث ، والفتنة تأباه وتبعفه ، وقد عملت كل الأمم في كل العصور للخلاص من سيطرة الأجنبي .

واذا قلنا ان الاستعمار حادث فليس معنى ذلك أن الناس والملوك لم تتقاتل على الأرض وملكيتهما ، أو على الملك وسعته ، فذلك قديم ، وانما الجديد في الأمر هو ذلك الطغيان العام باسم التمدن ، وقوامه الأمم الأوروبية على العناصر الملونة كما يقولون .

سادت الأقوام الأوروبية الأصل الدنيا ، وأصبحت الكرة الأرضية كلها في متناول الاستعمار الحديث بتطور وسائل النقل والسرعة .

وكان فيما مضى زحف ( تحتمس ) من النيل للفرات غير مسبوق ، وصير الاسكندر من الفرات الى المسند أعجوبة التاريخ . كانت شرور الفتح والنهب محدودة وطرائق الأثرة والاستغلال أولية .

ولايات مالية

أما اليوم فولايات الاستعمار عالمية وآثارها تشمل الكرة الأرضية . وقد أنصف كثير من الكتاب الغربيين أهل الشرق المغلوبين ، ورثوا لحالهم قبل الحرب الماضية ، ولعلمهم اليوم يرثون لما أصاب الغازين أنفسهم فهم يستحقون كذلك الرثاء .

شاهد حق

قال الكاتب الانجليزي المشهور ( سدني لو ) سنة ١٩١٣ يصف

الاستعمار : « ما أشبه غالب الدول الأوروبية في سلوكها هذا الذي ما برحت تسلكه منذ عدة سنوات ازاء الأمم الشرقية بمصابة من اللصوص يهبون على المحال الآمنة فيخشون فيها ، ثم ينقلبون بالغنائم والأسلاب . وما بال هذه الدول الغربية بعملها هذا مؤيدة للدعوى الباطلة بأن القوى الشاكي السلاح يحق له الاقضاء على الضعيف الأعزل ، وأتية بالبرهان القاطع على أن مكارم الأخلاق والآداب الاجتماعية لا شأن لها البتة حيال القوة المسلحة ! ففى خلال عشرين سنة ثارت ثائرة الاستعمار فى أوربا ، وهبت عواصف الحضارة المادية الهوجاء فقوضت الآداب والحقوق الدولية تقويضا » .

ذلك ما قاله ( سدنى لو ) قبل الحرب العالمية الماضية ، وقد توالى حملات الاستعمار على العالم الشرقى آخذاً بعضها برقاب بعض .

لو أن ( لو ) كتب فى الاستعمار بعد الحربين العالميتين لكان رثائه للمستعمرين الغربيين أكثر من رثائه للمغلوبين الشرقيين .

وقد دافع كذلك عن الشرقيين بعد الحرب العامة الأولى الكاتب الأمريكى ( لوثرروب ستودارد ) فى كتابه « حاضر العالم الاسلامى » (١) بهذه العبارة : « ان مبادئ الحرية التى سادت فى العرب ولودى بها غالب القرن التاسع عشر قد هبت عليها ريح هوجاء من المطامع السياسية والاقتصادية فمزقتها شر ممزق ، وبددت صورها كل مبدد ، اذ أخذ التزامم يشتد والتنازع يوغر قلوب الدول الغربية ، حتى طفع الكيل فاشتعلت الحرب الكونية العظمى . واشتد لهم أوربا وجشعها للتوسع فى الفتوح والاستعمار ومناطق السيطرة ونيل الامتيازات واحتياز الأسواق الاقتصادية اشتدادا وحشيا غير مسبوق المثل » .

فلو أن ( ستودارد ) كتب بعد أن وقعت الحرب العامة الثانية وشهد ويلاتها ، أما كان يرثى هو أيضا للغالبيين كما يرثى لحال المغلوبين ؟

( ١ ) مر به الأستاذ هجاج لويش ، وعلق عليه تعليقات مستفيضة الأمير شكرب ارسلان رحمه الله .

ان السيطرة الامتعمارية على العالم باسم الحضارة انما تسعى لاشباع شهوات الرأسمالية الحديثة فى الأسواق والمواد الخامة . وقد وضعت الرأسمالية والاستعمار متساندين أسس هذا الاضطراب العالمى الذى قد يقضى على الحضارة كلها .

فلا بد اذا من نظام اقتصادى وسياسى جديد .

وحين يقول ( نهرو ) ويوافقه ( ويلز ) ان النظام القائم على الرأسمالية والاستعمار الذى يعيش فى ظل سيطرة طبقة على طبقة ، وأمة على أمة ليس نظاما صالحا للبقاء لا يجدان من المقلد من يخالفهما ، وانما يأتى الخلاف حين يقترح العلاج .



## مقترحات

البدء بتقرير قواعد بسيطة - يجب تطور الرأسمالية والاستعمار - عالم واحد لا تتجزأ السلم فيه - هيئة عليا عالمية لقيادة مشتركة - التدرج الى حكومة عالمية - البدء في قلوب الطفولة - من التربية القومية الى التربية العالمية - التدريب على الفهم للمصلحة العالمية - فلنتعهد النواة الصالحة في « هيئة الأمم المتحدة » .

البدء بتقرير  
قواعد بسيطة

ما تقدم يتضح أن رسم نظام كامل لحياة عالمية سعيدة ، أو وضع تفصيلات لنواحي هذا النظام ، ليس من شأنه أن يعين على قبوله أو كماله ، فنحن لذلك أميل الى البدء بتقرير أسس وقواعد بسيطة يقوم بعضها على « الاتماع » ومعرفة الواجب وأدائه .

تطور الرأسمالية  
والاستعمار  
واجب

وقد وضع كذلك أن النظم المؤيدة للاستعمار والرأسمالية الحديثة قد تطورت من القرن التاسع عشر الى القرن العشرين بكيفية أحدثت أثرا بالغا في تقسيم الناس الى أمم مسيطرة مستغلة ، وأمم مغلوبة مسلوطة ، كما فرقت الجماعات في هذه الأمم الغالبة والمغلوبة الى طوائف وطبقات حاكمة متعادية ، وقد أدت هذه النظم دورها في تجارب البشر ، ولابد لها من التطور لمسايرة عهد السرعة والاتاج الآلى .

فهذا التطور من شأنه أن يهد السبيل لعهد جديد أسامه الاخاء العام ، وهدفه التعاون على الخير والبر .



عالم واحد  
لا تتجزأ السلم  
فيه

هيئة عليا عالمية  
لقيادة مشتركة

وعالمنا الجديد ، وقد أصبح في حيز الامكان الطواف حوله كله في يوم أو ليلة ، واتصلت أطرافه باللاسلكى والراديو في لحظة ، عالم واحد لا تتجزأ السلم فيه ، ولا سبيل لسعادة قوم منه على رؤس الآخرين ، ولابد له أن ينتهى الى قبول هيئة عليا لقيادة مشتركة كما قبلت الصغائر هيئات منها لقيادتها ، فتولد عندئذ الحكومة العالمية - التي ترى في هذا العالم نظام « الأمم المتحدة » ، فتكون لها سلطات تنفيذية دولية عالمية وقضائية دولية

الناس شرعيتها كما يقرون شرعية حكوماتهم القومية ، ويدينون لها بولاء مسائل لولائهم لدولهم .

التدرج الى حكومة  
مالية  
هذه الهيئة العالمية التي تدرج الى مقام الحكومة العالمية تقوم على أصول قليلة عامة تستضيء بها في رسم الخطط العامة لسياسة الدنيا على أن تكون هذه القواعد العامة بسيطة ومقبولة بالقطرة من الناس على مختلف أجناسهم وألوانهم وعقائدهم .

فمثلا تكون مبادئ المساواة والاخاء بعض قواعدها ، فيكون ما ترسم للناس مقيدا بحقوق المساواة وحقوق الاخاء .

ومثلا يكون فيها حق العيش وتأمين الحاجة حقا طبيعيا يهدف اليه الجميع ، كحق الأمن يسعى للمحافظة عليه الجميع ، فيكون اطعام الناس ، وتأمينهم من الخوف واجبا على كل الناس .

البدء في للرب  
الطفولة  
مثل هذه القواعد العظيمة ، اذا درب الناس على تقديسها وتقديسهم لأديانهم وأوطانهم ، ولقنوها في طفولتهم وهم في أحضان أمهاتهم وحين تنشئتهم في المدارس ، تنتهي حتما الى اقامة صرح نظام عالمي عليها ، موطن القواعد ثابت الأركان .

من التربية  
القومية الى  
التربية العالمية  
واذا اتفقت جميع الدول في ( هيئة الأمم المتحدة ) على برنامج للتعليم والتثقيف العام والدعوة ، وجدت كل دولة في بث هذه الأفكار في نفوس الشعوب الخاضعة لسلطانها ، مكن ذلك ( الأمم المتحدة ) من التطور الى الهيئة العالمية التي نرجو أن يدين لها الناس بالولاء والطاعة .

ان أثر الدعوات الانسانية وأثر التربية واضح في تاريخ البشر ووضوحا حاسما ومؤثرا في حياتهم ، فالدعوات الدينية التي غلبت الدهر وعاشت القيرون واستمرت تفعل فعلها في نفوس الناس وفي تكوين الهيئة الاجتماعية ، شاهدها على قابلية البشر لقبول الدعوات الانسانية المسماة للتأخي والتعاون ، ولأن تأثير هذه الدعوات استقرت حرمة



فى نفوس الناس ، فكبحت من جموعهم ومن شهواتهم ، وحولت الدوافع والفراغ لتتخذ لمظاهرها أشكالاً وألواناً أخرى . فإذا دعونا الى تحريم الحرب وتمكنت هذه الدعوة من النفوس ، استحالت تسيير الجيوش للقتال الا بقدر ما يحدث من الشذوذ ضد ارادة المجتمع ، من تكوين عصابات من القتل للسلب ، ويصبح الوجدان الانسانى أشد نفورا فى التوجه بالإذى والقتل الى شخص مجهول له ، أكثر من شعور الفرد العادى حين يعم بجريمة القتل ضد أحد المارة .

وهكذا اذا عودنا الناس أن استغلال الآخرين لمصلحتهم ، واستخدام الجاه أو النفوذ أو الحيلة للمنفعة الذاتية يعتبر عملا من أعمال السرقة ، فان الوجدان البشرى ينتهى الى اعتبار هذا الاستغلال بأنواعه اجراما ، كما يعتبر السارق الذى يستخدم قوته أو حيلته للسرقة مجرما .

فعلى الدعوة والتربية العامة التى تجعل الناس ينظرون الى هذه المبادئ البشرية نظرتهم الى القواعد التى تعارفوا عليها بالنسبة لأنفسهم كأفراد فى أسرة أو وطن ، يتوقف تمهيد السبيل للنظام العالمى الجديد الذى لا بد منه لتطور الحضارة ، ولاجتناب الفناء الذى هأت أسبابه سيطرة الانسان المتزايده على المادة ، وعلى مجرى الأمور فى سلم المجتمع العالمى .



الغضب على  
الغضب للمصلحة  
العالية

ويجب أن يعلم الناس الغضب لأشياء عامة ، وفى المصلحة البشرية كما علموا الغضب لأوطانهم وعقائدهم الدينية ، فتكون غيرتهم واقفعالهم للعدوان على حقوق الغير ، أو للتقصير فى عمل الواجب نحو الناس كافة ، مواجهة بالفرصة كتوجهها فى الماضى للدفاع عن حق الأسرة وشرفها .



للتنهيد النواة  
الصالحة فى هيئة  
الأمم المتحدة

وأخيرا ان وجود « هيئة الأمم المتحدة » فى شكلها الحالى ، ورغم المؤثرات التى رافقت ميلادها يفسح المجال لآمال كبيرة فى الاتجاه الذى نشير اليه ؛ فهى نواة صالحة اذا تمهدت بالاحترام والثقة فيها ، وأدركت الدول أنه لا سبيل الى التخلي عنها ، بل اتخذتها محكمتها

ومرجعها في كل نزاع ؛ حتى يشعر الناس تدريجيا بضرورتها لسلامة عيشهم وأمنهم ، فيضحوا عن طيب خاطر في سبيل استمرارها وقدرتها ، كثيرا من حقوق السيادة التي أظهرت الدول فيما مضى غيرة قوية على التمسك بها . بل قد يأتي اليوم الذي تضع فيه الدولة من الدول سيادتها وسلطانها تحت تصرف هيئة الأمم المتحدة ، لضمان أمنها أو يسرها ، أو للتغلب على معضلاتها الاقتصادية .

فعلينا في سبيل هذه الغاية النبيلة أن نصبر ونصاب ونصمم .

ولنحذر اليأس ، ولنتعلق بأهداف السعى المتواصل لتأمين « الأمم المتحدة » من سد هذا الفراغ في حياة العالم الجديد (١) .

---

(١) كتب هذا الحديث السابق من ( الأمم المتحدة ) لها الطبعة الاولى لهذا الكتاب في اول نشأتها سنة ١٩٤٥ فانقضى الآن نحو عشرين عاما ولا زالت عند رأيي في الصبر والمثابرة والمحافظة على هذه الهيئة كرفيق على السلام ومرجع عال للبشرية ، رغم ماظهر من أن الانسان لا يزال ، مع دوس الحرب الأخيرة وخطر الهلاك المنتظر ، تمويه مصالحه الذاتية ، أو بالأحرى ما يظنه مصلحةه ، من الهدى .

فقد اتخذت الأمم الكبيرة وبعض الطوائف ذات النظم الدولية هذه الهيئة العالمية ميدانا للدعاية ، أو سبيلا لتحقيق آمال وأحلام ومقتضيات سخيف تاريخي ، أو لأغلاء دعوى الشيوعية على دعاوى الديمقراطية ، أو تغليب نظام على نظام دون استعداد للنظر في الأمور من وجهتها الموضوعية ومحاولة علاجها على هذا الأساس تحت تأثير عامل مشترك هو الخوف على الحضارة ، والرغبة الخالصة في الانتقال بالعالم الى حال جديدة تستبعد استخدام العنف والحرب كوسيلة لتسوية المشكلات .

لم تتقدم ( الأمم المتحدة ) في سبيل الهيئة العالمية المرغوبة الحكومة كما كان منتظرا . وواضح أن الشيوعية من ناحية والاستعمار من ناحية أخرى ، والأمال السكاذبة للصهيونية العالمية التي اكملت خديعة يهود العالم حين انتصرت على العرب في ساحة صغيرة وفي ظرف موات لها ، فاستطاعت أن تشرذم مليوني من العرب لتحل محله مليوني من اليهود ينتهي أمرهم الى نفس اليأس الذي صار اليه العرب يوما ما ، فنكون قد نجحت فقط في الاساءة الى العرب وإلى اليهود . هذه الصهيونية كأنصار الشيوعية وأنصار الاستعمار هي القوى الثلاث التي أثرت في توجيه ( الأمم المتحدة ) وجهة إيمدها من نزاهة القصد ، وزعزت ثقة الأقوام فيها .

(٦)

في النظام الأساسي للدولة الإسلامية



## بعض أسس الدولة الإسلامية

### الإمامة . الشورى . السيادة

دلالة الفقه الإسلامى - المبادئ العامة محدودة  
وقاطعة - من هم أهل الشورى ؟ - المجمع عليه فى الإمامة -  
تجربة المصموم - الأصول المقررة فى رئاسة الدولة  
الإسلامية - مفهوم السيادة فى الإسلام - صورة لا نظير  
لها - حدود سلطة الأمة - لا سند لما يتلقى العبد والحق

(١) ظهرت فى السنوات الأخيرة دول إسلامية مستقلة متعددة فى آسيا  
وأفريقية ، وظهرت معها وفيها وهيئات وأحزاب تريد أن تقيم نظمها على  
مبادئ الشريعة الإسلامية وأصولها ، وتعددت الآراء فيها هو نظام الحكم  
الإسلامى ، وفى كيفية إنشاء دساتير تتفق ومقتضيات الإسلام ، وتحقق  
غايات الشريعة المحمدية .

والدول الإسلامية من أقصى المشرق الى أقصى المغرب تشمل أقواما  
وثقافات وعرفا وعادات وطرائق للحكم ، وتختلف فيها الحاجات باختلاف  
الأقاليم واختلاف البيئات الاجتماعية وضرورتها ، فحكمها بطريقة واحدة  
أمر عسير ؛ لأن امتياع حاجاتها ومصالحها ومسد الذرائع فيها يحتاج  
لتفصيل واجتهاد يجعلان من العسير أن يفى بحاجاتها دستور موحد ونظام  
حكم واحد بالمعنى الحديث للدساتير ، يحقق الغرض الذى ترمى اليه  
الشريعة فى كل مكان . بل قد يكون أدنى الى تحقيق غرض الشريعة  
المحمدية أن تعدد أشكال الدساتير ونظم الحكم على أساس أن تسودها  
المبادئ العامة للشريعة الإسلامية وأصول الآداب والأخلاق التى جاءت  
بها رسالة الإسلام واهتدى بها البشر من أقدم العصور ؛ لأن اختلاف  
القوانين المنظمة للشئون العامة قد يكون فى ذاته ضرورة محققة لأغراض  
الشريعة ولمصالح المسلمين فى مختلف ظروفهم ، وأدعى لتحقيق المصلحة ،  
من الاصرار على دستور موحد شامل يطبق فى كل مكان .

(١) هذا الفصل مزيد فى هذه الطبعة .

ولعل الفقه الاسلامى فى نشوئه وتطوره وتعدد آراء المجتهدين فيه متأثرين قطعاً بظروف البيئة وظروف الزمن ، هو الهادى الى ما نلظنه الصواب فى هذا النظر ..

فالدساتير الاسلامية التى يطالب بها الالندونيسيون أو الباكستانيون أو المصريون أو غيرهم من الأمم الاسلامية ، يمكن أن تكون فى جوهرها متفقة متقاربة ، وإن اختلفت فى فروعها وتفصيلاتها وما يتفرع من ذلك من قوانين ومراسيم واجراءات تقتضيها المصلحة وتسد بها الذرائع ..

وعليه ؛ فما هو هذا الدستور أو هذا النظام الاسلامى الذى يوحد بين المسلمين من غير أن يعوق التطور التشريعى والاجتماعى وفق مقتضيات العدل والمصلحة فى مكان ما أو زمان ما ؟؟

إذا نظرنا فى الكتاب والسنة وتاريخ المسلمين فى أيام خلفائهم الراشدين نجد أن الاسلام محدد قاطع فى كل ما هو من المبادئ العامة الصالحة لكل زمان ومكان وقوم ، فإذا كان الأمر تنفيذاً لهذا المبدأ واقامة لأصل من أصول الاسلام ، تجلت مرونة الشريعة الاسلامية وتفويضها لعقولنا واجتهادنا ، وصارت الشريعة وكأنها تشير الى هدى النبى صلى الله عليه وسلم فى قوله « أتم أعلم بأمور ديناكم » فينفسح مجال الرأى ويكون الفصل بالنسبة للصواب أو عدمه لحكم العقل والتجربة الهادين الى المصلحة العامة والمتجنبين المضر .

المبادئ العامة  
محددة وقاطعة

ولعل ذلك هو فضل الاسلام الذى يجعل منه شريعة خالدة للناس جميعاً ويحقق قوله تعالى « أنا نحن نزلنا الذكر وأنا له لحافظون » اذ لو كان الاسلام غير ذلك ما كان ديناً يسراً ، ولضاق بالناس فى مختلف أزمانهم وأوطانهم وحاجاتهم المتغيرة . فوضوح الاسلام فى الأصول العامة ومبادئ الاخلاق السامية وتركه الكثير من الأمور للرأى والاجتهاد لم يكن سبباً للضعف فى شريعته ، بل سبباً لاستمرار الحياة والخلود لهذه الشريعة وعظمة الفقه فيها .

## في الشورى

ولنضرب لذلك بعض الأمثلة : كره الاسلام أن تقوم الدولة على السيطرة والجبروت من شخص أو جماعة ، وأرادها أن تقوم على الرضا والتعاون ، فأمر بالشورى فقال « لست عليهم بمسيطر » « وشاورهم في الأمر » « وأمرهم شورى بينهم » فجعل الشورى مبدأ عاما لا مفر من اقراره واعتباره في كل دولة أو جماعة اسلامية في أى مكان وأى زمان وأى قوم وقد دلت تجارب البشر على اضطراب هذا المبدأ ونفعه ، ولكنه لم يرد أن يشق علينا بتعيين نظام واحد لهذه الشورى أو تمديد صور له لاختار منها ما يقتضيه المكان والزمان ، فترك لنا الاختيار والتنظيم للشورى معتمدا في ذلك على اخلاصنا لديننا واخلاصنا لأنفسنا ، وعلى أن الأعمال بالنيات وأن لكل امرئ ما نوى ، ولنقرر في حدود هذا الأصل أشكال هذه الشورى وكيفيةاتها وفق حاجاتنا كى نكفل للامة الاستقرار والرضا العام .. ولذلك نجد كبار الصحابة ومن بعدهم من التابعين والائمة والفقهاء قد اجتهدوا في هذا الأمر وتركوا لنا آثارهم فتعبدد الرأى في كيفية الشورى : —

١ — فتجدها مرة بعرض الأمر على العامة في المسجد أو الخاصة في لدوة .

٢ — ونجدها مرة ثانية بدعوة لعدد من كبار الصحابة لتبادل الرأى .

٣ — ونجدها ثالثة بعرض الأمر على من حضر من أهل الرأى والمقام في ظرف معين .

٤ — ونجدها رابعة مقتصرة على واحد أو أكثر يختارهم الامام ويثق في سداد رأيهم ويشعر بمشاركة العامة اياه في ذلك .

وهكذا كان الممول في الأمر كله على حسن نية ولالة الأمر ومراعاتهم لأمر الله سبحانه وتعالى في الشورى وخشيتهم له ، فأدوها بالكيفية التى تطمن لها نفوسهم حسب مقتضيات الظروف والأحوال .

وقد اصطلح المسلمون على أن أهل الشورى هم جماعة من أهل الحل والعقد « وأهل الحل والعقد » هم من اذا أبرموا وعقدوا أمرا أبرمه الناس ، واذا نقضوه وحلوه نقضه الناس .

فلو علمنا من هم أهل الحل والعقد الذين اذا قالوا قال الناس ، واذا رأوا رأيا تبهم الناس لكان فيهم كل الكفاية للحصول برضاهم على الرضا العام ومثلت الأمة خير تمثيل ؛ ولكن المشكل الذى ظهر فى مدى العضور الاسلامية هو الاتفاق أولا على من هم أهل الحل والعقد الذين تمنعدهم بمثلا البيعة للامام ، وثانيا على كيفية اختيارهم ؛ ولذلك تعدد الرأى ؛ فحصرهم البعض فى العلماء ، والبعض فى العلماء وغيرهم من المتبوعين فى أقوامهم ، والبعض فيمن تتوفر فيهم صفات الاجتهاد من العلماء .

والواقع أن تعيين أهل الحل والعقد ليس أمرا هينا ، فهم فى المدينة غيرهم فى البادية ، وهم فى الريف غيرهم فى المواسم ومراكز الاكتظاظ والصناعة ، وهم فى عصر من العصور العلماء المتبوعين ، وفى غيره المتغلبون النافذون فى العشائر والأوطان والممالك ، وفى عصرنا قد يكونون بين رؤساء الأحزاب والطوائف والنقابات وغيرهم .

وهكذا يختلف النظر بالنسبة لأشخاصهم وبالنسبة لاختيارهم وتعيينهم باختلاف الأقوام والعرف والمادات والأزمان ، ليكونوا أهل الرأى فى البيعة ، وأهل الشورى فى كل حين .

ولذلك نظن أن الدستور الذى يوضع لتمكين أهل الحل والعقد من ابداء الرأى ، وتمكين الامام ورئيس الدولة الاسلامية من اختيارهم واستشارتهم يتغير بتغير ما أشرنا اليه . وقد يكون فى دستور أية دولة من الدول الاسلامية غيره فى دستور دولة أخرى .

هذا مثل قد يوضح فى أذهاننا ما هو موضع الرأى وما هو موضع التقليد فيما نختار من النظم والساتير لتكون موافقة للشرعية الاسلامية وأغراضها . .



## في الإمامة

ومثل آخر هو : مسألة الإمامة واختيار رئيس الدولة ، وما يجب أن يتوفر في الإمام من شروط ، وما له وما عليه من واجبات ، ففى هذا أيضا نجد الشريعة الإسلامية واضحة فيما هو ثابت ومستمر من أمر الإمام والإمامة ، وتاركة للرأى والاجتهاد والمصلحة ما هو متغير وغير ثابت وتقتضى المصلحة فيه هذا التغير وعدم الاستمرار .

الجميع عليه  
في الآ

فمنذ اجتماع المسلمين في ( سقيفة بنى ساعدة ) عقب وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم والبيعة لأبى بكر رضى الله عنه وموضوع الإمامة محل خلاف بين المسلمين ، تعددت فيه الآراء والمذاهب . وإن اجتمعت الأكثرية العظمى على رأى أهل السنة فإن هذا الاجتماع لا يخلو كذلك من خلاف على تفصيلات كثيرة . ويمكن القول بأن المسلمين لم يجمعوا إلا على أمر واحد : هو وجوب الإمامة معنا للفوضى وإقامة لحدود الله .

وليس القصد هنا تناول هذا الموضوع من الناحية النظرية ، ومناقشة المذاهب والآراء التى لا تزال مثقلة في طوائف كثيرة من أهل السنة والشيعة والاباضية ، وإنما القصد هو الإشارة الى هذا الخلاف ليتبين للناس اتجاه الشريعة الإسلامية ببيان المفروض والمتروك لهم ، ليقرروا بشأنه ما يشاءون وفق المصلحة وحسب مقتضيات معاشهم وزمانهم وأوطانهم .

فاذا تنبهنا ما اختلفوا فيه نجده قد تناول الكثير من أمر الإمامة ، حتى اللقب نفسه ، فسمى المسلمون رئيس الدولة خليفة ، كما سموه أمير المؤمنين ، وإماما ، وسلطانا .

وقد بلغ الخلاف في الموضوع أنه لما توفى الرسول صلى الله عليه وسلم واجتمع الناس في السقيفة لم يكن الأمر واضحا لهم ، حتى قال الأنصار : « منا أمير ومنكم أمير » وقال المهاجرون « منا الأمراء ومنكم الوزراء » أى قال قوم بوحدة الإمام وآخرون بتعددده . ثم اجتمع الرأى باختيار أبى بكر لفضله ، ولأنه لا تتناول اليه الأعناق كما قال عمر رضى الله عنه . ولا يعني هنا أن نخوض في أصل وجوب الإمامة وكونه عقليا أو شرعيا

وغير هذا ، ما دام المسلمون قد فصلوا في ذلك الوجوب بإجماع الصحابة ، ومارسوا الأمر ، ثم اجتهدوا فيما يجب للإمام وما عليه لاقامته وتمكينه من حراسة مصالحهم الدينية والدنيوية ، في مجتمع ولد نتيجة للدعوة والارشاد والكفاح المحمدي على أسس جديدة غير مألوفة في ذلك العصر ، فهو مجتمع متكافل متكامل ، الناس فيه عيال الله ، وأكرمهم أنفاهم ، وهم سواسية كأسنان المشط ، وليس لأحد عليهم سلطان الا بقانون مرجعه الشرع الاسلامي ، فهو بذلك مجتمع جديد في عصره وفي عالم كان يقتسمه قيصر وكسرى كارباب من دون الله .

في هذا المجتمع نشأت الامامة ، وسادت الشريعة واستقرت مبادئ وأصول ونظم لها كل القداسة ، وهي بذلك الدستور الدائم للمسلمين الذي لا يوهب ولا يسلب ، تتعين فيه الحقوق والواجبات العامة للجميع ، ولا تملك قوة في الأرض ، حتى الأمة نفسها ، له تغييرا أو تبديلا ، ففيها الامامة مثلا أمانة وأمين عليها يتصرف في حدود الأصول العامة للشريعة وفق مصلحة الكافة .

والامامة كنظام اسلامي فريد غير مسبوق ، لا تؤتي أحسن ثمارها الا في أمة صالحة ، ينظم أمورها وفق الشريعة دستور واضح ، يتطور بإرادة الأمة وفي حدود الشريعة لتجلب به المصالح وتسد الذرائع .

وقد دلت تجربة العصور على أنه اذا فسدت الأمة ، واذا فشا فيها الجور فلم يقف الناس عند حدود الشريعة ، فسد الأمر كله ، فضاع حق الراعي وحق الرعية ، وكثرت الفتن وانطوت سيادة القانون ، فلا بد لانهاء هذا من نظام ودستور اسلامي ترضاه الكافة ، ويكون حدود الله بين الناس ، فيه ما هو ثابت خالد من الأصول ، وما هو متغير وفقا للمصلحة من الفروع ، لأن الشريعة تركت لنا الاختيار والاجتهاد في شأنه وفي صوره وأشكاله وما يتفرغ عن ذلك من المسائل لدوام الأمن والرضا والعيش الكريم

تجربة العصور

وأخيرا وبعد مراجعة الكثير من آراء الأئمة وفقهاء المسلمين في مختلف مذاهبهم ، ومتابعة التاريخ الاسلامي ، أشعر أن الشريعة الاسلامية

الامول القفرة  
في رئاسة الدولة  
الاسلامية

لم تقرر لحكمة سامية في أمر رئاسة الدولة الا بعض أصول قليلة : كاقامة الامام ، وأن يكون بالغا ، عاقلا ، مرضيا عنه من الأمة مستمعينا بصالحها ، مشاورا لأهل الحل والعقد فيها ، وأن يكون بعد ذلك حارسا على مصالح المسلمين مقيما لشريعتهم . ويتنقض أمره بخالفته أوامر الله ومصالح المسلمين . وأظن أنه فيما عدا هذه الأصول القليلة قد ترك للناس أن يجتهدوا ويضعوا من النظم ما يصلح أمورهم ، ليتناسب ذلك مع دعوة الاسلام العامة وأن هذا الدين للناس كافة .

### في سيادة الأمة

ومثل ثالث : هو أمر « سيادة الأمة » وكونها مصدر السلطات بالمعنى المتعارف عليه في هذا العصر . فللاسلام في هذا منهج غير نهج الدساتير الحديثة .

ان الاسلام دين عام ، لا يتقيد في أصول العقائد والآداب والأخلاق والمبادئ والحقوق بالأوطان الخاصة ولا بنعرات الجنسيات والقوميات والألوان ، ولهذا فالسيادة عنده للشرعة : أي لتلك الأصول التي قامت عليها دعوته ، وليس للأمة مجتمعة أو متفرقة ، متفقة مع رئيس الدولة أو مختلفة ، ممثلة في برلمان أو في هيئة تأسيسية أو غير ممثلة ، أن تتصرف فيما جملته الله حقا أو واجبا للأفراد أو للجماعات في وطن ما أو للناس كافة في الدنيا كلها .. اذ لهذه الأصول وحدها القاطنة على ما شرع الله من حقوق وواجبات عامة للإنسان ، السيادة والخلود ، لأنها دائمة بارادة الله لا غيره . وهذا أصل اسلامي عظيم يجب دائما أن لا يغيب عن أذهان الباحثين الاسلاميين ، وأن ينوه به في هذا العصر خاصة ويعلم عنه ، لأنه جعل من رابطة الانسانية رابطة أعلى من الروابط العنصرية والوطنية ، وجعل من الحقوق البشرية ما يسمو على السيادة أو المصلحة القومية .

مفهوم السيادة  
في الاسلام

فالسيادة بمعناها العصري عند الآخرين أو مقلديهم من المسلمين غيرها في النظام الاسلامي ، فهي فيه مكونة من عدة قوى يجتمع بها سلطانها : هي الشريعة ، والأمة ، والامام حارس الشريعة ومختار الأمة ،

ولذلك يسمو النظام الاسلامى على ما عدها ، فهو يكفل أصول المبادئ .  
الأخلاقية العامة ، وأسس العدل العام والمساواة بين الخلق والاخاء البشرى ،  
فيقيم الحقوق والواجبات البشرية على قواعد الشمول والخلود بأمر الله  
تعالى وارادته ، فيقطع بذلك السبيل على الهوى والتعصب والتحزب ،  
اذ ليس للأمة ولا للملوك ولا للرؤساء ولا للعامة سبيل الى نقض حقوق  
الانسان وواجباته بدعوى حرية الأمة وسيادتها في وطنها .

فمفهوم السيادة في الشريعة الاسلامية غير مفهوم السيادة الشعبية  
في دساتير الأقوام الأخرى ودساتيرنا المنقولة عنها ، اذ هي لا تتحقق كما  
قدمنا الا باجتماع العناصر الثلاثة التي ذكرناها : الشريعة الاسلامية ، والأمة  
مثلة في أهل الحل والعقد ، والامام المختار فيهم مجتمعين السلطان الذى  
يسمى حق السيادة Sovereignty وقد كانت قديما للملوك وصارت  
حديثا للشعوب .

وهذه الصورة الاسلامية للسيادة مانعة من الهوى والتردى في مزالق  
الرأى ، وهى ضمان للحقوق والواجبات الانسانية لا نظير له في مذاهب  
الأمم السابقة واللاحقة للإسلام .

والتعبير عن هذه السلطة لا يتأتى بارادة واحدة كما يحدث ، باسم  
الشعب ممثلا في حزب الأكثرية ، أو باسم الملك ، أو باسم الدكتاتورية  
شيوعية أو غير شيوعية ، بل لا بد للتعبير عن هذه السلطة من اجتماع  
ارادة الله : أى شرعه ، وارادة الدولة : أى الأمة والحكومة فمن هذه  
الارادات الثلاث تنتظم الحقوق والواجبات في جميع الأوطان والأزمان .  
فمثلا اذا قالت الشريعة « ان الله يأمر بالعدل والاحسان » .  
« ولا يجرمكم شأنكم قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى » .

« يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على  
أنفسكم أو الوالدين والأقربين » لم تستطع الأمة ولا الامامة ولا هما  
مجتمعين أن يتجاوزوا ما أرادته الشريعة من عدل وانصاف ، ولو كان  
ذلك باسم سيادة الأمة وحققها في تقرير مصائرهما .

وإذا لا تكون الأمة مصدر السلطات بمعنى أنها طليقة تفعل بنفسها ووطنها أو غيره ما تشاء ، فهذه المشيئة محدودة بمبادئ الأخلاق العامة ومبادئ العدل وحقوق الإنسان وواجباته كما أرادها الله أما أن للأمة أن تكيف نظمها وتضع القوانين والدساتير في حدود هذه السيادة المشتركة ، فأمر لها فيه كامل الحرية ، فهي سيّدة في كل ما لا تجده إرادة عليها هي إرادة الله مصدر الوجود ، الذي استخلف الإنسان في الأرض ، وحمله أمانة الحكم ، وجعل هذه الخلافة تقصد إلى العدل والحق « يادود انا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله . ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب » .

نعم ان الأمة مصدر السلطات ، وليس للملوك ولا للرؤساء من أى نوع كانوا في الشريعة الاسلامية من الأمر الا ما تريده الأمة ، فهي التي تقيم الدولة ، وهي التي تنظمها ، وهي التي تختار أولياء الأمر فيها ، وهي التي تقدر مصالحها وتدرأ مفسادها ، فهي في هذا كله مصدر للسلطات : تلك السلطات التي يحدها ويحيط بها نطاق الشريعة الاسلامية .

ومن هذا المثل أيضا في أمر السيادة يتضح بعض ما له صفة الخلود ، وبعض ما هو مقيد بآراءنا ومتغير بمشيتنا واختيارنا من الأشخاص والقوانين والنظم والدساتير .

وسيادة الشريعة فيما هو متعلق بأوامر الله لا تنقض برأى فرد ولا جماعة ولا قوة . وكل رأى أو قوة تحول بين الناس وبين العدل والحق كما جاء بهما الاسلام ، لا مبرر له ولا سند من الدين الاسلامي ، ولو كان له سنداً من السلطان والأمة . فليس للأمة أن تتجاوز مصالح الناس في أوطان أخرى ، وأن تفعل بقوانينها وشرائعها ما تشاء ، أو أن للأغلبية فيها أن تشرع وأن تتصرف بظلم في حقوق الأفراد والجماعات بما يقتضيه رأيها باعتبارها معبرة عن الإرادة العامة للأمة في زمان ما .. فهذه الصورة التي في أذهان المعاصرين من الشعوب الاسلامية وغير

الاسلامية ، والتي توحى بحرية التصرف الكامل طبق المصلحة الوطنية ليست صحيحة من الوجهة الاسلامية النظرية ، فان الاسلام قد جاء بشريعة للناس كافة ، ولا يتقيد بما يسمى المصلحة الوطنية اذا كانت هذه المصلحة تتعارض مع مصلحة الناس كافة ، وأن تكون بها « أمة هي أربى من أمة » اذ قصده للخير العام يجب ما قد يبدو من خير خاص . وهنا يتخصص ويتقيد الحق الناشئ من دعوى « السيادة الشعبية » كما يقول به فقهاء الدساتير الحديثة الديمقراطية ، بالحق العام للناس كافة كما يقرره الاسلام .

( وبعد ) فهذه أمثلة ثلاثة قدمتها في الحديث عن النظم الأساسية للدولة الاسلامية ، وهى الشورى ، ورياسة الدولة ، وسيادة الأمة ، وهى الأصول الكبرى التى تقوم على بيانها وبيان التفريع عليها الدساتير . وقد قدمها الاسلام وتاريخه وآراء فقهاءه ، واضحة محددة فيما هو ثابت خالد ، ومتغيرة مرة فيما يحسن فيه التغيير والتطور والمرونة .

وأنى لأرجو أن أكون فى هذا الفصل الموجز قد حفزت هم العلماء والفقهاء وأهل رأى لاستقصاء البحث والتوسع فيه ، اذ كل قصدى ، وقد أخذ الناس فى كل أقطار المسلمين يتحدثون فيما هو نظام الحكم الاسلامى والدستور الذى يبين هذا النظام ، لا يكلفهم شططا ، وأن صور الدساتير الاسلامية قد تعدد جلبا للمصلحة ودفعاً للمضرة ما دامت فى حد الأصول الاسلامية الخالدة .

فما دام المسلمون فى أى قطر من أقطارهم أو دولة من دولهم ، يعملون بنية خالصة محترمين شرعهم ومقيمين نظاما دستورية تتناسب مع أحوالهم ، فانهم يحدثون بذلك نظاما اسلامية هي خير لهم من تلك التى يقدلون فيها ما يسمى بالديمقراطيات الشيوعية أو الديمقراطيات الرأسمالية . فيكونون بذلك أمة الوسط كما سماهم القرآن ويوقفون الى حل ما استعصى على غيرهم ، ويجمعون بين حاجات الروح وحاجات البدن ، معطين الحضارة والحياة الانسانية السندين الذين لا بد منهما للسلم والاستقرار والرخاء ، اذ ليس الانسان حيوانا ليكون كل همه فى بطنه ،

و لا ملكا ليكون كل أمره في روجه . وقد امتازت الرسالة الاسلاميية  
باختيار الوسط من الأمور ، فأخذت في الاعتبار حاجات الروح والبدن  
الدائمة وسنت لها أصولا خالدة لا سبيل الى تقضها ، وتركزت الفروع  
تتغير طبق المصلحة المتغيرة في الدنيا ، وقد نظرت في المصلحة العامة  
للانسانية كلها ولم تغلب عليها أية مصلحة قد تدعيها أمة لنفسها ، وجعلت  
السلطة التي تنشئ الحقوق والواجبات الفرعية مقيسة أولا باجتماع  
العناصر الثلاثة التي أشرنا اليها وضرورة موافقتها للمبادئ العامة الانسانية  
التي يجب أن يتضمنها أى نظام اسلامى . وقد نهت الأمم كافة عن السعى  
الى أن تكون مصلحة أمة أربى وأكثر من مصلحة أمة أخرى ، وفي هذا  
يقول القرآن الكريم « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على  
الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا » .





(٧)

في انتشار الدعوة



## إنتشار الدعوة في الوثنيين

شهرة باطلة - خلط بين التشييد الدعوة واعتاد  
المولة - فتح مكة بجيش المستسلمين للفرودين - الدعوة  
السرية والجهرية - الدفاع من الناس مشروع - الموقف  
في المدينة يشهد - تاريخ الدعوة هو تاريخ العصر  
والقائمة - الموقف في خارج الجزيرة - رواية الكولونيل  
( فرنديك بيك ) - فتنة واعتداء - مع الروم في شرق  
الاردن ( مؤلة ) - دليل غد من أدلة التسامح الاسلامي -  
فتح مكة - لم يكن مكر من تحكيم السيف في فتحها -  
الفرس من فتحها - صورة من التسامح للمسلمين - دليل  
على انهيار النظام الجاهلي - الفتح السلمي قبل الفتح  
الحربي - دليل من اسلام ابي سليمان ذيم المشرقيين -  
الوفود تتوالى من الجزيرة على الرسول باختيارها -  
الخدمة الوحيدة التي اداها السيف للسلام - ايساع  
الدين بنواهم ممدودات 1 - ما يبك الله محمدا جاليا -  
قصة تكشف من روح مصرها .

استقر في أذهان كثير من الناس ، المسلمين وغيرهم ، أن الدعوة  
المحمدية ظهرت وانتشرت تحت ظلال السيوف ، وأن القبائل التي حملت  
كتاب الله في رقابها حملت سيوف الحق في أيديها ، وانطلقت للمغرب  
والمشرق ، فحكمت السيف حتى دان الناس للكتاب المعلق في الرقاب ،  
وليس أبعد من الصواب ولا أدل على البحث السطحي المثل من هذا الظن !  
لهذا يحسن أن تتناول هذا الأمر بشيء من الأفاضة وتتبع انتشار الدعوة  
في العصور المختلفة ، ليستقر الحق في نصابه ، ويتبين الرشد من النقي .  
ولعل ذبوع هذه الفكرة الخاطئة عن انتشار الدعوة المحمدية بالسيف جاء  
من اقتران ظهورها خارج الجزيرة العربية بظهور الدولة الاسلامية ،  
وامتزاج تاريخ الفتوحات السياسية والدولية بتاريخ الفتح الديني ، مما  
جعل الناس يخلطون بين دخول الأقوام في الايمان وقبولهم رسالة التوحيد  
وبين خضوعهم لسلطان الأمة الجديدة التي كانت السابقة الى قبول  
الرسالة المحمدية .

خلط بين انتشار  
الدعوة واعتداد  
الدولة

وقد نسي الناس أن الفتح الممدي لمكة وغيرها ، انما كان بجيش  
قوامه آلاف المستضعفين المهتدين قبل هذا الفتح ، ممن أسلموا سرا

فتح مكة بجيش  
الفرودين

واضطهدوا جهرا ، وهاجروا من أوطانهم قهرا ، وعبروا البحر مرتين  
لاجئين الى الحبشة ، وفروا الى المدينة ، واحتموا في جوار كل ذى حول  
أو طول .

دعا محمد صلى الله عليه وسلم ، أول ما دعا الى الاسلام ، آل بيته ،  
فمنهم من آمن ، ومنهم من عصى . دعا سرا فدخل في دعوته من أشرف  
القوم وصناديد الجاهلية ، كما دخل جماعة من المستضعفين والعبيد ، ولم  
يستطع هؤلاء وهؤلاء أن يحموا رسولهم ، وألبأته قريش الى قبول  
النفي الاختياري مع آل في الشعب حيث بقوا حقة من الزمن مقاطعين  
منبوذين من أهل مكة وأحاييشتها وأشياءها من تقيف وغيرها ، ثم خرج  
من هذا الحصار ، وقد فقد زوجه وعمه ، وأخذ يمرض نفسه على القبائل ،  
ورجع مهيب الجناح من ( الطائف ) ولم يستطع دخول بلده الا في حماية  
المطعم بن عدي من كفار قريش ، وقد أجاره نخوة ومروءة .

الدعوة السرية  
والجهرية

وما زال يدعو سرا وجهرا ، وينال أصناف الأذى في نفسه وأتباعه ،  
حتى لقي أهل البيعة الأولى من شبان المدينة في موسم الحج ، فحببوا  
اليه الهجرة الى وطنهم ، ففر من الموت الى أحضان ( يثرب ) الموالية ،  
ولم يتركه خصومه في ملجئه . فلما بسطوا أيدي الشر الى أطراف الواحة  
التي نزل بها ، خرج اليهم والتقى بهم في ( بدر ) وقد أذن له بالقتال بهذه  
الآية الجليلة « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير  
الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن يقولوا ربنا الله ، ولولا دفع  
الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر  
فيها اسم الله كثيرا ، ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوى عزيز . الذين  
إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا  
عن المنكر » .

مشروعية الدفاع  
عن النفس

والآية في صراحتها وبساطتها وتعليلها للأذن بالقتال ، وتحديدتها  
الفرض منه ، وفي سياقها كله ، واضحة في تصوير الحالة تصويرا ينافي  
تماما ما علق في أذهان كثيرة من صورة الكتاب والسيف متلازمين .

استمر الرسول قبل واقعة بدر خمس عشرة سنة يدعو بالحكمة

والموعظة الحسنة ، ويصبر على الظلم ؛ فلما لم يبق الا الدفاع عن النفس بالقوة ، جاء اذن الله ، ووقعت الواقعة في بدر ، وأذل المستضعفون الجبابرة ، وضم جوف القليب (١) من فحول قريش من كانوا على مر السنين ينوعون وسائل التعذيب للذين يدخلون في دين الله إيماناً واحتساباً .

الموقف في  
الحديبية يشهد

ومع ذلك فقد رجع الرسول الى المدينة صابراً داعياً ، فلم تصبر قريش ومن معها ، وعادوا لمهاجمته في نفس المدينة . ولما كانت ( الحديبية ) اغتنم الرسول الفرصة للهدنة ، ورضى بشروط لم يكن ليرضاها لو كان عماد دعوته السيف ، فان تلك الشروط لم ترض حملة السيوف من أنصاره ، واعتبروها هواناً اذ لم يقاتلوا ولم يظلبوا . ولكنه صلى الله عليه وسلم كان يعلم أن دعوته انما يمتنها من الانتشار السيف ، ولا يسطها في الناس سيف ، فاذا هو هادن وسالم غلب ، وذلك ما كان ؛ فقد كانت هدنة ( الحديبية ) فتحاً ، وكان هذا العقد الظاهر النبين الذي عقد للحصول على السلم بشرائط تبدو مذلة ، سبباً لانتشار الدعوة ، وقد نزلت سورة الفتح بعد الحديبية ، وتحققت الآية ، ودخل الناس في أيام الهدنة أفواجا في دين الله الذي قام بالدعوة ، والذي أحل فيه القتال لحرية هذه الدعوة ولا شيء غيرها .

تاريخ الدعوة هو  
تاريخ الصبر  
والمقاومة

فتاريخ الدعوة في الجزيرة العربية هو تاريخ المسلمين الصابرين . وكل تعمق لتفصيلات التاريخ الاسلامي يكشف لنا عن هذه الحقيقة ، ويؤيد عمل النبي ، ويحقق قوله تعالى « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » وقوله تعالى : « أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ا » وقوله « من يهد الله فهو المهتد ، ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا » .

الموقف في خلع  
الجزيرة

قد يقول بعض الناس اذا كان هذا شأن الرسول في مكة والمدينة يصبر على الأذى ويرجع السلم حتى بشروط لم ترض أنصاره ، فما الذي دعاه للخروج من قلب الجزيرة العربية ، وسوق الجيوش لقتال الرومان في سورية ؟ أليس الرغبة في تحكيم السيف ؟

(١) البئر التي دلت فيها جثث قتلى بدر من المشركين .

رواية  
الكولونيل بيك

ذلك ما قد يظنه بعض من لا يعرفون كيف ابتدأت الحرب بين النبي والروم وأنصارهم من العرب . واليكم رواية الكولونيل ( فردريك بيك ) في مؤلفه الحديث « تاريخ شرق الأردن وقبائلها » ، وقد اعتمد الكولونيل بيك على مراجع محترمة من كتب المسلمين وغيرهم ، وأشار إليها في كتابه قال في صحيفة ٨٥ « في عام ٦٢٧ — ٦٢٨ ( ٦ هـ ) استشهد أول مسلم في شرق الأردن بسبب اسلامه : ذلك أن فروة بن عمر الجذامي عامل الروم على ( عمان ) — وفي رواية ابن هشام على معان — كان قد اعتنق الدين الاسلامي ، وأرسل مع مسعود بن سعد الجذامي بغلا أثهب وفرسا وحمارا وأقمصة كاثنية وعباءة حريرية هدية للنبي . ولما بلغ الرومان ذلك حاولوا عبثا اقناع فروة ليرتد عن اسلامه فأبى . فما كان منهم الا أن سجنوه ، ثم صلبوه على ماء يقال له ( غفري ) بفلسطين .

فتنة واعتداء

وفي تموز ( يولييه ) عام ٦٢٩ م ( ٨ هـ ) أوفد النبي كتيبة من خمسة عشر رجلا الى حدود شرق الأردن ، ليدعوا الناس الى الدين الخفيف ، وليستطيعوا أخبار الروم وحوادثهم ، فخرج عليهم جمع غفير في مكان يقال له ( طلة ) بين ( الكرك ) و ( الطفيلة ) ، وقتلوهم كلهم الا واحدا لاذ بالفرار .

وبنفس الوقت أرسل النبي رسولا اسمه الحارث بن عير الى أمير غسان في سوريا يدعوهم الى الاسلام ، فقبض عليه شرحبيل بن عمرو سيد ( مؤتة ) ، وهي قرية بجوار الكرك وقتله .

تجمع وتهديد

وحوالي هذا الزمن أيضا وصلت رسل النبي من الشمال تحمل أخبار الاستعدادات الحربية على تخوم الولايات الرومانية ، ووجود ( هرقل ) وجيشه في ( الكرك ) مع حلفائه من بهراء وجذام وعلى والبلقاوية كل هذه الأسباب جعلت النبي يعقد النية على بث حملة الى جنوب شرق الأردن ليقص من قتلة الحارث ، وليختبر قوة أعدائه واستعدادهم وليعرف أسباب تجمعهم على الحدود الجنوبية .

وفي أيلول ( سبتمبر ) عام ٦٢٩ م ( ٨ هـ ) جمع النبي ثلاثة آلاف مقاتل في « الجوف » قرب المدينة ليسيرهم نحو سورية وأمر عليهم زيد

مع الروم في  
شرق الأردن  
( مؤتة )

ابن حارثة « فإن أصابه قدر فالأمير جعفر بن أبي طالب ، فإن أصابه قدر ، فالأمير عبد الله بن رواحة على الناس ، فإن أصيب فليترض المسلمون برجل من بينهم يجعلونه أميرا عليهم » .

فمضى الجيش حتى اذ كان بتخوم البلقاء لقيتهم جموع هرقل من روم وعرب ، واقتتل الفريقان في قرية « مؤتة » بجوار الكرك .

استبسل المسلمون في هذه المعركة ، بالرغم من قلة عددهم بالنسبة لعدوهم ، فلما استشهد أميرهم زيد بن حارثة تولى جعفر ( كما وصاهم النبي ) فقطعت يميناه ، وكان بها اللواء ، فأخذته بشماله ، فقطعت ، فاحتضنه بعضديه حتى قتل ، وكان فيه نحو خمسين جرحا . فلما نعى ذلك الى النبي صلى الله عليه وسلم قال : أتابعه الله بجناحين في الجنة يطير بهما حيث شاء فأصبح يعرف فيما بعد بجعفر الطيار .

وبعد جعفر أخذ الراية عبد الله بن رواحة ، فقاتل حتى قتل ، وتولى خالد بن الوليد وانسحب بالجيش الى المدينة .

تلك رواية الكوليسيل « يك » عن كيفية وقوع الحرب بين النبي والروم . وهي واضحة في أن الروم صلبو ( فرة ) لما أبى أن يرتد ، وهي واضحة كذلك في بيان الاضطهاد والغيرة التي استولت على أفكارهم وأعمالهم ولا مجال للشك في أن الروم وأنصارهم من العرب لما أخذتهم العزة والخوف من الدعوة السلمية ، لجأوا الى العنف ، بل الى القسوة والفدر ، ولم يكن بد لصاحب الدعوة من أن يدفع الشر عنها ، ويقا تل في سبيل حريتها .

دليل قد من  
ادلة التسامح  
الاسلامى

ومما يرويه المؤرخ المذكور أيضا أن أسرة مسيحية تدعى ( العزيرات ) كانت تعيش في مؤتة ، فلما قدم الجيش الاسلامى خرج أخوان من هذه الأسرة للقاءه ، وفتحوا أبواب القرية ، وقدموا له الطعام والشراب ، ثم اعتنق أحدهما الاسلام وبقي الآخر على نصرانيته ، فأمر النبي ألا يستوفى منهما ولا من أعقابهما جزية ولا خراج ، وظل أمر النبي نافذا مدة ألف وثلاثمائة سنة . وقد أخذت الحكومة التركية تحصل منهم الأموال

الأميرية بعد سنة ١٩١١ فقط ، لما ثار أهل الكرك . والعزيزات يقطنون اليوم ( ماديا ) وهم من أقوى العشائر .

ومغزى هذه الحادثة واضح ، فقد أمر النبي ألا تؤخذ جزية ولا خراج من بعض المسيحيين وأعقابهم ، لأنهم أحسنوا لقاء جنوده ، واحترم المسلمون هذه الرغبة مئات السنين ، وهى فى ذاتها دليل تسامح فذ يستحيل معه أن يكون السيف وسيلة الدعوى وهادى الايمان

لجج مكة

أما ما كان من فتح مكة بالقوة فنظرة عاجلة فى تطور النزاع بين محمد صلى الله عليه وسلم وعشيرته قريش ، كافية لاقرار الحق فى نصابه ، وأنه لم يكن مفر من تحكيم السيف بين الفريقين ، حتى لو لم يكن محمد رسولا وكان رجلا كريما عزيزا أخرج من وطنه ، وأخرج معه كل من قال برأيه .

لم يكن مفر من  
تحكيم السيف فى  
فتحها

يقول القرآن على لسان قريش « وقالوا ان تتبع الهدى مملك تتخطف من أرضنا » فقريش التى أقامت لنفسها سيادة دينية على العرب بسداية الكعبة ورعاية الحج ، وحراسة أوثان العرب وآلهتها ، والتى اتخذت هذا المقام وسيلة لنفوذ ميامى واقتصادى فى كل الجزيرة العربية ، والتى كانت تدرك ضعفها ، وأن هذه السيطرة التى لا تتناسب مع عددها ومقرها لما تركز على النظام الجاهلى الذى يدعو محمد لتقويضه والذى عبرت هذه الآية أصدق تعبير عن اخلاص قريش له ، فلو انها تبعت هدى محمد لهانت وذلت كما تمنى ، قريش هذه أنى لها أن تصبر على هذا الداعى ودعوته ! لذلك حكمت من أول الأمر القوة .

ولما اقتتلت خزاعة وبكر بعد صلح الحديبية لم تصبر قريش عن نصره بكر ، ولم ترع هدة ولا احترمت ميثاقا ، بل عادت الى تحكيم السيف فقبل الرسول هذا التحدى ، وترك للسيف أن يحكم فى نزاع دام عشرين سنة ، وقد حكم للمسلمين يوم الفتح . على أن الرواية التاريخية تذكر أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر قواد جيشه بعدم القتال الا أن



يقاتلوا . ومعاملته لقريش يوم الفتح دليل قاطع على أن السيف لم يكن وسيلة للدعوة .

فلم يكن الاكراه في الدين ، ولا قهر الناس على الاسلام هو سبب القتال في مكة التي حرم الله القتال فيها ، والتي يقول الرسول انها أبيضت له ساعة من نهار هي بعدها حرام ، وانما كان الغرض أن يوضع حد للاضطهاد الديني وأن يباح للناس حق اختيار العقيدة من غير اكراه ولا قهر .

مسودة من  
التساع الحمدي

ولذلك لما سأل صفوان بن أمية الرسول صلى الله عليه وسلم أن يكون له الخيار في مغادرة مكة أو الاسلام لمدة شهرين بعد الفتح قال : « بل أنت فيه بالخيار أربعة » ، وكان صفوان وأبوه أمية بن خلف ممن أساءوا للمسلمين أشد اساءة ، يعذبون ضعفاءهم ، ويستهزئون بنبيهم ، فكان أمية يسخر ويقتل العظام البالية في يده ويقول ( يزعم محمد أن هذا تحيا مرة أخرى ! ) فنزلت الآية « وضرب لنا مثلا ونسي خلقه . قال من يحيى العظام وهي رميم ! قل يحييها الذي أنشأها أول مرة ، وهو بكل خلق عليم » فمع ذلك التاريخ السيء الطويل يطلب منه صفوان أن يترك له الخيار في الدين فيسمح له بعد الفتح والغلبة التامة ! فهل هذا شأن من يقيم دينه بالسيف ؟ .

دليل على انها  
النظام الجاهلي

لم يقتل في موقعة مكة الا بضعة عشر شخصا ، مع عظم الجيوش المقاتلة ، فلقد كان جيش الاسلام وحده مقدرا بعشرة آلاف ، مما يدل على أن النظام الجاهلي قد انهار أمام الدعوة المحمدية قبل يوم الفتح ، وأن عصابة قريش لم تستطع أن تستنهض للقتال جمهرة الناس بعد أن تفذت العقيدة المحمدية الى صدورهم . والا كيف نستطيع تفسير استسلام مكة بهذه السهولة ولما تغلب ؟ وآخر وقائعها ذلك النصر في ( أحد ) بعد ( بدر ) ، وكيف قسر دخول الناس في دين الله أفواجا بين يوم وليلة ، وهم الذين كانوا يقولون « ان تتبع الهدي معك تتخطف من أرضنا » ؟

الفتح السلمي قبل  
الفتح الحربي

لا شك أن أيام الهدنة بعد الحديبية لم تقض عيشا ، وأن الدعوة وجدت في ظلال السلم سبيلها للنفوس التي تهيات لقبول الحق ، وأن

زعماء قريش قد أحسوا الأرض قد زلزلت تحت أقدامهم ، وأن العاصفة مالت للحنيفية السمحة . والا فما الذى جعل أبا سفيان يسلم ليلة الفتح ، ويتوصل بالعباس الى ابن أخيه ، لو كانت مكة لا تزال تؤمن بالنظام الجاهلى ؟ أليس أبا سفيان هو الذى حمل راية الحرب جيلا فى وجه هذه الدعوة ؟ ثم أليست هوازن ومقيف حلفاؤه لا يزالون فى منعتهم ، حتى لقد كادوا بعد الفتح يوم ( حنين ) أن يفعلوا بجيش الاسلام الأفاعيل ويقتلوا الرسول ؟ فما بال أبى سفيان وغيره من الزعماء لا ينحازون باتباعهم الى حلفائهم ويديموا القتال ، والعرب بطبيعتهم صلاب العود مريروا العداوة يديمونها جيلا بعد جيل ؟ السبب واضح : هو أن مكة قد أسلمت واقادت للدعوة قبل أن يدخل أرضها جيش خصومها من أهل ( يثرب ) ومن حولها من الأعراب .

دليل من اسلام  
ابى سفيان زعيم  
المشركين

فحتى فتح مكة الذى يظنه بعض الناس حادثا عسكريا ترب عليه اسلامها قهرا ، لم يكن الا وسيلة لكف الأيدي الباطشة عن أهلها ليعملوا ايمانهم ويسخلوا فى الدعوة التى مالوا اليها سرا أفواجا أفواجا . ثم بعد فتح مكة نجد الوفود من أطراف هذه الأرض الواسعة المتراصة تتوالى على المدينة ، من اليمن ونجران وكندة والبحرين وشمال الجزيرة ومن نجد وتهامة ، ومن كل ناحية ، وتدخل فيها ايمانا واحتسابا .

الوفود تتوالى من  
الجزيرة  
باختيارها على  
الرسول

فماذا كان قدر السيف ليرد الناس عن دينهم ، وبينه وبينهم مسيرة الشهور ، وهم فى منعة بعددهم وعدتهم ؟ ان الخدمة الوحيدة التى أداها السيف للاسلام هو أنه منع الرسول فى المدينة من أن يقع فريسة لخصومه من العرب واليهود والروم ، فمكن له بذلك من نشر دعوته وإيصالها الى العقول والقلوب .

الخدمة الوحيدة  
التي أداها السيف  
للاسلام

وأدرك الرسول قوة الدعوة فى ظلال السلم ، هو الذى دعاه كما قلنا لامضاء صلح الحديبية ، والمسلمون بعد الرسول لما أطاعوا الله ورسوله حيث جعلوا للناس الخيار بين الاسلام والجزية ، اذا لم يحكموا السيف فى رقاب المسلمين ولم يحولوا بين الناس واختيار العقيدة التى يلقون الله عليها .

ولو كان السيف وسيلة الدعوة ما كان للناس خيار ، وما اشترى  
أى انسان فى البلاد المفتوحة دينه بدينار أو بنصف دينار . والدين الذى  
لا يساوى عند صاحبه دينارا فالاسلام أولى بصاحبه منه .

كان الناس فى البلاد المفتوحة يعصون أنفسهم وأموالهم ودينهم  
من قهر السيف بحرية هى ( ضريبة شخصية ) يدفعها القادرون منهم  
لولاة المسلمين ، فيكفلون لهم مقابلها جميع حرياتهم المدنية والدينية .

فهل تنصرون أن قوما يبيعون دينهم وعرفهم ووطنيتهم بنصف دينار  
يدفعه القادر عليه منهم ، وليس على النساء ولا على الأطفال ولا العجزة  
ولا الرهبان ولا القسيس ؟ لا شك أن الذين جازوا الى الاسلام بعد  
الخيار بينه وبين الجزية ، وجدوه أحب الى أنفسهم مما كانوا عليه .

بل من الغريب أن الدينار الذى كان يعصم كل عزيز لدى الأمم  
المفتوحة من سيف الاسلام ، والذى كان أزهى شيء عندها ، كان أعز على  
بعض ولاة المسلمين من اسلام هذه الأقوام ، فكانوا يكرهون دخول الناس  
فى دينهم وتقص جزيتهم ! كتب والى مصر الى ذلك الخليفة الزاهد عمر  
ابن عبد العزيز يخبره أن المصريين مقبلون على الاسلام ، وأن إيرادات  
الجزية تناقصت بسبب ذلك ، ويطلب منه أن يأذن له فى الاستمرار على  
طلب الجزية منهم .

فكتب اليه الخليفة تلك العبارة المأثورة « قبح الله رأيك ! ما بث الله  
محمدا جاييا ، ولكنه بعثه هاديا ١١ » .

تلك الحادثة تقرب لنا تصور الحالة الذهنية فى القرن الأول لظهور  
الدعوة المحمدية ، فلا بد أن قدر التسامح الدينى كان على أعظم جانب ،  
وأن حرية العقيدة كانت فى أوجها ، والا فكيف تستطيع أن تتصور واليا  
يكتب لخليفة المسلمين هذا الكتاب اذا كان فى المحيط الذى يعيش فيه  
أى أثر للتعصب أو الرغبة فى قهر الناس على الدخول فى الاسلام ؟ ان  
تناول الموضوع بهذه الصورة دليل على أن والى ، الذى يحسن طبعا بحسن  
البيئة ، كان يكتب فى شيء لا يظنه عجيبا ولا يراه منكرا ، والا لكان هذا  
الوالى عرضة لفتك الجماهير ، بل وانتقام الخليفة وارضاء لهذه الجماهير .

لم يعاقب الخليفة واليه بعزله ، بل كل ما كان ، أن قبح رأيه ، وهو  
الذى يحاول منع الناس من الاسلام احتفاظا بدينار الجزية ... فهل  
تتصورون أن ولاة لهم هذه العقلية ، وأن خليفة له هذا التسامح مع  
ما اشتهر به بين خلفاء عصر كامل من التقوى ، وأن أمة فاتحة مملكة  
تخير الناس بين البقاء على أديانهم ونظمهم مقابل جزية هي أقل الضرائب  
بالنسبة لعصر كمصرنا هذا أو المساواة بالفتاحين ، يخطر لدعاتها وولاتها  
أن يتخذوا السيف وسيلة للإيمان ؟

كلا ، لم يكن السيف وسيلة للدعوة الحميدة ، وإنما كان حاميا  
من القهر والاضطهاد ، وكان شعارها « من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل  
فلن تجد له وليا مرشدا » .

## انتشار الدعوة في الأمم المسيحية

ماذا بين الموجة العربية وموجات الهون والفندال والتتار ؟ - موجة تعمل رسالة الهدى والمدالة - موجة فلة في التاريخ - في ساحة المسيحية - شهادة السمر توماس ابنولند - انتشار المسيحية في لقال الاسلام - لحاكم المسيحيين الى عدالة المسلمين - فرسي مرفوس - الفوزاء والولاة المسيحيون في دولة الاسلام - الكنائس تشاد في رعاية الاسلام - العرب المسيحيين يحاربون مع اخوانهم المسلمين - بطونة فرسي نصراني في والفة البويوب - لم يكن السيف من اسباب دخول المسيحيين في الاسلام - وقلاع الصليبيات هي الاستثناء الذي يثبت القاعدة - السيف والصدد الاجتماعي لا الدين - برهان قاطع على تسامح المسلمين - بلاد الاسلام هي منطقة اللقار الذي الدائم يبتسح وبين المسيحية - التمتعب الديني بصلابة فرسية .

يظن بعض من لا يعلم ، أنه لما جمع محمد صلى الله عليه وسلم شتات العرب ، وقهر الوثنية في وسط الجزيرة العربية ، طغت بعده جماعات الرعاة من قساة البدو ، على الشمال والشرق للنهب والسلب والقضاء على حضارة الروم والفرس ، وعلى معتقدات هاتين الدولتين وقواهما التي كانت تصون المدنية القديمة ضد طغيان الهمج من الشمال والشرق والجنوب ، وأن ظهور العرب كظهور الهون والفندال من الأقوام التي تدفقت من المشرق يسوقها الجوع ، ويعمرها الطمع ، ويقويها الفخر بنسبها ، أو كعبرهم من موجات المغول والتتر المتأخرين ، وسيلتهم العنف ، وغايتهم ما في أيدي الناس . ومثل هذا الظن بالعرب الحاملين دعوة الاسلام بعيد كل البعد عن الحق وعن ثابت التاريخ . فمع أن حملة الدعوة كانوا ممن غلبت عليهم البداوة ، ومع أن أعراب الجزيرة كانوا من أرغب الأقوام في النهب وسفك الدماء ، إلا أن الرسالة التي حملوها والشرعة التي دانوا لها كانت أملاك لنفوسهم مما تمودوه من الطمع والفخر ؛ لذلك اختلفت آثارهم عن آثار أشباههم من الأقوام التي استمر هاديا في فتوحاتها النهب والفخر .

موجة تحمل  
رسالة الهدى  
والعدالة

فقد أقام العرب دولة امتدت من فرنسا الى الهند والصين ، وعربوا  
الأقوام وأدمجوها فيهم ، وهدوها بهديهم ، فكان وفاءهم للعهد واحترامهم  
للشرع وتحقيقهم معنى العدل مضرب أمثال الأمم ، وموضع عجب  
للمؤرخين والمحققين . لذلك لم يكره هؤلاء البدو أحدا على تغيير دينه ،  
ولم يعاملوا الناس فرادى وجماعات الا بقانون تواضعوا عليه مستمدا من  
نصوص الشريعة التي حملوا رسالتها ، أو من روحها . وقد لقنوا ذلك من  
دخل في دينهم من الأقوام المتبذية كالأتراك والبربر ، فصار هؤلاء كذلك  
مثلا للخضوع للشرع وللوفاء بالعهود والتسامح بما لقنوا من الأدب  
المحمدي ، صادقين في احترام أوامر دينهم متسامحين مع أهل الأديان  
الأخرى . بل يمكن القول بحق : انه فيما تعلم من تاريخ الأقوام والدعوات ،  
لا توجد دعوة صحتها العدالة وسعة الصدر والعفو والتسامح في عنفائها  
وضعها كالدعوة المحمدية ، سواء أكان العرب أم الترك هم الحاملين إياها .

موجة فذة في  
التاريخ

لقد غلبت النفوس الجامحة ، وهذبت الأمم القاسية ، وبقيت كلمة الله  
هي العليا ، وأمره هو المطاع ، وهو الذي يقول لحملة الرسالة عربا وعجماء  
« وقل للذين أوتوا الكتاب والأمينين أسلمتم ؟ فان أسلموا فقد اهتدوا  
وان تولوا فانما عليك البلاغ » .

في ساحة المسيحية

كانت المسيحية هي الديانة الغالبة في دولة الروم من جبال طورس الى  
جبال الأطلس ، أي في الساحة التي تشمل اليوم سورية ومصر وطرابلس  
العرب وتونس ، وكانت هذه الأقطار من أول ما حرر العرب في الدفعة  
الأولى أيام خلفائهم الراشدين ، وأيام أن كان الحماس للدين الجديد في  
أوج حراره .

وكان النصراني في الأقطار المفتوحة من مختلف الشعوب واللغات ،  
فنهم العرب ، ومنهم غير العرب . فماذا كان حكم الفاتحين في المغلوبين ؟  
ذلك ما ندع الكلام فيه للسير ( توماس أرنولد ) ذلك المؤرخ والمالم  
الكبير المختص في هذا الموضوع .

شهادة  
السير توماس  
أرنولد

يقول السير توماس في كتابه ( انتشار الاسلام ) : « حقا ان الكنيسة  
المسيحية قويت وتقدمت في رعاية المسلمين وحكمهم ، فلم يحل الحكم

الاسلامى بينها وبين الانتعاش والرقى ، بل ان النساطرة لم تتفجر فيهم الحمية والحماسة الدينية الا بعد أن دخلوا في حكم الاسلام بما لا عهد لهم به من قبل ، فنشروا المسيحية تحت راية الاسلام ، وبلغوا بدعوتهم الصين والهند تحت حماية الخلفاء . واذا لم يكن لغیر النساطرة من أهل النصرانية ما لهؤلاء من النشاط والهمة في نشر دعوتهم الدينية ، فليس هذا ذنب المسلمين ، ولا ذنب حكامهم : فقد كانت جميع المذاهب المسيحية تتمتع بالرعاية والتسامح من الحكام المسلمين على حد سواء . بل كان هؤلاء الحكام هم الذين يتمتعون اضطهاد بعض المسيحيين لبعض ، ويكفلون الحرية الدينية للجميع » ، وقد عدد السير توماس حوادث النكاية بين المذاهب المسيحية ، وبين كيف كان الحكام المسلمون يتدخلون لاقامة العدل ، وانصاف المظلوم من غير تحيز وبنتهى التسامح ، مما لا محل للاطالة فيه الآن ، ويمكن الرجوع اليه في صحيفة ٦٠ وغيرها من كتابه المائل الذكر .

انتشار المسيحية  
في ظلال الاسلام

تعامك المسيحيين  
الى عدالة المسلمين

نرش مرفوض

كذلك بين أن ما يعرفه من التسامح والاحسان الذي امتد ظله على الرعايا المسيحيين في العصر الأول ، وما ساقه من الأمثلة والوقائع ، لا يسمح بما يفترضه كثير من الناس فلنا ، وهو أن الأمم المسيحية دخلت في الاسلام قهرا أو بعد السيف ، فذلك لا شك باطل ولا مبرر له ، وعليها أن نبعث عن أسباب أخرى لتفسير اسلام المسيحيين .

الوزراء والولا  
المسيحيين في  
دولة الاسلام

ويقول السير توماس « تحت نظام من الأمن يكفل حرية الحياة والمملك والعقيدة الدينية ، تمتع المسيحيون ، وعلى الأخص في المدن ، بثروات ونجاح كبير في عصور الاسلام الأولى ، فكان منهم أرباب النفوذ الواسع في قصور الخلفاء » . وقد ساق على ذلك شواهد كثيرة ، من أطرفها أن أخوين مسيحيين ( سلماوه وابراهيم ) وليا للخليفة العباسي المعتصم مناصب الوزارة ، ومتما بيت مال المسلمين ، ولما مرض ابراهيم عاده الخليفة بيته ، فلما مات حزن عليه حزنا شديدا ، وأمر بجثته فحوى بها الى القصر وجرت المراسيم المسيحية والصلوات عليها في قصر الخلافة الذي شيعت منه الجنائز وذكر توماس من بين من ذكر من الوزراء المسيحيين ،

مراسم المسيحية  
في قصر الخلافة  
الاسلامية :

( نصر بن هارون ) الذى تولى رئاسة الوزارة لعضد الدولة بن بويه ،  
وبنى عددا كبيرا من الكنائس والمعابد .

الكنائس متعاد  
لرعاية الاسلام

وقد عدد كذلك أمثلة للتسامح فى الكنائس التى أمر ببنائها الخلفاء ،  
وأنفقوا عليها فى شمال الجزيرة والعراق والشام ، ولا يزال بعضها قائما  
الى اليوم ككنيسة ( أبو سرجة ) فى مصر العتيقة مما بنى فى العهد الأول  
الاسلامى بالفسطاط . وليس أدل على سعة الصدر من أن والى الأمويين  
فى العراق وفارس ( خالدا القسرى ) بنى لأمه المسيحية كنيسة لتتعبد فيها  
فى العهد الأول للدعوة وأيام صولة الفتوحات والحروب بين المسلمين والروم  
المسيحيين . ويمكن للذين يريدون تفصيلا أوسع فى هذا الشأن أن يرجعوا  
الى كتاب السير توماس وما يشير اليه من المراجع الأجنبية والاسلامية .

العرب المسيحيون  
يحاربون مع  
أخوالهم المسلمين

لقد كان بين العرب المسلمين وأولاد عموماتهم العرب المسيحيين من  
الاخاء والتسامح فى عهد الفتوحات الأولى ، ما جعل نصارى العرب  
يقاتلون فى الصفوف الاسلامية انتصارا لروبتهم واستجابة لعذالة أبناء  
عمومتهم . والتاريخ الاسلامى مستفيض بحوادث الأفراد والجماعات  
المسيحية فى العراق والشام ومصر ، التى احتفظت بدينها وساهمت فى بناء  
الامبراطورية العربية بجهداتها ودمها .

بطولة هروى  
لنصارى فى واقعة  
البويب

ففى واقعة الجسر ، لما زلزل جيش ( المثنى ) وحصر بين الفرات  
والجيش الفارسمى ، كان نصارى بنى طى خير أعوان اخوانهم العرب  
المسلمين ، فحمل زعيمهم حملة صادقة وحمل المعبر للمسلمين . ولما عاد  
( المثنى ) واستنجد الناس لمحو عار هزيمة الجسر كان بنو النضير  
المسيحيون من خير من أعجده . ففى واقعة البويب قاتل نصارى العرب  
جنباً لجنب مع مسلمى العرب ، وكان فخر اليوم لنصارى من بنى تغلب  
لحق بالمعركة أثناء اشتدادها ، وقطع رأس زعيم الفرس وسلبه جواده وفاز  
بالغنيمة وركض راجعا بين صفوف المسلمين يفخر بنسبه وأنه من نصارى  
تغلب ، والمسلمون يهتفون له ويحيون نجلته .

ولقد بقيت ( تغلب ) على نصرايتها ، وهى التى أبت الجزية وطلبت  
أن تدفع الصدقة أسوة بالمسلمين ، فأمر عمر رضى الله عنه لها بذلك قائلاً  
« لا تذلو العرب . خذوا من بنى تغلب الصدقة » .



وقد بين السير توماس أرنولد في كتابه سالف الذكر جملة أسباب لتترك المسيحيين دينهم في العصور والأوطان المختلفة ، وسرد الحوادث سردا عليا ملعما بالحجة القاطعة . وفي كل زمان ومكان تتكرر مفعرة المسلمين التي لا يدانيهم فيها أحد ، وهي التسامح وسعة الصدر والانصاف للمخالفين في العقيدة .

وسواء أكان المسيحيون الذين تركوا دينهم قد فعلوا ذلك إعجابا بالدين الجديد وبأصحابه ، أم بغضا لما هم فيه من فرقة ، أم يأسا من الإصلاح ، أم فرارا من أذى بعضهم لبعض ، أم أهمالا من قساوستهم ومرشديهم ، أم طمعا في دنيا ، أم هدى من الله . فإن هذه الأسباب المتنوعة والتي يشير إليها المؤرخون من أهل الملل الأخرى في تعليل اسلام المسيحيين ، أدلة على بعد السيف عن ميدان العقيدة المصدية ..

نعم لقد وقت في التاريخ الاسلامي بعض حوادث لا تخلو من اضطهاد المسيحيين ، وأكثر ما يشار اليه من هذه الحوادث في أيام المتوكل العباسي والحاكم بأمر الله الفاطمي ، وبعض المماليك . والأول كان شديدا على المسلمين أنفسهم ، قاسيا على المشيعة والمعتزلة من الفرق الاسلامية والثاني كان بالعكس فاطميا قاسيا على المسلمين من غير الشيعة . فاذا أصابوا لضيق صدرهم النصارى ، فلهؤلاء فيما أصاب المسلمين عزاء وأسوة . ومع ذلك فنفس هذا الاضطهاد هو الاستثناء الذي يثبت القاعدة ووقوع حوادث منعزلة قليلة في تاريخ أكثر من ألف سنة ، هو الدليل القاطع على تسامح منقطع النظير وتاريخ ناصع مشرف في سجل الأقوام والإديان .

وأكثر حوات الأذى التي أصابت بعض المسيحيين في أزمنة متباعدة ، أثارها نازعة حسد لما كان يتمتع به النصارى من ثراء كبير ونفوذ قيل انهم أساءوا به ، أو نازعة خوف ، فقد كان النصارى في بعض العهود ضالعين مع اخوانهم في الدين وراء الصدود للاسلامية ومتجسسين متربصين ، فأصابهم بعض الأمراء ، أو سلط عليهم العامة تخلصا من أذاهم . وفي تاريخ مصر والشام والدولة العثمانية والأندلس حوادث

لم يكن السيف  
من أسباب  
دخول المسيحيين  
في الاسلام

وتابع اضطهاد  
هي استثناء يثبت  
القاعدة

السياسة والحسد  
الاجتماعي  
لا الدين

متفرقة يمكن تتبعها وردها الى السياسة لا الى العاطفة الدينية ، أو رغبة المسلمين في اكراه غيرهم على الدخول في دينهم . ومن مفاخر المسلمين المتفق عليها أن تاريخهم خلو من القوانين الباطشة الجائرة التي حرمت العقيدة الاسلامية في أسبانيا أيام فردناند وازايلا ، وحرمت البروتستانتية في فرنسا على عهد لويس الرابع عشر ، وحرمت دخول اليهود في إنجلترا اربعة قرون .

يرمى قاطع على  
تسامح المسلمين  
ويقول السير توماس « ان بقاء الكنائس والمذاهب المسيحية معزولة في الشرق الاسلامي تلك القرون الطويلة ، هو البرهان القاطع على تسامح الدول الاسلامية تسامحا عاما »

لقد ودى دالم في  
بلاد الاسلام بين  
وبين المسيحية  
لم يكن السيف اذا وسيلة الاسلام الى القلوب المغلقة كما كان السيف والاضطهاد وسيلة لانتقاد ارواح المسلمين واليهود وحتى المخالفين في المذاهب المسيحية .. وكيف يكون ذلك في قوم عاهد نبهم القبائل المسيحية ووفى لها وكفل حرية ملكها وعقيدتها وأمن رهبانها وقساوستها ؟ وقد قال القرآن الكريم فيهم « ولتجدن أقر بهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وأنهم لا يستكبرون » .

التصيب الديني  
بشاعة غريبة  
على هذا الأساس الصالح ترك الناس لضمايرهم ولهداية الله ، فنشأت واستمرت علاقة أهل الشرق بعضهم ببعض ، وستمو على هذه القواعد ، وتبقى مثلا للذين أساءوا الى الاسلام والمسيحية من متعصبة الغرب لضيق صدورهم وعدم انصافهم ويحق لنا نحن الشرقيين مسلمين ومسيحيين أن نعتز ونفخر بهذه السيرة المحمدية وأن نطالب الأقوام المتناحرة أن تهتدى بهدينا وتمتنع برشدنا .

## إسلام الصليبيين

دور من الصراع بين المسلمين والمسيحيين - تاج  
العرب والترك من بعدهم - اسلام طوائف من الصليبيين  
- في الحرب الصليبية الاولى - في الحرب الثانية - رواية  
رائع صليبي عن اسلام ثلاثة آلاف - القسوة الفادحة  
بالاقدام - الرحمة المثلثة للاندلس - رحمة اشد قسوة من  
الخيانة ! - احتكاك الحاد الصليبيين - تبادل الاسوة  
الخصنة - تأثير الاصحاب بصلاح الدين - امراء كثر  
يسلمون - صليبيون يتألفون في صفوف المسلمين - فرح  
نصارى الشرق بزوال حكم الصليبيين - شواهد اخرى  
من الشرق البعيد في العهد الاموي - سلوك كريم في كل  
مكان وزمان - اساس قرآني لم يختلف باختلاف العصور -  
هل من نهضة للحق والحرية يقوم بها المسلمون  
والنصارى في الشرق ؟

دور من الصراع بين  
المسلمين والنصارى

تغلّبت دعوة التوحيد على كل ماعداها ، ودارت ، بهذا البحر الأبيض  
المتوسط حتى عبرت جبال البرانس الى فرنسا ، فغربت شبه الجزيرة  
الايبيرية ، ثم هزمت بيزنطة ، ولقت بالجنح الشرقي حتى وصلت الى  
شواطئ الادرياتيك ، فغلّبت لغة الأتراك وأدبهم في جنوب أوروبا الشرقي  
كما غلبت من قبل لغة العرب وعرفهم في جنوبها الغربي ، وحظي من حمل  
لواء هذه الدعوة من القبائل العربية والترك من أخلصوا لها ، بجزء  
من الله منقطع النظير ! بسطة الملك ودوامه ، وأقبال الدنيا حتى اندمج  
في هيئتهم ولغتهم وعصرهم من الأقوام من هم أعرق منهم في العمران  
والملك وقد سبق للعرب وسبق للترك أن فتحوا ممالك ، وأقاموا دولا  
من قبل أن يعرفوا محمدا ويهتدوا بهديه ، فما عظم لهم شأن ولا بقي لهم  
ذكر محمود ، ولكن هاتين الأمتين المروفتين بالقدرة على الغزو والقمع  
والموصوفتين بالتوحش في التاريخ القديم ، هذبتهما الرسالة المحمدية  
ففسحو الى الأقوام المتحضرة والبادية ، بهديهم شرع واضح في كتاب كريم  
وأدب عال قوامه الفضيلة ، ونظام أساسه العدل ، ودعأته خشية الله في  
عباده ، فسحروا المتقدمين والمتأخرين ، ومازال الناس من الأقوام المنتصرة

تاج العرب  
والترك من بعد

الأوروبية والآسيوية والأفريقية يتمثلون بمثلها ، حتى دخلوا أفواجا في دعوتهم من غير قهر ولا أذى .

اسلام طوائف  
من الصليبيين

دخلت الأمم المسيحية مستجيبة لدعوة العرب وترك طواحية واختيارا للجانب الأعز بالحق والمثل الأعلى في الأدب والفضيلة . ولعل من أظهر الأدلة على ذلك وأعجبها ، اسلام طوائف من الصليبيين الذين حشدوا من كل جنس وجيل ، وجاءوا المشرق تغلى صدورهم بالبغيضاء ، وتقطر من أيديهم الدماء ، حتى ذبحوا نفس النصارى في طريقهم ممن لم ينشط لدعوتهم ، أو ممن خالف رأيهم ، أو كان على غير مذهبهم في المسيحية . هؤلاء الغتاة القساة ما لبثوا أن اقتبسوا أدب أعدائهم ، فأتسعت صدورهم وتهذب تفكيرهم ، وتعلموا ممن يبغضونهم التسامح ، فصار القادم عليهم مددا من الغرب ينكر ما يعدهم فيه من أدب سما على البغيضاء والحققد .

في الحرب  
الصليبية الأولى

بل ان كثيرا من زعماء الصليبيين وكثيرا من عامتهم الذين قطعوا الأرض لقطع رقاب المسلمين ، ارتموا في أحضان الدعوة التي غامروا كل مفارقتهم للقضاء عليها منذ أول تعارف ، ذلك هو أعجب آثار التسامح :

في الحرب الثانية

فقد أسلم في الحرب الصليبية الأولى ممن أسلم ( رينوه ) أمير طوائف الجرمان واللباردين ، وأسلم معه خلق كثير منهم ، وأسلم في الحرب الصليبية الثانية ، كما يروى السير توماس عن راهب من رهبان سنت دينس كان قسيسا في المعبد الخصوصى للملك لويس السابع ، ورافقه في هذه الغزوة طائفة كبيرة . واليك ما يقوله الراهب في عبارة شائقة :

رواية راهب  
من اسلام ثلاثة  
آلاف صليبي

« في طريق الصليبيين الى المقدس ، عبر جبال الأناضول ، التقوا بجيش المسلمين ، فهزم الصليبيون شر هزيمة ، وكان ذلك في المر الجبلى « فريجيا » وذلك سنة ١١٤٨ ، ولم يصلوا الى مرسى « أضاليا » الا بشق الأنفس ومنها استطاع القادرون بعد تلبية طلبات التجار اليونانيين الباهظة أن يرحلوا الى أنطاكية بحرا ، وقد دفعوا مبالغ طائلة ، وتركوا خلفهم الجرحى والمرضى والحجاج ، فدفع كذلك لويس خمسمائة مارك لليونانيين على أن يمنوا بهؤلاء الضعفاء حتى يشفوا . وعلى أن يرافقهم حرس

اليونانيين حتى يلحقوا بمن سبقهم ، فما كان من اليونان الغادرين الا أن  
تربصوا حتى تباعد جيش الصليبيين ، واتصلوا بالمسلمين الإحرار  
وأخبروهم بما عليه الصجاج والجرى ، ممن تخلفوا من الوهن والمجز .  
ثم قعدوا ينظرون الى اخوانهم في الدين ينال منهم اليأس والمرض وسهام  
المسلمين . ولما ضاق الصليبيون المتخلفون ذرعا بما أصابهم ، خرج ثلاثة  
آلاف أو أربعة من قلعهم محاولين النجاة بأنفسهم ، فحصرهم المسلمون  
وشدوا عليهم ، ثم حملوا على المسكرات الصليبية ، وكان حال من خرج  
ومن بقى في المسكر ليس فيه أقل رجاء ، ولم يتقنوا الا بما نزل في  
قلوب المسلمين من الرحمة ، حين أطلموا على ما فيه عدوهم من بأساء ،  
وما أصابهم من ضراء . رقت قلوبهم وذابت قفوسهم رحمة لأعدائهم  
الصليبيين المساكين ، فواسوا المريض وأحسنوا للفقير ، وأطعموا المسكين  
بسخاء وكرم . وبلغ من احسانهم أن بعضهم استرد بالشرء أو الحيلة  
أو القهر النقود الفرنساوية التي أخذها اليونان من الصجاج ، وردھا  
عليهم ، ووزعھا على المحتاجين من الصليبيين . وقد كان الفرق واضحا  
بين معاملة هؤلاء الكفار - يقصد المسلمين - للصجاج المسيحيين ، ومعاملة  
اليونان الذين سخرؤا اخوانهم في الدين ، ونهبوا أموالهم وضربوهم .  
كان الفرق عظيما لدرجة حملت الصليبيين على اعتناق دين الأعداء  
المنقذين ، ومن غير أن يكرهوا أو يقهروا . لقد فروا من اخوانهم في الدين  
الذين أساءوا اليهم ، فلحق ثلاثة آلاف بالجيش الاسلامى بعد أن رجع  
عنهم ودخلوا في دينه . لقد كانت الرحمة أشد قسوة من الخيانة ! لقد  
أعطاهم المسلمون الخبز وسلبوهم الايمان ، واحسرتاه ! لقد ارتدوا عن  
المسيحية من غير أن يجبر واحد منهم على ترك دينه » .

ذلك ما يقوله الراهب ويقول السير توماس « لقد كان اختلاط  
النصارى الصليبيين بالمسلمين ينمو على ممر الأيام ، وينمو معه الاحترام  
والتقدير بمزايا عدوهم وفضائله ، وتزايد تقليد الفرنجة النازلين في فلسطين  
للمسلمين تزييدا كان له أثر واضح على أفكارهم الدينية . وأظهر هذه  
الآثار ذلك التسامح الدينى الذى أخذ يتصف به كثير من فرسان  
الصليبيين وأمرائهم ، وذلك الصدر الرحب الذى أخذوا يتلقون به التعامل

القسوة النادرة  
بالاغدا

الرحمة النادرة  
للأعداء

رحمة أشد قسوة  
من الخيانة

احتكاك  
الصليبيين

المحمدية ، حتى أن الأمير السوري ( ابن منقذ ) لما زار بيت المقدس أثناء بعض الهدنات كان أمير الصليبيين على المسجد الأقصى يأذن له بإقامة الصلاة في المعبد ، فعجب الصليبيون الجند لهذه الحالة العقلية ، واحتجوا عليها ، ولكن الصليبيين الذين أثر فيهم جوار الشرق كرهوا أن يتدخل أحد في حرية ضعفهم الدينية ، ولم يردفهم عن هذا التسامح الذي تعلموه في الشرق حرج الكنيسة وغضبها في الغرب . ثم قال : « لقد اجتذبت الدعوة المحمدية الى أحضانها من الصليبيين عددا مذكورا ، حتى في العهد الأول ، أي القرن الثاني عشر ، مما يلفت نظر من يطلع على سجلات الصليبيين .

تبادل الاسوة  
الحصنة

ولقد بلغ تأثير الاعجاب بشجاعة صلاح الدين وفضاله في الصليبيين أن كثيرا من أمرائهم وعامتهم المعجبين به ذهب بهم هذا الاعجاب الى ترك دينهم وأهلهم والدخول في الاسلام .

تأثير الاعجاب  
بصلاح الدين

مثل ذلك ما فعل الزعيم الانجليزي ( روبرت سنت أليان ) وكان ذلك قبل انتصار صلاح الدين في معركة حطين الفاصلة التي وقع فيها ملك القدس ( جاي ) أسيرا . ويقول بعض مؤرخي التنصاري : ان سنة من أمراء هذا الملك استولى عليهم الشيطان ليلة المعركة فأسلموا وانضموا الى صفوف الأعداء دون أن يقهروا من أحد على ذلك . وقد وصل الأمر ( بريمون الثالث ) أمير طرابلس الشام أن اتفق مع صلاح الدين على أن يدعو قومه الى الاسلام .

امراء كثيرين  
يسلمون

وحتى بعد صلاح الدين ، لما قام الصليبيون بحربهم الثالثة انتقاما لسقوط بيت المقدس ، وحاصروا عكا ، وأصابتهم البأساء ، وغضبهم الجوع فر كثير الى صفوف المسلمين ، فمنهم من آمن ، ومنهم من رجع الى قومه ومنهم من استمر على نصرانيته ، واختار البقاء وأن يقاتل في صفوف المسلمين . وفي هذا المعنى يقول السير ( جون مانديفيل ) أحد المعاصرين للصليبيين « كان بعض المسيحيين يرتدون عن دينهم ويصيرون عربا ، لفقرهم أو غباوتهم أو شقاقوتهم » . ولا ينتظر بالطبع من صليبي كالميرجون أن يفسر ما يسميه المسلمون بالهداية الا بالغاوة والشقاوة .

صليبيون يقاتلون  
في صفوف  
المسلمين

والذى يعيننا من الأمر أن الفقراء والأغنياء والضالين الذين ذكرهم السير ماندفيل ، دخلوا في الاسلام الذى جاءوا لمحوه ، مختارين ، واجتذبوا اليه بالدعوة والارشاد ، لا القهر والاضطهاد . بل ان بعض المؤرخين المسيحيين المعاصرين للفتح الاسلامى واسترداد بيت المقدس ، وبعد ذلك بكثير بعد انهيار دول الفرنجة في الشام كلها ، يشيرون الى فرح النصارى بالتححرر من حكم الصليبيين . ويقول السير توماس في هذا المعنى « لقد سكنوا الى الحكم الاسلامى وادعوا مستبشرين ، كما استمر الحكام المسلمون على عادتهم القديمة من التسامح وسعة الصدر لأهل الملل الأخرى » .

فرح مسافر  
الشرق يروى  
حكم نصيبين

وإذا كان مذكرنا هو بعض الشواهد على انتشار الدعوة المحمدية بالصحبة بين أشد خصومها المحاربين ، وفي أحلك أيام الدولة الاسلامية ، أيام غارات الصليبيين والتمر ، فإن لنا شاهدا آخر من بطريق خراسان في أعز أيام الدولة الأموية العربية ، تختتم به هذا الفصل . يقول الطريق ( يومساب الثالث ) اليعقوبى في خطاب طويل بعث به لجبر زميل « أين أبناؤك أيها الأب ! أين هذا الشعب العظيم شعب مرو ! لم تصبهم جائحة ولا سقطوا للسيف ، ولا عذبوا بنا عن دينهم ، وقذفوا بأنفسهم كما يفعله فلم ينج من هذا السعير إلا قسيسان اثنتان

شواهد أخرى  
من الشرق الجليل  
في العهد الاموي

— أى الاسلام — واحصرتاه على الآلاف المؤلفه الدين حملوا اسم المسيحية وصفتها ، ولم يبق منهم شهيدا واحدا ولاضحى واحد منهم لدينه !!

أين كذلك بيع كرمان وكنايس فارس ! لم يكن قدوم شيطان ولا ملك ولا أمير ، ولا أمر خليفة أو سلطان هو الذى قضى عليها . لم يكن ساحرا موهوبا أوتى المنطق وسلطة الشيطان على النفوس ، ولكنه ساحر هز رأسه فقط فخرت كنايس فارس كلها على الأرض !

سلوة عزم في  
كل مكان وزمان

أما العرب الذين آتاهم الله ملك الدنيا كما تعلم — فانهم عندك كذلك — فلم يظعنوا في ديننا ولا اعتدوا على يبعنا ، بل بالعكس ضالعو مع ديننا وفضلوه على غيره ، وأكرموا رهبانا وقساوستنا ، واحترموا أولياءنا ،

وأحسنوا الهبات الى معابدنا . فلماذا اذا هجر أهل مرو نصرانيّتهم زلّقى  
لهؤلاء العرب ، وهم يعلمون ويقولون ان العرب ما طلبوا منهم تغيير دينهم  
بل أقروهم عليه كاملا ، ولم يسألوهم الا ضريبة بسيطة يؤدونها عن  
أنفسهم ، ولكنهم اشتروا خلود أرواحهم في دين المسيح بتنازع قليل !؟ »

هل هناك بيان أوضح من هذا البيان عن نفاذ الدعوة المحمدية بالحجة  
والتسامح الى قلوب المسيحيين ؟ لقد سقنا لك الشواهد من المشرق  
والمغرب في القرن الأول ، وفي القرن السابع ، في المحاربين والمهادنين ، لقد  
اختلف كل شيء ، اختلفت الأمم والقرون والظروف ، ولم يختلف الحق  
الذى سائر هذه الدعوة منذ ظهورها ، والذى وضع أصله القرآن في قوله  
تعالى : « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » .

اساس قرآنى لم  
يختلف باختلاف  
المعصور

وحق لنا نحن سلالة الأقبام العادلة المنصفة الحليمة الرحيمة في المشرق  
مسلمين ومسيحيين ، أن نطمح في نهضة جديدة نكون فيها مثلا ودعاة  
لحرية العقيدة وحرية الرأي في عالم ضاق صدره بالمخالفين في الرأي . لقد  
كان آباءنا حماة هذه الحرية ومثلها العليا ، فلنكن نحن ورثة هذا الصبر  
عليها ، وحملة رايها في أمة ناشئة ودولة جديدة .

هل من نهضة  
للحق والحرية  
يقوم بها المسلمون  
والمسيحيون في  
المشرق ؟ !



## إسلام الأوربيين

تاريخ مشرف لنا وتاريخ غير مشرف لغيرنا - مزاج  
فلس وصدر ضيق - مغالطات بين اليعود المسلمين والخصم  
المسيحيين - المسيح البربر من روح التعصب الغربى -  
التزومات البشرية بين اطلاق المسيحية وتلييد الاسلام -  
اثر تركيز الدين في النظام الكهنوتى - الحرية في فهم  
القرآن لدى جميع المسلمين - والتقيود في فهم الانجيل  
لدى المسيحيين - الحلال والحرام كلاهما بين في الاسلام  
لدى الخاصة والخاصة - اديب القرآن مع المخالفين -  
بساطة الدخول في الاسلام لمصمم الدماء والاموال - من  
تاريخ تعصب المسيحيين في اسبانيا - اضطهاد اليهود  
والعبيد في اسبانيا - فرار المظتهدين الى الاسلام برفقة  
- أثر تسامح الفاتحين وعدم ترفهم من المخالطة -  
استعراپ والدماج - نصارى يتلون القرآن - دخول في  
الاسلام حتى في وقت سقوط دولته - هزيمة العرب في  
فرنسا سميت لآخر وصول الحضارة الى اوربوا لمقايمة  
قرون - بين وفاة المسيحيين في الغرب ورحمة المسلمين  
في الشرق - سلطات وامتيازات لطائفة المسيحيين في دولة  
الأتراك - المعنى من الاسوة الحسنه ! - هو الزواج  
الغربى المسمى دائما ! - اهل في رحمة الله !

تاريخ مشرف  
لنا وتاريخ غير  
مشرف لغيرنا

يصحب نشر الدعوة المحمدية في أوربا الشرقية وأوربا الغربية تاريخ  
جدير بالذكر الحسن ، وحقيق بفخر المسلمين ، كما يصحبه ، مع الأسف  
من الناحية الأخرى ، حوادث لا حصر لها من أمثلة السوء الدالة على  
ضيق صدور كثير من الأوربيين ، وعلى التجائهم في سبيل تأييد آرائهم  
الدينية الى أردأ الوسائل وأكثر الأعمال !

مزاج فلس  
وصدر ضيق

ومع أن الذين رفعوا راية الاسلام في الغرب من ناحية أسبانيا  
وفرنسا وإيطاليا ، كانوا من العرب والبربر ، والذين رفعوها في شرق أوربا  
كانوا غالبا من الترك واللتز ، وهم أقوام اشتهرت كلها بالبأس والشدة ،  
فإن تاريخهم من ناحية نشرهم الدعوة المحمدية ، وتسامحهم الدينى ، هو  
أظهر ما في صفحات مجدهم وأحقها بالفخر . وذلك على عكس الأقوام  
الأوربية ، فقد كان ينتظم برها وفاجرها في سلسلة الفظائع الدموية التى

اقتربت بمقاومة الدعوة المحمدية والقضاء عليها في أوروبا الغربية والشرقية في مدى مئات السنين .

ومما يصعب أن نجد له تفسيراً أن القسوة التي كانت وسيلة الأوربيين في القضاء على حضارة المسلمين ودينهم في أسبانيا وفرنسا وإيطاليا أو في شرق أوروبا ، لم تتخلف عن الظهور بأشنع مظاهرها حتى ضد النصارى أنفسهم كلما وقع نزاع حاد على رأى في الدين ، أو الدعوة من الدعوات المسيحية أو ضد اليهود .

وليس الأقوام الأوربية كلها جنساً واحداً ، ولا من بيئة واحدة ، ولا طبيعة واحدة ، فبينها من الخلاف في الجنس واللغة والطبائع بين أمم الشرق ، فماذا وحد اذن وسائلها ، وجعل الفتك والفيلة والغدر والظلم من أظهر هذه الوسائل لاعلاء دين على دين ؟

وماذا جعل أقواماً بادية كالعرب ، وأقواماً صناعتها القتال كالترك والتتر والبربر ، تختار لنشر دينها الحجة والقدرة ، فلا نجد في تاريخ طويل شمل المشرق والمغرب أكثر من ألف سنة حوادث دموية تشبه عن قرب أو بعد ، تلك الفظائع الساحقة التي تكرر على ممر الزمن ، على أيدي الأوربيين في أنفسهم ، أو مع أهل الملل الأخرى ؟ ١

مفارقة بين  
البدو المسلمين  
والحضر  
المسيحيين

لا نجد لذلك تفسيراً يجرم به ، فالسيد المسيح ، عليه السلام ، هو ضحية العنف (١) ، ومن خير من دعا الى المعروف والسلام ، ودعوته تحرم الحرب والقتل تحريماً قاطعاً ، فليس دين المسيح هو الذي بث روح التعصب الممقوت ، ولا هو الذي حول مزاج الغريسيين الى مزاج سفاح ...

المسيح البريء  
من روح  
التعصب القوي

أما الدين الاسلامي فقد أباح القتال ، وظهرت دعوته في الصالح مصحوبة بتلك الفتوحات التي لم تهف في وجهها شاهقات الهلالي ، ولا شاهقات الأطلس والبرانس والبلقان ، فلماذا كان أصحابه أكثر الناس تسامحاً مع رعاياهم من أهل الأديان ، وأوسعهم صدراً للملل والنحل ؟ ١

الالتزامات البشرية  
القاسية بين  
اطلاق المسيحية  
وتقييد الاسلام

(١) في رأى النصارى أنفسهم .

لعل السبب بينهما ناشئ من اختلاف النظم الدينية ، فإن للمسيحيين نظاما اكثريا ، أو بعبارة أخرى كهنوتيا جعل عليهم قواما من طوائف رجال الدين .

وكذلك لم تكن المسيحية واضحة في شئون الدنيا ، فتسلطت النزعة البشرية . أما الاسلام فحرم هذه القوامة ، ولم يسمح بصلة بين العبد وربّه غير صلة الضمير ، وكانت أوامره ونواهيه في شئون الدنيا جلية . قلل سيطرة العنصر البشري على العقيدة هي التي أخرجت هذا الفرق الهائل في مزاج الأقوام الديني الذي نشهد مظاهره طول الدهر وفي كل مكان .

وأیضا كان وضوح الأوامر الدينية عند المسلمين ، مما جعل كلا من الحلال والحرام بيّنا في كتاب مبين . فالخاصة والعامة الذين يعلمون أن الله قد حرم عليهم الاكراه في الدين ، ويعملون أنه يقول لنبيه « أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ا » بل أن الدين الذي حرم على أهله سب الإديان الأخرى لا يدع سبيلا للاضطهاد والظلم . يقول تعالى « ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم كذلك زينا لكل أمة عملهم ثم الى ربهم مرجعهم فينبئهم بما كانوا يعملون . »

لعل كذلك من أسباب تكون هذا المزاج التسامح بساطة العقيدة المحمدية ، فانها تقوم على شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا رسوله ، وأن هاتين الكلمتين تعصم الدماء والأموال . فلما درج الناس على هذه البساطة وتركوا ما وراء ذلك لحساب الله ، تمودوا التسامح وسعة الصدر ، بعضهم مع بعض ، ومع من خالفهم من أهل الملل الأخرى .

قد تكون هذه الأسباب ، وقد يكون غيرها علة الخلاف الجوهري بين مزاج المسلمين ومزاج الأوربيين الديني . وليس هذا مقام سرد تاريخ طويل لبيان ما نشير اليه من خلاف ، فهو هين على من أراد أن يشين الحق ، ولكن قد يحسن سوق بعض الشواهد :

لما دخل العرب الى أسبانيا كان مجمع طليطلة السادس قد قرر أن

امر تركيز الدين  
في النظم  
السكنوي

الحرية في لهم  
القرآن لدى  
المسلمين والقيود  
في لهم الانجيل  
لدى المسيحيين

الخلل والحرام  
بين في الاسلام  
لدى الخاصة  
والعامة

ادب القرآن مع  
المخالفين

بساطة الدخول  
في الاسلام تسمح  
الدماء والأموال

من تاريخ تعصب  
المسيحيين في  
اسبانيا

يقسم الملوك عند تولي سلطتهم أن لا يطبقوا في ملكهم من لا يتنزه بيمذهب الكاثوليك ، وأن ينفذوا القانون بكل شدة على من يخالف . وكان من ضمن هذه القوانين السجن المؤبد مع مصادرة الملك لكل من يفكر في مناقشة أوامر الكنيسة ، وتعاليم الكهنة . ويقول ( بودئين ) « كان للاكليروس السيطرة التامة على شئون الدولة ، ففضلا على ما للأساقفة من رأى نافذ في جميع مجالس الحكم ، قد كان لهم حق التصديق على انتخاب الملك وحق خلعهم اذا خالف ما يرسمون من قوانين . ولقد اتخذ الاكليروس من سلطانه سبيلا لاضطهاد اليهود الذين كانوا عنصرا مهما في اسبانيا » ويقول ( هلفريخ ) « ان أوامر وحشية صدرت لتعميد من يأبى الارتداد عن دينه من اليهود ، فلما وصل العرب تلقاهم اليهود بالترحيب الذى يستحقه المنقذون ، وكذلك فرح العبيد المنتصرون لقدم العرب فرحا شديدا ، فأخذ المضطهدون يدخلون في دين العرب أفواجا ، بل أخذ النبلاء والعامه يقبلون على الدعوة الصديدة الحرة ، ويقول السير توماس أرنولد . « لقد أصبحت الطوائف الكثيرة التى اعتنقت الدين الاسلامي مختارة ، من أشد أنصاره تعسا وأظورها زهدا ، فكانوا يمثلون الطهر والتقشف ، حتى صار الفرق بينها وبين الأرستقراطية العربية التى مالت للترف واضحا » .

اضطهاد اليهود  
في اسبانيا

فرار المضطهدين  
الى الاسلام  
برغبة

ولم يسمع في أيام الفتح العربى بأية محاولة من الفاتحين للاكراه في الدين ، أو الاضطهاد والظلم لتغيير العقيدة . ولعل السبب الأول في امتلاكهم السريع لهذا الجزء من غرب أوروبا هو سعة الصدر والتسامح الذى كان ديدنهم . كما أن تسامح الحكام بما أباحوا من الحرية الدينية للمسيحيين واختلاطهم بهم وتزواجهم معهم ، أدى الى تمريب واسع للعناصر المسيحية ، فاتخذ كثيرون من النصارى أسماء عربية ، وتختنوا كجيرانهم المسلمين . وتسمية المسيحيين الذين في حكم العرب بكلمة Muzarabe أى مستعرب ، تشير الى الاتجاه الذى اتجهت اليه جماعتهم ولقد بلغ من اعجاب النصارى المستعربين بلغة القرآن أن صاروا يثقلونه ويعجبون به ، بل لقد بلغ أثر هذه الدعوة الى رؤساء الكنيسة نفسها ،

تسامح الفاتحين  
وعدم ترويعهم  
من المخالفة

استعراب  
والندماج

نصارى يقرءون  
القرآن

فتلحقت أفكارهم في أسبانيا وخارجها بالنظريات الاسلامية . كل ذلك يفسر لنا ما كان للمثل والقُدوة مع نشاط الدعوة من الأثر في خروج المسيحيين عن دينهم ، حتى صارت الأكثرية الكبيرة للإسلام في زمن قصير .

دخول في  
الاسلام حتى  
في وقت سقوط  
دولته

وقد بلغ من أثر القدوة الحسنة والدعوة بالحكمة أن المسيحيين لم ينقطعوا عن الدخول في الاسلام ، حتى وأهله يرسمون في المظالم الوحشية ، فيشردون ويقتلون ويهجرون من أوطانهم . ومن أغرب ما روى في ذلك ما ذكره ( سترلنج ماكسويل ) عن حوادث ١٤٩٩ ، أي بعد سقوط غرناطة بسبع سنين ، فقد أشار الى مسلمين جدد دخلوا في الاسلام وهاجروا في جموع الفارين من السيف والنار .

وليس المقام مقام تفصيل ، وإنما أردنا الاستشهاد لسيرة كريمة معترف بها من جمهور المسيحيين عن حكم العرب في غرب أوروبا ، وما تمتع الناس به من حرية العقيدة ، وما كسبوا من علم وعرفان وحضارة في ظل الآداب والأوامر والنواهي الاسلامية . ولقد بلغ من اعتراف المتصنفين بهذه الحقيقة أن أحد المؤرخين قال عند ذكر واقعة « بوابيه » التي قتل فيها ( عبد الرحمن الغافقي ) وفازت جيوش ( كارل مارتل ) على العرب في غرب فرنسا : « لقد كانت هزيمة العرب سببا في تأخر وصول الحضارة لأوروبا ثمانية قرون ! » .

هزيمة العرب في  
فرنسا سببت  
تأخر وصول  
الحضارة الى أوروبا  
ثمانية قرون

بين وفاة  
المسيحيين في  
الغرب ورحمة  
المسلمين في الشمال

فازت جيوش الهمج من الأوربيين على العرب في القرن الثامن فأخرت الحضارة ، وفاز الغلاة المتعصبون من الفرنج مرة أخرى فوزا ساحقا في القرن الخامس عشر ، فقصوا على العرفان والحضارة . وفي الوقت الذي كانت محاكم التفتيش وسيوف الدولة تسوق الى المذبحة أو الى البحر رسل الحضارة في الغرب ، وتخلى أوطانا بأكملها ، وفي الوقت الذي تسقط فيه غرناطة ويمحي أثر مائتي ألف مسلم بها ، وجلبهم من أهل اسبانيا تصفها ومن عنصرها الأصلي ذبحا وطردا وتشريدا ، كانت جيوش الاسلام الظافرة تحت راية أخرى تفتح الممالك الأوربية الشرقية ، فيستظلم المسيحيون بظل العدالة الجديدة ، وينعم الناس بحرية الضمير وحرية الأديان .

سقطت بيزنطة مركز المداوة للمسلمين ، ومبعث العواصف على الأوطان الاسلامية مدة ثمانى قرون ، فما استبيحت الحرمات الدينية ، ولا تسلط الفاتحون على العقائد والأديان ، ولا طرد الناس من أوطانهم وحوسبوا على نياتهم وضمايرهم .

سلطات  
وامتيازات  
للمسيحيين في  
دولة الامراء

ولندع الكلام للمؤرخين المسيحيين : فرنتز ، وفنلى ، وبزيبوس ، ودهسون ، كما لخصه أرنولد : — « كانت أولى الخطوات التى اتخذها ( محمد الثانى ) بعد الاستيلاء على القسطنطينية أن طمان المسيحيين بالتمهد بحماية الكنيسة الأرثوذكسية ، ومنع منعا باتا اضطهاد النصارى ، وصدرت الارادة السنية بأن يكون للبطريق والأساقفة فى النظام الجديد جميع الحقوق والامتيازات التى كانت لهم فى النظام السابق للفتح وأستلم البطريق ( جنادىوس ) من يد السلطان الأداة التى كانت شارة ولايته ، ومعها ألف قطعة من الذهب وحصان مطعم بعدة فاخرة ليركبه فى موكبه فى المدينة . ولم يهب السلطان لرأس الكنيسة المسيحية الامتيازات التى كانت له فى عهد الأمبراطور المسيحي فحسب ، بل مكّنه من سلطة مدنية واسعة على الرعايا المسيحيين ، فكان مجلس قضاء البطريرقية هو الذى يفصل فى منازعات المسيحيين ويقضى بالغرامة والحبس والقتل ، وكانت حكومة السلطان تنفذ ما يقضى به مجلس البطريرقية . فكان للبطريق السلطة المطلقة فى الشئون الروحية ، ولم تتدخل قط فى هذه الشئون السلطات المدنية الاسلامية ، كما كانت تفعل المسيحية ، قبل الفتح . ولما كان البطريق معتبرا من كبار رجال الدولة فى نظر السلطان ، ومتمرفا به ، فقد كان له أن يتدخل لرفع الظلم الذى يقع من بعض الولاة على النصارى باتصاله مباشرة بالسلطان ، وكان للأساقفة فى الولايات من الحرمة والسلطة مثل ما للبطريق فى العاصمة حتى انتهى الأمر الى أن صاروا فى مناطق سلطانهم الدينى كأنهم مأمورو الدولة وولايتهم ، فحلوا محل الأرستقراطية البيزنطية التى انقضت بسقوط دولتها . »

العمى عن  
الأسوة الحسنة

ذلك ما فعل المسلمون فى المشرق ، وقد سقطت غرناطة للإسبان بعد سقوط القسطنطينية للترك بأربعين سنة ، فهل كان للفرنجة فيما فعل

المسلمون أسوة ؟ وإذا لم يكن لهم في الماضي الطويل من التسامح المنقطع النظر ، ما يوجههم وجهة الانصاف والرحمة ، فلم لم تكن لهم عظة فيما بين أعينهم من مثل عال ؟ كان ذلك كما قلنا سابقا ، لأسباب عدة أشرنا الى بعضها ، وقد يستطيع غيرنا أن يبين أسبابا أخرى . وهى في نظرى ليست في طبيعة الدين المسيحى ، فان سيدنا عيسى ما جاء الا رحمة للعالمين .

وإذا كانت كل حوادث التاريخ تشير الى أن المزاج الغربى يجنح دائما الى القهر والتدخل في شئون الغير الروحية والمعنوية تدخلا ينتهى بالمظالم والاسراف في سفك الدماء ، فليس من الغريب أن نرى في الحرب الأخيرة والتي قبلها من مظاهر هذا المزاج صورا من الماضي ، وقد حل النزاع الأيديولوجى ( الفكرى ) في هذا القرن محل النزاع الدينى في القرون الوسطى .

« وبعد » فهل يكتب لسكان الشرق من المسلمين والمسيحيين الذين تتعلق نفوسهم دائما برحمة الله وتترقب هداه اذا اشتهت الكروب والظلمات ، أن ينهضوا مرة أخرى بميراثهم السامى الذى يقوم من عوج النزاع الفكرى والاقتصادى والعنصرى ، ويلطف من حدة المزاج الغربى ، حتى يؤمن بالاخوة الانسانية ويعمل لخدمة السلام العام باخلاص لية وحسن توجه ، بما مكن الله له في الأرض ؟

ذلك ما نسأل الله رب العالمين أن يعجل بتهينة أسبابه . « ان الله بالناس لرءوف رحيم » .





فهرس الكتاب

[illegible]

## ١ - في أصول الدعوة

تاريخ يتصل ١١ - شهادة الزمان والتجربة ١٢ - حق من السماء أو من الأرض ١٢

١٥ ..... العامتان

الإيمان بالله الواحد ... .. ١٧

أصل الأصول ١٧ - الدين فطري ١٨ - البحث عن الله ١٨  
 قصة الله بشري ١٩ - التوحيد أعظم أسس الدعوة  
 المحمدية ٢٠ - التسامح هو سبيل إلى الوحدة العالمية ٢١ -  
 دين واحد وأمة واحد ٢١

آلار التوحيد ... .. ۲۳

التوحيد روح الدين ٢٣ - هو أساس الانتساب والاعتبار  
الشمسي ٢٣ - الشرك سبب لاهتدار كرامة المشرک  
وشخصيته ٢٤ - أخوة عامة في الله ٢٤ - الشرك طاريء على  
الفطرة ٢٥ - وكر الخرافات والأباطيل ٢٥ - باطل الظلم  
والاستبداد ٢٥ - آثار التوحيد في تركية النفس ٢٦ -  
التوحيد سر حكومة الوجدان ٢٧ - التلازم بين التوحيد  
وصلاح الفكر والحياة ٢٨ - آثار التوحيد في تحرير العقل  
وسمو الحضارة ٢٩ - لا احتياج بالواقم السبيء ٣٠

... .. الاحسان

رديف الايمان ٣١ - تنظيم دقيق لقواعد الحياة وأساليبها ٣١  
- اثر سريع لتطبيق نظم الاحسان ٣١ - الرحمة والاخاء أساس  
الاحسان ٣٢ - دفاع لابد منه من رحمة الأبرار ٣٤ - أمثال

شعبية تشهد لهم ٣٤ - انهم في زوال عهد الاقطاع من ارض  
الملداف والبولونيين ٣٥ - موقف عظيم لشيخ الاسلام في عهد  
السلطان سليم ٣٥ - رحمة الحيوان ٣٦ - حكايات عن  
الرحمة ٣٧

## الاخاء ... .. ٣٩

آية هي دستور الاخاء البشري ٣٩ - تصوير عجيب لوقع البر  
لدى الله ٣٩ - تهديد شديد لدوى القسوة والبخل ٤٠ -  
قدماء العرب وفهم الاخاء والمساواة ٤٠ - اخاء شامل بين  
المسلمين وأهل الكتاب ٤١ - الاخاء معجزة الاسلام ٤٢ - بقايا  
الاخاء في العالم الاسلامي ٤٢ - ذكرى اخاء في البانيا ٤٣ -  
اخاء ليس له نظير ٤٤

## ٢ - في الإصلاح الاجتماعي

## ٤٧ ... .. التطهير الخلقى للفرد

نموذج الانسان الكامل ٤٧ - اثر القدوة العملية ٤٨ - العقيدة  
وإنها في التوجيه للخير ٤٨ - سليمان بن عبد الملك  
والبر حازم ٤٩ - التاجر الناصح الزاهد ٥٠ - نظرة صبرية  
لحقيقة الصلاح ٥١

## ٥٣ ... .. التكافل

امة واحدة ٥٣ - جماعة المسلمين تقوم على التكافل ٥٣ -  
مسئولية الفرد والجماعة ٥٣ - ايقاظ ضمير الفرد وضمير  
الجماعة ٥٤ - حراسة الرأي العام ٥٥ - عزائم الامر بالمعروف  
والنهي عن المنكر ٥٥ - العلاج بالتشريع ٥٧ - مرد الإصلاح  
عامه الى الاحسان ٥٧ - تكافل المهاجرين والأنصار ٥٨ - مثل  
من التكافل في قبائل الطوارق ٥٩

## ٦١ ... .. البر

كلمة جامعة ٦١ - نظرة الاسلام الى مشكلة الفقر ٦٢ -  
الفقر لمة والفقر لفقد الوسيلة ٦٢ - العمل هو الأصل ٦٢ -  
مطاردة الترف والبؤس ٦٢ - القانون والضمير ٦٣ - اشتراكية  
أبي نذر ٦٣ - محاربة الترف والاكتناز والربا ٦٣ - سلطات  
واسعة لولى الامر ٦٤ - المساواة عقيدة وخلق ونظام ٦٥ -  
الاشكال والمظاهر ليست غاية في الحكم ٦٦ - حق الفقير  
حق الله ٦٧ - البر بغير المسلمين ٦٨ - فلتنظم السبر على  
أسس الاسلام ٦٨

## ٧١ ... .. العدالة والحرية

صور جاهلية ٧١ - العالم بين الفرس والرومان ٧١ - تحطيم القيود وإزالة الفوارق ٧٢ - مبادئ في السياسة وعقائد في الدين ٧٣ خليفة يبيع في الأسواق ٧٣ - خليفة يلبس الرقع ٧٣ - فجر العدالة الدولية ٧٤ - ميزان الشريعة ٧٥ - كفالة الحريات ٧٥ - الدفاع عن الحريات ٧٦

## ٣ - في العلاقات الدولية

## ٨١ ... .. الدولة الإسلامية الأولى وعلاقاتها

من تاريخ علاقات المسلمين بالمناهضين للإسلام ٨١ - أول معاهدة دولية بين المسلمين واليهود والمشرقيين ٨٢ - دستور الدولة المحمدية ٨٧ - نموذج قديم لمصبة الأمم ٨٧ - الأذن بالحرب الدفاعية ٨٧ - حرب للأغراض السامية ٨٨ - تنظيم علاقات الشر خير ٨٩

## ٩١ ... .. الحرب المشروعة

تحديد أسباب الحرب وأغراضها ٩١ - الحرب الدفاعية هي المباحة ٩٢ - وصاية وتحسيس إذا وقعت الحرب ٩٢ - الإسلام دين على ٩٣ - فريضة الجهاد على المسلم والمسلمة ٩٤ - الحرب الهجومية لا يبيحها الإسلام ٩٥ - الحرب لأغراض مادية غير مشروعة ٩٥ - ضرورة تقدير بقدرها ٩٥ - الضعف والدل ظلم للنفس ٩٦

## ٩٧ ... .. الحرب لنصرة المظلوم

مبدأ شريف في الجاهلية والإسلام ٩٧ - قصة حلف الفضول ٩٧ - حلف مرغوب فيه دائماً ٩٨ - لا تحالف في الائم والمدوان ٩٨ - حرب أخرى مشروعة ٩٩ - حلف جاهلي آخر يعدد بروح إسلامية ٩٩ - المسيحية والحرب ١٠١ - اختلاف المسيحيين ١٠١ الحرب العادلة عند بعض المسيحيين ١٠٢ - لجوء المسيحيين إلى شبهة بالنظرية الإسلامية ١٠٢ - نصرة المظلوم ضرب من التكافل ١٠٣

## ١٠٥ ... .. أدب الحرب

الحرب والرق واقتضاء عليهما تدريجياً ١٠٥ - أدب عام وأدب خاص ١٠٦ - الإنذار ١٠٦ - حماية حقوق المستأمن المنتسب للمدو ١٠٦ - من سماحة الفقهاء ١٠٧ - لطيفة بين وأصل بن عطاء والخوارج ١٠٧ - مسألة غير الحاربيين ١٠٨ - الفارات العصرية على الأمنين ١٠٩ - فساد إلى أخلاق الرحمة في

الأديان ١٠٩ - التخريب القاسى ١١٠ - حوادث ونصوص  
١١٠ - نظرات في أحكام الأسر والاسترقاق ١١١ - حادثة  
بنى قريظة وغموض بعض ظروفها ١١١ - لا قتل لعدة الشرك  
أو الكفر وحدها ١١٢ - أدلة العقل ١١٢ - أدلة التاريخ ١١٢ -  
احترام النفس البشرية بدون تخصيص ١١٣ - آداب أخرى  
للحرب ١١٣

## ١١٥ ... السلم الدائمة

السلم دائمة والحرب طارئة ١١٥ - دفع تهم وأوهام ١١٥ -  
أسباب اضطراب السلام ١١٦ - نصوص في تصميم حياة  
السلام ١١٦ - روح سلمية واحدة في مكة والمدينة ١١٨ -  
شهادة الأجانب ١١٩ - شهادة التاريخ ١١٩

## ١٢١ ... اليهود والوثائق

المسلم والمآخذ ومن لا عهد له ١٢١ - رأى في مسألة التخييم  
بين الاسلام أو الجزية أو السيف ١٢٢ - السلم بين المؤمنين  
١٢٢ - الاسلام وطعن المسلم ١٢٣ - لا اقلعية في الاسلام ١٢٣  
- عالية شاملة ١٢٤ - يسعى بدمتهم أذناهم ١٢٤ - أخوة  
الامة والمهد ١٢٤ - حقوق الدمى وأجائله ١٢٤ - غنمه  
أكثر من غنمه ١٢٥ - بين الامة الاسلامية ونظام الحماية  
الحديثة ١٢٥ - الاستعمار الحديث لا يعرفه الاسلام ١٢٦ -  
كفالة الله وشهادته على اليهود ١٢٦ - الدمى في كفالة الاسلام  
أينما كان في بلد اسلامي ١٢٦ - عهد الامان وتبادل المنافع  
١٢٧ - من وصايا الراشدين ١٢٧ - الى الأخوة والوفاء ١٢٧  
- حق واحد للغالب ١٢٨ - موجبات الصلح ١٢٩ - من  
حرب ١٨٧٠ الى حرب ١٩٣٩ ، ١٢٩ - حرمة اليهود فوق  
صلة الدين ١٣٠ - عبد يعاهد وخليفة بقر مهاده ١٣٠ - امرأة  
تجير والرسول بقر جوارها ١٣٠ - كرامة الفرد ١٣٠ - مثل  
رائع لاحترام كلمة لم تكتب ١٣١ - متى يجوز نقض العهد ١٣٢

## ٤ - في أسباب الاضطراب العالمى

## ١٣٥ ... الاستعمار

اثارة الرغبة في بحث شامل ١٣٥ - مقاتلون ومحايدين ١٣٥ -  
الأسباب الأساسية للاضطراب ١٣٦ - الاستعمار أو الخراب  
١٣٧ - فرانسى هي فرسانه ١٣٧ - الاستعمار سراب ١٣٧ -  
سبب الحروب في القرنين الأخيرين ١٣٧ - شر على الغالب  
١٣٧ - شر على المفلوب ١٣٨ - آثاره في الغرب ١٣٨ - وفي  
الشرق ١٣٨ - محاولات لالتباس المخرج ١٣٨ - التضيعة  
بالاستعمار لنجاة الحضارة ١٣٩ - الدعوة المحمدية تنكرو  
١٣٩ - لا حجة على الاسلام الا من نصوصه وسننه ١٣٩

## نزاع الطبقات ... .. ١٤١

التفاوت قديما وحديثا ١٤١ - امثلة من التاريخ العالى  
 ١٤٢ - التعميد المصرى فى المذاهب والدموات ١٤٢ - من  
 آثار البخار والكهرباء ١٤٣ - الرأسمالية والمصايف ١٤٣ -  
 فى الدول الشيوعية والنازية والفاشية والديمقراطية ١٤٤ -  
 البساطة الإسلامية فى معالجة مشكلات المال - المبدأ ثابت  
 والتنفيذ مرن ١٤٥ - الشرع مع المصلحة ١٤٥ - مثلان رابعان  
 من حرية تصرف الدولة حسب الظروف ١٤٦ - أكبر مهام  
 الدولة ١٤٧ - لا خصومة ولا نزاع متى خلصت النيات لله  
 ١٤٧ - الإيمان هو الحارس الأول على المصلحة ١٤٨ - الزام  
 السلطان بمنع نزاع الطبقات وبالتأمين الاجتماعى ١٤٩ -  
 العنصر الروحى التهذيبى ١٥٠ - محاربة الترف والبلذخ  
 ١٥١ - الرسول الزاهد ١٥١ - المتاع الروحى أبقى ١٥٢ -  
 جمع بين الوجدان والسيف ١٥٢

## النزعات العنصرية والوطنية ... .. ١٥٣

العنصرية قديما وحديثا ١٥٣ - الوطنية والقومية الحادة  
 مصيبة حديثة ١٥٤ - اثر التشدد فى الحدود الجغرافية  
 والجنسية ١٥٤ - انتقال المصيبات الحادة الى الشرق ١٥٥  
 - نظريات اختلاف الدم ١٥٦ - اغرار الهجرة الاجبارية  
 ١٥٦ - بارود الحروب الحديثة ١٥٦ - الاسلام لا يعرف  
 وثنية العنصر والوطن ١٥٦ - وضع العلاقات البشرية علم  
 أساس معنى ١٥٧ - خلاف أخف من خلاف ١٥٧ - القوة  
 ليست وسيلة الاسلام لتحقيق أهدافه ١٥٨ - لا سيادة  
 ولا مبودية ١٥٨

## هزيمة القوى العنوية ... .. ١٥٩

السيطرة على المادة وأثرها فى طفيان المادية ١٥٩ - سرمة  
 التطور المادى وبطلان التطور الروحى ١٦٠ - تباعد الفروق  
 بين الناس تبعا لحظوظهم من العلم المادى ١٦٠ - بلبله وشتات  
 وتناكر ١٦١ - ضرورة التوفيق السريع بين الروح والمادة ١٦١  
 - نعم تستحيل الى نعم ١٦٢ - جرائم ترتكب باسم الحريات  
 ١٦٢ - لابد من ضوابط أدبية قبل الكارثة الكبرى ١٦٢ -  
 توفيق الاسلام بين الجانبين ١٦٣ - مدينتنا تنحطم مرتين فى  
 ربع قرن ١٦٣ - اتمتع للتخريب ١٦٣ - فلنرجع الى  
 منابع الهدى والرحمة فى الأدبان ١٦٤ - تصوير للحرب تسخر  
 منه العقول ١٦٤ - أجهالات فى مكان الكمالات ١٦٥ - أفاح  
 من زكاهها ١٦٥

## ثالث الفساد ... .. ١٦٧

آثار الثالث في حياة الأفراد ١٦٧ - فلسفة سياسية خطيرة  
١٦٧ - آفة قرآنية يفخر بها المسلمون ١٦٨ - تشبيه بليغ  
١٦٨ - نصوص وحوادث ١٦٨ - الفدر غير الخدمة في  
الحرب ١٦٩ - قبح الفدر حتى بين الأشقياء ١٧٠ - الله  
لا يهدى كيد الخائنين ١٧٠ - الكذب والنفاق في السياسة  
١٧٠ - المكيافلية ينكرها الاسلام ١٧١ - سياسة الوضوح  
١٧١ - صفتان أدنا من الكفر ١٧١ - أسماء على غير  
سمياتها ١٧٢

## ٥ - في البحث عن سند وحي الحضارة

## الوصاية على الحضارة اللاقوى أم للاتقى ؟ ... .. ١٧٥

الشملة المتنقلة بين الأجناس ١٧٥ - قصور ( علم الانسان )  
١٧٥ - ادوار الحضارة ومن مثلوها ١٧٦ - من ( علم  
الانسان ) ١٧٧ - الفروق البدنية لا تكيف الحضارة ١٧٧ -  
المدنية ليست اختصاصا لقوم وحدهم ١٧٨ - هي الر الحلات  
النفسية ١٧٨ - قانون قرآني ١٧٨ - مساواة تامة بين الأرواح  
البشرية ١٧٩ - وحدة التكليف الديني ومفزاها ١٧٩ -  
دموى هي أصل الاستبداد والتفاوت ١٧٩ - ميراث النفس  
الطيبة ١٧٩

## قيام المدنية ودوامها ... .. ١٨١

مداولة الأيام بين الناس ١٨١ - التفسير المادى للتاريخ ١٨١  
- التفسير العنصرى للتاريخ ١٨٢ - مناقشة التفسيرين  
١٨٢ - التفسير الروحي ١٨٢ - من القرآن ١٨٣ - بارود  
الخديفة ١٨٤ - سامة الفصل بين التقدم والتأخر ١٨٤ -  
نظرة تشاؤم الى المدنية الحاضرة ١٨٤ - بين المدنية والحق  
١٨٤ - الانهيار العجائى ١٨٤ - عوامل فناء المدنيات ١٨٥ -  
الترف ١٨٥ - الضعف عن حمل أمانات الحضارة ١٨٥ - هل  
جاء وعد الله ؟ ١٨٦

## نظام جديد للعالم ... .. ١٨٧

صوت مع أصوات الدعاة ١٨٧ - فللتنحصر من النظريات  
القديمة ١٨٧ - المدنية في رأى ( كيلج ) ١٨٨ - وطاة العيش  
في عصور الانتقال ١٨٨ - هل نستطيع نحن وضع نظام  
للمستقبل ؟ ١٨٩ - ماذا بين اب جاهل وابن عالم ؟ ١٨٩ -  
بين جاهل معاصر وجده الفرعونى ١٨٩ - لنحدر عقوبة

صفحة

الفرور ١٩٠ - الى نظام سلبى مؤقت ١٩٠ - لا امل في شيوخ  
الساسة والعامه . الامل في القدرة العليا وفي مرونة الطبيعة  
الانسانية ١٩٠ - فلنؤجل النظم المثالية المجردة ١٩١ - من  
تاريخ الاصطدام بين المثل العليا والواقع السيئ ١٩١

١٩٣ ... قبل الحق ...

شغل المفكرين في العالم ١٩٣ - جمعية انجليزية توضع دستوراً  
لحقوق الانسان ١٩٣ - استفتاء عظيمين من مفكرى الشرق  
١٩٣ رأى غاندى ١٩٤ - رأى نهرو ١٩٤ مع غاندى ١٩٥ -  
فلنجرب طريقة غاندى ١٩٥ - طريقة مجربة في الاصلاح ١٩٥  
- تحويل التصور البشرى ١٩٦ - اعلاء الفرائز وتحولها  
١٩٧ - تربية يطرد بها روح الاديان ١٩٧

١٩٩ ... على التنظيم الحالى ...

اجماع على نساد الراسمالية ١٩٩ - خطر راسمالية الالة  
الالات بركات كثيرة اللغات ١٩٩ - مادية لا سند لها من الروح  
٢٠٠ مشكلة التمثل في الامم الراسمالية ٢٠٠ - رجال الكنيسة  
الانجيلية يتحولون الى اليسار ٢٠٠ - الى التوازن الاسلامى  
٢٠١ الاستعمار الحديث ٢٠١ - ويلات عالية ٢٠١ - شاهد  
حق ٢٠١ شاهد من العالم الجديد ٢٠٢

٢٠٥ ... مقترحات ...

البدء بتقرير قواعد بسيطة ٢٠٥ - تطور الراسمالية والاستعمار  
واجب ٢٠٥ - هيئة عليا مالية لقيادة مشتركة ٢٠٥ - التدرج  
الى حكومة عالمية ٢٠٦ - البدء في قلوب الطفولة ٢٠٦ - من  
التربية القومية الى التربية العالمية ٢٠٦ - التدرب على  
الفضب للمصلحة العالمية ٢٠٧ - فلنتمهد النواة الصالحة في  
هيئة الامم المتحدة ٢٠٧

٢٠٩ ... ٦ - في النظام الاساسى للدولة الاسلامية ...

٢١١ ... بعض اساسى الدولة الاسلامية : الامامة . الشورى . السيادة ...

دلالة الفقه الاسلامى ٢١١ - المبادئ العامة محدودة وقاطنة -  
من هم اهل الشورى ٢١١ - المجمع عليه في الامامة ٢١١ -  
تجربة المصور ٢١١ - الاصول المقررة في رئاسة الدولة  
الاسلامية ٢١١ - مفهوم السيادة في الاسلام ٢١١ - صورة  
لا نظير لها ٢١١ - حدود سلطة الامة ٢١١ - لا سند لما ينقض  
المثل والحق ٢١١

### ٧ - في انتشار الدعوة

٢٢٥ ... انتشار الدعوة في الوثنيين ...

شهرة باطلة ٢٢٥ - خلط بين انتشار الدعوة وامتداد الدولة

٢٢٥ - فتح مكة بجيش الطرودين ٢٢٥ - الدعوة البرية  
والجهرية ٢٢٦ - مشروعية الدفاع عن النفس ٢٢٧ - الموقف  
في الحديبية بشهد ٢٢٧ - تاريخ الدعوة هو تاريخ الصبر  
والمقاومة ٢٢٧ - الموقف في خارج الجزيرة ٢٢٧ - رواية  
الكولنيل بيك ٢٢٨ - فتنة واعتداء ٢٢٨ - تجمع ونهيد  
٢٢٨ - مع الروم في شرق الأردن ( مؤنة ) ٢٢٨ - دليل قد  
من أدلة التسامح الاسلامي ٢٢٩ - فتح مكة ٢٣٠ - لم يكن  
مفر من تحكيم السيف في فتحها ٢٣٠ - الغرض من فتحها  
٢٣١ - صورة من التسامح الحمدي ٢٣١ - دليل على انهيار  
النظام الجاهلي ٢٣١ - الفتح السلمي قبل الفتح الحربي  
٢٣١ - دليل من اسلام ابي سفيان زعيم المشركين ٢٣٢ -  
الوفود تتوالى من الجزيرة باختيارها على الرسول ٢٣٢ -  
الخدمة الوحيدة التي اداها السيف للاسلام ٢٣٢ - ابداع  
الدين بديارهم معدودات ٢٣٣ - مفارقات ٢٣٣ - ما بعث  
الله محمدا جاييا ٢٣٣ - قصة تكشف عن روح عصرها ٢٣٣

## انتشار الدعوة في الامم المسيحية ... .. ٢٣٥

ماذا بين الموجة العربية وموجات الهون والفندال والتتار ٢٣٥  
- موجة تحمل رسالة الهدى والعدالة ٢٣٦ - موجة فذة في  
التاريخ ٢٣٦ - في ساحة المسيحية ٢٣٦ - شهادة السير  
توماس ارنولد ٢٣٦ - انتشار المسيحية في ظلال الاسلام ٢٣٧  
- تحاكم المسيحيين الى عدالة المسلمين ٢٣٧ - فرض مرفوض  
٢٣٧ - الوزراء والولاة المسيحيون في دولة الاسلام ٢٣٧ -  
مراسم المسيحية في قصر الخلافة الاسلامية ٢٣٧ - الكنائس  
تشاد في رعاية الاسلام ٢٣٨ - العرب المسيحيون يحاربون مع  
اخوانهم المسلمين ٢٣٨ - بطولة مربي نصراني في واقعة البويب  
٢٣٨ - لم يكن السيف من اسباب دخول المسيحيين في الاسلام  
٢٣٩ - وقائع اضطهاد هي استثناء يثبت القاعدة ٢٣٩ -  
السياسة والحسد الاجتماعي لا الدين ٢٣٩ - برهان قاطع  
على تسامح المسلمين ٢٤٠ - لقاء ودي دائم في بلاد الاسلام  
بينه وبين المسيحية ٢٤٠ - التعصب الديني بضاعة  
غريبة ٢٤٠

## اسلام الصليبيين ... .. ٢٤١

دور من الصراع بين المسلمين والمسيحيين ٢٤١ - تاج العرب  
والترك من بعدهم ٢٤١ - اسلام طوائف من الصليبيين  
٢٤٢ - في الحرب الصليبية الاولى ٢٤٢ - في الحرب الثانية  
٢٤٢ - رواية راهب من اسلام ثلاثة آلاف صليبي ٢٤٢ -  
القسوة الفادرة بالاخاء ٢٤٣ - الرحمة المنقلة للأعداء ٢٤٣ -  
رحمة اشد قسوة من الخيانة ٢٤٣ - احتكاك افاد الصليبيين



٢٤٣ - تبادل الأسوة الحسنة ٢٤٤ - تأثير الإعجاب  
بصلاح الدين ٢٤٤ - أمراء كثيرون يسلمون ٢٤٤ - صليبيون  
يقاتلون في صفوف المسلمين ٢٤٤ - فرح نصارى الشرق  
بزوال حكم الصليبيين ٢٤٥ - شواهد أخرى من الشرق  
البعيد في العهد الأموي ٢٤٥ - سلوك كريم في كل مكان وزمان  
٢٤٥ - أساس قرآني لم يختلف باختلاف العصور ٢٤٦ -  
هل من نهضة للحق والحرية يقوم بها المسلمون والمسيحيون  
في الشرق ٢٤٦

## ٢٤٧ ... اسلام الأوروبيين

تاريخ مشرف لنا وتاريخ غير مشرف لغيرنا ٢٤٧ - مزاج قاس  
وصدر ضيق ٢٤٧ - مفارقات بين البدو المسلمين والحضر  
المسيحيين ٢٤٨ - المسيح البريء من روح التعصب الغربي  
٢٤٨ - النزعات البشرية القاسية بين اطلاق المسيحية وتقييد  
الاسلام ٢٤٨ - أثر تركيز الدين في النظام الكهنوتي ٢٤٩ -  
الحرية في فهم القرآن لدى المسلمين والقيود في فهم الانجيل  
لدى المسيحيين ٢٤٩ - الحلال والحرام بين في الاسلام لدى  
الخاصة والعامة ٢٤٩ - أدب القرآن مع المخالفين ٢٤٩ -  
بساطة الدخول في الاسلام تعصم الدماء والأموال ٢٤٨ - من  
تاريخ تعصب المسيحيين في اسبانيا ٢٤٩ - اضطهاد اليهود  
في اسبانيا ٢٥٠ - فرار المضطهدين الى الاسلام برغبة ٢٥٠ -  
تسلح الفاتحين وعدم ترفعهم عن المخالطة ٢٥٠ - استعراش  
واندماج ٢٥٠ - نصارى يقرءون القرآن ٢٥٠ - دخول في  
الاسلام حتى في وقت سقوط دولته ٢٥١ - هزيمة العرب في  
اسبانيا سببت تأخر وصول الحضارة الى اوروبا ثمانية قرون  
٢٥١ - بين وطأة المسيحيين في الغرب ورحمة المسلمين في  
الشرق ٢٥١ - سلطات وامتيازات للمسيحيين في دولة الأتراك  
٢٥٢ - العمى عن الأسوة الحسنة ٢٥٢ - هو المزاج الغربي  
الدعوى دائما ٢٥٢ - أمل في رحمة الله ٢٥٣





Bibliotheca Alexandrina



0402145

مكتبة الإسكندرية  
دار ومطابع الشعب